

بعضها مشتملا عليها بنامها فكان الشيخ ابا علي في اول امره لم يقطر على نسخة المشركات بنامها اولم ير الاستقصاء بها ثم ظفر عليها بنامها او
 راي الاستقصاء بها فانحى بالآخر لم يذكره من هذه اول الامر وظفرنا ايضا على نسخة كاملة في المشركات معتبر في معنى وانتهت في النصح والفضل
 ايضا بما تيسر واثنهما انهما كما ذكرنا شرح بطري وحط بحدوث ان الحق بالكتاب كتابا كتبه ومجوعا جملة الشيخ العالم العادل والفاضل المصطفى
 البارع البديل والزاهد النجيب والحجج المرضي والحجج المولى على الرازي وقله دة سلمة لله فخره كتبنا بذكره في اكثر المسائل المحلج
 اليها في علم الرجال واكثر ما يحتاج اليه في علم الدراية ما لم يصح بنماها الحق في الرجال ولم يفرغ من رجوعها اعظم اولئك الابدال والحكم
 انه ونفعه لله لقد عار في هذا الفن بالخط الادنى واستفهم من بين الامم بالفتح المعلن فاداني كتابه ما فادوه وزاد عليه وانتبهت بهما
 اثنوه واذاوا اليه فيما يتعلق بمعرفة ذوات الرجال وفي تفصيل جملة من اجلاء الرواة التي اختلفت لاراء في تميزهم وفيما يرى الاصطلاح
 عند علماء الرجال في مقام المدح والذم وغير ذلك من المطالبات انما صاد بظهر حقيقته حال وسدق المقال بالمراجعة الى ذلك وانشا
 سلمة الله تعالى الى ما استعمل عليها من المقاصد والمطالب في فهرس نفسه بل الامر على الطالب قال فهرس في هذا الكتاب المسمى بتوضيح الفنا
 في علم الرجال وفيه مقدمة ذات امور وابواب ذات فصول وخاتمة ذات مباحث **المقدمة** فيها امور ثلثة يعرف العلم وبها موضوعه و
 فائدة باحث في الفوائد كل من يرى الاستغناء عن علم الرجال اما بحجة اختيار الاحاد او بغيرها على الاطلاق او بالاكفاء بتفصيل غير مط
 او في خصوص المشايخ الثلاثة او بقطعة الاختصاص او بغيره البعث مع الاختيار بغيرها لجمع شبهاتهم مع لجواب عنها في مقامات ثلثة
 وفي اخرها ثمة مشتملة على تحقيق ان اختيار علماء الرجال واعتماد الغير عليهم هل هما من باب الشهادة او الرواية او غير **الباب الاول** فيما يتعلق
 بمعرفة ذوات رجال السند وفيه فصول **الاول** في كيفية الرجوع الى كتب الرجال **الثاني** في اسباب التميز عند الاشتراك **الثالث** في جملة من
 تميزوا في حق جماعة من الرواة وفي هذا الفصل اباحت البحث **الاول** في جملة كتاباتهم فاخذنا البحث **الثاني** في خصوص الاشتراك المخطئ
البحث الثالث في بيان هذه الكيفية **البحث الرابع** في بيان اصطلاحات صاحب الرواية وفيه مذنب مشتمل على امور صاحب الجار لكثير من
الكتب الباب الثاني في ذكره رجال اختلفت اراء الفحول في تميزهم وتخصيص الحان في ذلك وفيه اباحت **الاول** في محمد بن اسمعيل الله
 اكثر التكملة الرواية عنه وانه النسابة **الثاني** في ابي بصير المشرك بين جماعة وفيه مقدمة اربعة في بيان احوالهم وفي رابعها بيان التميز
 بينهم **الثالث** في غير بنيد المشرك في وفيه طلبا في اخرها بيان احوالهم مع التميز **الباب الثالث** فيما يتعلق بمعرفة طبقات
 واحوال رجال السند وفيه فصول **الاول** في الاشارة الى جملة الفاظ مستعملة عندهم في المدح **الثاني** في الفاظ مستعملة عندهم في الذم
 وفيه مفاها من حدما الدم بالجوارح وثابها الدم في العفة وفيه بيان المذاهب الفاسدة ورواياتها من فرق الشبهة **الثالث** في ثبات
 الالفاظ السندولة في رجال كلفظ المولى والعلامة والاصل والكتاب النادر **الرابع** في الحجج والتعديلات عند الاطلاق **الخاتمة**

والها نريد على التلخيص
 المشورة وفيه تبيين
 لمنطق جماعة من علماء
 المشايخ الطوبى
 له

بها عند التعارض **الخاتمة** في بيان ان تمام الحديث مع الاشارة الى مشايخ هذا الفن

وفيها مباحث **الاول** في تقسيمه باعتبار الامتنان وعده الى الصحيح وغيره عند القدماء

والمناخرين **الثاني** في تقسيمه باعتبار الخطا الفصل **الثالث** في افتتاحه

اصطلاح علماء الدراية **الرابع** في احوال مشايخ الفحول

سبب تميزهم واحكام التفصيل الى الكتب المنصاة

والله اعلم والحمد لله واخر اوطافرا

بباطنا وصلى الله على محمد

المباين وسلم

كتبه

[illegible]

احبابِ زمان

[illegible]

الزجاجة
الغائبة من
فكر من
لا

سید کاظمی

فغان

الحمد لله

[illegible]

فانك
المال بقولك
فانك علي
او فقه غير

خفاء حاله على الجميع بل وعليه ايضا فيكون بعد بله العدا في مذهبنا كما لا يخفى فلو ظهر من الخارج خلافه فلعلم حاله انوثته الاما في ايضا بعد ظهور
المشاركة احكام العدا التي من منفادة فلا يفسد من الموت فانه فانما المقام يحتاج الى التامل التام واشكل من ذلك ما اذا كان الجاهل امامنا والمعدل
غيره ولما العكس في الظاهر بل فلنا بان التعديل من باب الشهادة او الرواية والظنون فائدة المدح في نفسه بجامع جهة العقيدة وعدمها والاحوال
بشيء حديث حسنا والثاني قويا واذا اوردنا وجهها ولا فسادها فهو ايضا من القوي لكن زاهم يحجروا ودور المدح بعد من حسنا ولعلنا ان اظهار
المدح مع عدم اظهار الفاسد وعدم تامل منهم ظاهرة كونه امامنا مضافا الى ان مدحهم لغرض القساسة على قياس ما في التوثيق ويكون مقام
التعظيم في ما يطول اذا الغرض المرجح على قياس ما في الادلة فهو عدم المعارض ايضا لا حظ خصم المدح بعد لا حظ ما في المقام ثم اننا على
الظن الحاصل عندك ومن التامل في ما يراه من مدح عل وامثاله وكذا الحال للمعارضين من مدح وفتح الامام وعكسه غير ذلك فائدة
من المدح ما له دخل في قوة السند وصدا القول مثل خبر وصالح ومنه ما له دخل في المتن مثل خبر وحافظ ومنه ما لا دخل لهما كشاعر وقاري
ومن شاذ صبره لمحدث حسنا او قويا هو الاول واما الثاني فغير محرم مقام الترجيح والقوة بعد كون الحديث معتبرا واما الثالث فلا اعتبار
لاجل الحديث نعم ربما ينضم الى التوثيق وذكرنا سببا الحسن القوة اظهار ان زيادة الكمال فهو في المثلث هذا وفيه ارباب عارف في اللغة والنحو و
امثالها هل هو من الاول والثاني والثالث الظاهر عدم قصده عن الثاني مع احتمال كونه من الاول ولعل مثل العاري ايضا كذلك فائدة
المعارف المنهون ان فهم ثقة في الحديث بتدليل التوثيق للراوى نفسه ولعل من شاذ الانفاق على ثبوت العدا لانه بل ذكر لاجل الاعتماد على
قياس ما في التوثيق وانما الشيخ الواحد ربما يحكم في واحد بانه ثقة وفي موضع اخر بانه ثقة في الحديث مضافا الى انه في موضع الاول كان المحقق
نظروا في الموضوع الاخر كما ينبغي في احد بن ابيهم بن احمد في وجهه وربما قيل بالعرف بينه وبين ثقة ويمكن ان يقال بعد لا حظ اشراطهم بعد لا حظ العدا لانه
المستفادة من الاول هي المعنى الاصح وقد اشترنا واستشهرنا ان الذي دفع الانفاق على اشراطها هي التي بالمعنى الاصح ووجه الاستدلال انما العباد
وكتب من المراجع مثل احمد بن محمد بن احمد بن الحسين بن ابيه سعد بن الحسين بن احمد بن المغيرة وعلى بن الحسن الطاطري وعمار بن موسى وغير ذلك
الان المحقق يغفل عن الشيء انه قال كفى الراوى ان يكون متحررا عن الكذب والولاء وان كان فاسقا فاجور حقه فائدة تختلف في فهم اربعة ايضا
على تصحيح ما يصح عنه فائدة هو ان المراد منه ما رواه حيث تصح الرواية له فلا يلا حظ ما بعده الى العصور وان كان فيه ضعف هذا هو الظاهر
من العباد وقيل لانهم منه لا كونه ثقة وانما عرض عليه ان هذا امر مشترك فلا وجه لاختصاص الاجماع بالمذكورين وهذا بظاهره في غاية الاستغناء
اذكورا الرجل ثقة لا يستلزم وقوع الاجماع على ثاقبه الا ان يكون المراد ما اورده بعض المحققين من انه ليس بالنسبة بها لذلك الجماعة دون غيرهم
من الاحوال في عدالة فائدة وقته ان اردت عدم خلاف من المعدلين المعروفين فثبته ولا اقله بخلافه في ثقتهم وان اردت عدم خلافه
خلاف عنهم فثبته انه في ظهوره والوفاء مع ان سكونهم ربما يكون فيه شيء فائدة وثابتنا ان انفاق خصوص هؤلاء غير جامع العصابة وخصوا ان مدعى الاجماع
كش من مشايخه هذا مع انه ليس عند هذا القائل يكون صحيح الحديث امر اذا بدأ على التوثيق وان اردت انفاق جميع العصابة فلم يوجد الا في مثل سلكنا
من عدالة ضرورية لا يحتاج الى اظهارها واما غيرهم فلا يكتفي بوجود ثقة جليل ما لما عرفت المدح فضلا عن ان يتحقق انفاقهم على سلامته فضلا
عن ان يثبت عندك واعترض هذا المحقق ايضا يمنع الاجماع لان بعض هؤلاء لم يدع احد وثقة بل ادفع بعضهم وبعضهم وان ادعى ثقتهم
الا انه ورد منهم فدلح فيه وقبلة ايضا تامل وسيظهر لك وجهه لجلد عدم برده عليهم ان يصح القدام لا يستلزم التوثيق الا انه يمكن ان يقال بعد
ان لا يكون رجل ثقة ومع ذلك تنفق العصابة على تصحيح جميع ما رواه سماعا بعد لا حظ دعوى الشيخ الانفاق على اعتبار العدا لعل القول الخبر
ودعا بظهور ذلك من الرجال وايضا خصوصاً مع مشاهدته ان كثيرا من الاعاظم الثقات لم ينفقوا على تصحيح حديثه وسبب في عدا لثقة سنانا
ما يورده نعم لا يحصل الظن بكونه ثقة امامنا بل لا يحق ولا يخفى ويشترط في هذا الاجماع في الحسن على عثمان بن عيسى واما بظاهر من غيره الشيخ
وغيرها ان المعتبر العدا لا بالمعنى الاصح فلا يصح سند بعضهم الى الوقت وامثاله نعم النسبة الى الخلطة كما وضع في ابي بصير محلي الاستدلال بكون
فائدة فان قلت المحقق في موضعين بكونه ايضا ان الشيخ ربما يمدح فيما صحح عن هؤلاء بالارسال والمنافسة في راسل ابن ابي عمير وغير ذلك
اما المحقق فلعلمه بعد على الاجماع لا يورد ولا ينظر لما ذكرنا اوله بعينه هذا الظن او غيره من اضعف مثل التوثيق والشيخ وغيره من الكتاب
ربما لم يثبت عندهم الاجماع ولم يثبت دعوى انما عدم كونه بالمعنى المعهود بل كونه مجرد انفاق اوله بعينه وعلى وفي المشهور ولا يضر ذلك و
لم يفتقر الى مجرد ذلك والاول الظاهر بالنسبة لعدم ذكره ذلك في كتابه كما ذكره كثر وخش وامثاله هذا وربما ينوهم بعض اجماع العصابة
ونافذ من روى عنه هؤلاء وفائدة ظاهرة نعم يمكن ان يفهم منه بعد ما بالفتنة الب وعندي ان رواه هؤلاء اذا احتج اليهم لا ينقص
اكثر الصحاح وظهر وجهه بالتامل بما ذكرنا ان كل جماعة الذين ادعى كس اجماع العصابة على تصحيح ما يصح عنهم نذره ومروفي بن خربوز وبن
معاذ بن يحيى وابو بصير الاستدلال وقال بعضهم مكانه ابو بصير المرواني هو لث بن الخزي والمفضل بن الربيع ومحمد بن مسلم وجبل بن الربيع

في نسخة من نسخة
نسخة من نسخة
نسخة من نسخة

باجمهم

في نسخة من نسخة
نسخة من نسخة
نسخة من نسخة

[illegible]

الإسماعيلية والعلوية وادي السيد

ففي ارضهم
الافلاك والسموات
المنيرة بالانوار
التي هي في اعلى

وَحْيات

في نسخة
من نسخة
من نسخة

بل هو الاول وباني في ابراهيم بن علي الباقى فاشتهر كونه مولد للغة له اسمان معروفان في المقام فقال انه بطلان على ما في نسخة
وعلى المعنى وعلى ما في هذا الباب دالة المعنى الاول انه في الظاهر كذلك لا انه يمكن ان يراد منه التثنية ايضا فلهذا هذا الجمع على
معنى الالاف التثنية ومع انفتاحها فاعلم الرجوع الاول الى ذكر فاشتهر الوافقة من وقت على الكاظم وبنوهم المطورة الى الكاظم التثنية من اهل
ديما بطلان الكاظم على غير ما في نسخة المطلق بصرى الى الاول ولا يصرى الى غيره الا بالاف التثنية ولعل في نسخة ما عدم ذكر الكاظم وموئدة فاشتهر
او في نسخة ما عدم كونه من مهران وعلى نسخة ما في نسخة الفاسم لكن في نسخة من المصنف جواز الوافقة منهم وحصوله في ما في نسخة وقال في نسخة الوافقة
صنفه اصنف عنهم ونحوه على نسخة ما في نسخة الفاسم واكره فاقم المجدد لشبهه حصلت لهم ما ورو عنه وعن ابيه انه صاحب الامم ولم يفهموا ان
كل واحد منهم صاحب الامم او الامم ومنهم سماعه من مهران لما نقل من انه مات في زمانه وغيره معلوم كونه مثل هذا الشخص لا يعرف امام زمانه
ولا يجب عليه معرفة من بعده نعم اذا سمع انه فلان ولم يعتقد بصيرته في انتمى وبشبهه انما ذكره ان الشبهة لغير طبعهم ونحوه في نسخة فاقم ال
محمد كثر اما كذا في ثلثون عنه في رواية فيكون فلان او الامام الا في وما كان في نسخة يظهر مرادهم من الفاسم مصلحهم وشبهه في نسخة
حتى قالوا ان الشبهة في الامام وديما كانوا يشبهون الى مرادهم وهم لغير مصلحهم وديما كانوا يشبهون ولعل عتبه واشباهه كانوا
كذلك وسند في نسخة ما في نسخة الفاسم وغيره في نسخة ما في نسخة الفاسم وديما كانوا يشبهون ولعل عتبه واشباهه كانوا
لا دعاء الوافقة كونه منهم لكن في نسخة ما في نسخة الفاسم وغيره في نسخة ما في نسخة الفاسم وديما كانوا يشبهون ولعل عتبه واشباهه كانوا
ما في نسخة الفاسم وديما كانوا يشبهون ولعل عتبه واشباهه كانوا
الناس وسند في نسخة ما في نسخة الفاسم وغيره في نسخة ما في نسخة الفاسم وديما كانوا يشبهون ولعل عتبه واشباهه كانوا
في نسخة ما في نسخة الفاسم وغيره في نسخة ما في نسخة الفاسم وديما كانوا يشبهون ولعل عتبه واشباهه كانوا
الشبهة واسموا المصنفين منهم كاصح بذلك فنفى في نسخة ما في نسخة الفاسم وغيره في نسخة ما في نسخة الفاسم وديما كانوا يشبهون ولعل عتبه واشباهه كانوا
كاصح في نسخة ما في نسخة الفاسم وغيره في نسخة ما في نسخة الفاسم وديما كانوا يشبهون ولعل عتبه واشباهه كانوا
ذلك من كلام المحقق الشيخ في نسخة ما في نسخة الفاسم وغيره في نسخة ما في نسخة الفاسم وديما كانوا يشبهون ولعل عتبه واشباهه كانوا
واسماء المصنفين منهم في نسخة ما في نسخة الفاسم وغيره في نسخة ما في نسخة الفاسم وديما كانوا يشبهون ولعل عتبه واشباهه كانوا
الرجل في نسخة ما في نسخة الفاسم وغيره في نسخة ما في نسخة الفاسم وديما كانوا يشبهون ولعل عتبه واشباهه كانوا
ولعل عتبه واشباهه كانوا
بالرواية في نسخة ما في نسخة الفاسم وغيره في نسخة ما في نسخة الفاسم وديما كانوا يشبهون ولعل عتبه واشباهه كانوا
على الحد في نسخة ما في نسخة الفاسم وغيره في نسخة ما في نسخة الفاسم وديما كانوا يشبهون ولعل عتبه واشباهه كانوا
لانه من خواصهم وكون المراد من المصنفين في نسخة ما في نسخة الفاسم وغيره في نسخة ما في نسخة الفاسم وديما كانوا يشبهون ولعل عتبه واشباهه كانوا
من شايخ الاجازة وديما كانوا يشبهون ولعل عتبه واشباهه كانوا
ولا في نسخة ما في نسخة الفاسم وغيره في نسخة ما في نسخة الفاسم وديما كانوا يشبهون ولعل عتبه واشباهه كانوا
عن نسخة ما في نسخة الفاسم وغيره في نسخة ما في نسخة الفاسم وديما كانوا يشبهون ولعل عتبه واشباهه كانوا
المستخرج من نسخة ما في نسخة الفاسم وغيره في نسخة ما في نسخة الفاسم وديما كانوا يشبهون ولعل عتبه واشباهه كانوا
الاول من نسخة ما في نسخة الفاسم وغيره في نسخة ما في نسخة الفاسم وديما كانوا يشبهون ولعل عتبه واشباهه كانوا
تقول في نسخة ما في نسخة الفاسم وغيره في نسخة ما في نسخة الفاسم وديما كانوا يشبهون ولعل عتبه واشباهه كانوا
من الادلة وقد انفق كثير منها ان يكون برواية بازا ورواية الجليل وغيرها من الادلة فوجه وجع بينهما وكذا ان نسخة ما في نسخة الفاسم وغيره في نسخة ما في نسخة الفاسم وديما كانوا يشبهون ولعل عتبه واشباهه كانوا
وهو كثير منها كونه كثير الرواية وهو موجب للعمل برواية مع عدم الظن عند الشهيد وبشبهه في نسخة ما في نسخة الفاسم وغيره في نسخة ما في نسخة الفاسم وديما كانوا يشبهون ولعل عتبه واشباهه كانوا
عن نسخة ما في نسخة الفاسم وغيره في نسخة ما في نسخة الفاسم وديما كانوا يشبهون ولعل عتبه واشباهه كانوا
الوافقة وعن نسخة ما في نسخة الفاسم وغيره في نسخة ما في نسخة الفاسم وديما كانوا يشبهون ولعل عتبه واشباهه كانوا
وبد كونه في نسخة ما في نسخة الفاسم وغيره في نسخة ما في نسخة الفاسم وديما كانوا يشبهون ولعل عتبه واشباهه كانوا
بل عدا حطة اشترطوا اعداءه في نسخة ما في نسخة الفاسم وغيره في نسخة ما في نسخة الفاسم وديما كانوا يشبهون ولعل عتبه واشباهه كانوا
جس في نسخة ما في نسخة الفاسم وغيره في نسخة ما في نسخة الفاسم وديما كانوا يشبهون ولعل عتبه واشباهه كانوا

في نسخة
من نسخة
من نسخة

الا بالاجابة او الفرضية وامثالها وبلا غشول بواسطة الباحث في كتب الحديث بن عبد الله المحلل واية ذلك لما عرفت من وجوبه في نسبة الحديث
 بدل عليه وكذا في كتب كثير من ما نقله من احاد من ان هذه الكتب اشهر واظهر من غيرها وما يقال في جعل الحكم بالصحة ان الاتفاق على الحكم بها
 دليل الوثاقه وفيه ان الظاهر ان مقتضى الاتفاق احدا لا مولا المذكورة ومنها ان ينقل حديث عن محمد بن عيسى في مدحه فان المظنون من مقتضى مقتضى
 المتأخرين ويؤيد اننا نريد باعداد المشايخ ونقلهم اياه في بيان حال الرجل واصف من ذلك ما لو روى الراوي مقتضى ذلك ويحصل الظن بكونه
 لعدد المشايخ ونقلهم اياه في كثير من الزعم ومنها كونه من آل أبي بصير لم ينفذ في محمد بن عيسى بن ابي بصير ومنها كونه من آل غير الراوي لها
 في ذكر محمد بن عيسى المشيخ المشيخ بن عبد السلام ومنها كونه من آل أبي شعيبه وابو في عمن ابي شعيبه ومنها قول العدل حديث عن بعض اصحابنا قال
 يعقل ان لو يصفه بالعدل اذا الرصيفه بالعضوف لان اخبره بمذهبه شهاده بان من اهل الامانة ولم يعلم منه لفتق المانع من القول ولو قال
 بعض اصحابه لم يعقل لامكان ان يفتي بنسبه الى الرواة فيكون البحث فيه كالجهرل ان يفتي فيه نظر ومنها انه الجليل من غير واحد وعز مصلحتنا
 او معتد بالقول من اصحابنا وعندى ان هذه الرواية في غاية القوة بل اقوى من كثير من اصحابه وربما اعتد من اصحابه لعدان لا يكون منهم نفع ومنها
 روايه الجليل عن شيخنا فان علم انهم تفتي فالتحقيق لروايه وكذا ان علم انهم من مشايخ الاجازة او من استباههم والافضل في غاية القوة والكمال
 الصفة لعدد المتأخرين ثقة وروايه عدد وبعين شياخه من الاول لان فيهم العبد وهو ثقة كما بان واما قولهم ضيق من ضما تابل شير الى الوثاقه
 وروايه من قولهم ضيق ومنها قولهم فاضل او دين وباري في الحسن على رضائل ومنها قولهم اوجع من فلان لولسد ثا او ثمن وما اشبه ذلك من
 لود فلان وجها او صدقا او ثقة بل يشير لآخر الى الوثاقه ومنها توثيق على وعد ومن ائلهما واما ابن مبرقلا بعد حصول قوة من قوله بعد ذلك
 اعداد المشايخ بربما اذا ظهر توثيق من وثقه خصوصا اذا اظهر التوثيق بشيعة ومنها قولهم شيخ الطائفة وامثال ذلك بل بما يشير الى الوثاقه
 وهو اولى من اوكاله وشيعة الاجازة وغير ما حكوا بشهادته على الوثاقه ومنها توثيق منه وطس ونظا بها وهو من مارات الوثاقه وتوقف
 الشهادة وصاحب فيه وولده في مده ولا بعد مواضع غيرهم ولم يعلل لغير موضع لم يحصل الظن وقالوا هذا العادل والخبر شهد فلا بد من القول
 وهو حسن نعم لظهور ما يشير الى زعم منهم فالنقص فيه كما في غيره ونصير به التوثيق في القدماء غير معلوم بل بما يكون الظاهر مع ان ضرره
 غير ظاهر ومنها توثيق ارباعا للمفيدة وان كان ما في محمد بن عيسى واما اياه لكن يمكن العدا في كاسيحي فاشدة في استبا الدم وضعف
 الروايه منها قولهم ضعيف نفي لاكثر يهيمون منه الفدح في نفس الرجل ويجوز فيه بسببه لا ينج من ضعف المستدرك في سهل بن زياد وحديث محمد
 بن خالد وفي غيرها ومنها قولهم ضعيف الحديث وهو غير ضعيف الحكم بالفتح في ضعف منه كما بان في سهل بن زياد وقال جند العاشر الملائمة
 ذلك انه يروي عن كل احد ومنها الروايه عن الضعفاء وروايه عنهم عنه كاسيحي وسبب شأنا لئلا منه فالجواب في سهل بن زياد في سهل بن زياد وحديث محمد
 الضعفاء ويرسل الاختيار في نقل العدل من استبا الضعف عنهم فله الحافظة وسوء الضبط والروايه من غير اجازة وعن ثقه واضطراب لفتا
 الروايه وروايه ما ظاهره القلوا والقويض ونحوها كما في كتب التعريف بل في مشيئة منها مع ان عداة المصنفين ابرادهم جميع ما رويوه كما يظهر من
 طريقهم مضافا الى ما في اوله ومنها قولهم كان من الطباة ومن اهل الارشاع ومنها قولهم ليس بذاك عند خالي وده ولا ينج من مائل لاحمال ان يراة
 ليس بحيث يوثق به وثوقا تاما وان كان فيه نوع وثوق كقولهم ليس بذاك الثقة في هذا هو الظاهر فيشير الى نوع مدح اول باب في احمد بن علي ابو
 الصباس الرازي ما يشعر بكون المراد من قولهم ليس بذاك التمدد ومنها قولهم مضطرب الحديث بمخلط الحديث وليس بنوع الحديث وفيه حديثه
 ويكره وجع عليه حديثه وليس حديثه بذلك التقى وهذه امثلة لما ثبت ظاهره في الفدح في العدل وروايه في احمد بن محمد بن خالد وحديث
 وغير ما ولبس من استبا الجمع وضعف الحديث على رتبة المتأخرين نعم من استبا المرجحة وسبها اجتهاد ثاوت فالاول اشد وهكذا ومنها اوله
 كتاب وضعف وواه ومنكر الحديث وليس بنوع الحديث على امل فيها ومنها مشرك ومهم وما فظ ولا ينج وليس ينج ونحو ذلك واما قولهم مخلط
 فقال بعض جلالة العظماء في ظاهر الفدح الظهور في هذا الضعيف وفيه نظر بل لظان المراد امثال العدل للفظين من لا يبالى عن يروي ومن جمع
 بالحد بين الف واليمين والباطل والتميز والبر من هذا الضعيف في الرجل كلفه وسنفره ولو كان المراد فادى الضعيف كلفه قول سديد
 الدعي محض على ما في ابن ابي اديس من قوله مخلط وكلفه يقول الشيخ في لم ان على بن احمد الضعيف مخلط مع عدم تامل من احدي كون اماما في
 جنح محمد بن عيسى بن احمد بن بطة سدا حرفة يكون كبر الترية نعم كثيرا لا ديب العلم والفضل في كان بشا صلة الحديث ويعلق الاستدلال
 وفيه حديثه ما روى له غلط كثير قال ابن الوليد كان ضعيفا مخلطا بما سنده فغيره وقوله في جابون يزيد انه كان في نفسه مخلطا يوجب ما قلناه لان الكلمة
 اذا كانت في قول منصفها في ذلك لما زاد عليها بفتنة لهما مع ان تتبع الرجل في الطهر كان نور على الطور وفي رواية محمد بن وهبان الذي تفتي
 اصحابنا واصح الروايه دليل الخلط فلا حظ فيه فانه من ادعى ما قلناه وصريح فيما قلناه وفي محمد بن اورياه في كتب صحاح الاكثا ما يثبت اليه
 من شذبه نفسه الى باطن فانه مخلط ونحوه في ست فان قلت الاصل ما قلناه الى ان طه الجلاء فلا خلاف في قلت الظن في كثر الكاشين المذكورين

في بعض نسخ الرواية
 في بعض نسخ الرواية

في بعض نسخ الرواية

في بعض نسخ الرواية

[illegible]

[illegible][illegible]

[illegible]

فصل فی اخلاص

العقيد

يهدف عن انشاء كثره ويظهر عدم صحة الاحتجاج بنصهم على وثبتهم فندبر فان قلت لعل في قولهم قولهم العدل وعلمهم غير الصحيح بناء على حجة
 الاحتجاج نفسه فيكون اللفظ في الحقيقة بالاحتجاج يحصل لهم بواسطة الاحتجاج القطع مضمون فيخرج بسبب من قول الواحد المذكور والشرط لا اعتبار
 قلت يظهر من ملاحظة كتبهم واولهم ان جوابهم ليس بحيث تكون حجة براسها ولا بحيث يحصل القطع منها منفردة او مضمرة الى المضغف
 ليس بناؤهم على اذكوت بغير خفاء فان قلت لعل في قولهم بغير قول غير العدل وعلمهم بالاحاد في الضعيفة غفلة منهم او تغيبواى
 قلت انكارهم ذلك وكثرة امتناع مقبولهم مع مردودهم بانهم يقبلون ويردون وهكذا بالي عما ذكرنا سببا مع انفاذهم على ذلك
 العمل كذلك وخصوصا مع النصيحة الواردة منهم كما اشترنا الى ثبوتهم في الفوائد هذا مضافا الى شناعة ما ذكرت وعدم مناسبة
 نسبتهم على ان في اوجبه كلامهم واشبات خطائهم لاجل ادعائهم ما لا يتحقق مع ان تغيبواى لعل لا اعتراض فيه فاقول في مشكالات
 الثقة او الموثق عنه عبد الله بن محمد بن نهيك وهو من الكاظم ابراهيم بن عبد الحميد الاسدي مولا له البرزاق وفي ظنهم ان
 وافق وفي ضمان احباب ابي عبد الله ادرك الرضا ولم يسمع عنه على قول سعد بن عبد الله وافق له كتابه ست ثقة لم اصل انصافه
 ابو عبد الله محمد بن محمد بن النعمان والحسين بن سعيد الله عن ابي جعفر محمد بن علي بن الحسين بن بابويه عن محمد بن الحسن بن الوليد عن محمد بن الحسن بن
 عن يعقوب بن يزيد عن محمد بن الحسين بن ابي الخطاب ابراهيم بن هاشم عن ابن ابي عمير صفوان عن ابراهيم بن ابي عبد الله محمد بن ابراهيم بن
 بن الحسين البرزقاني عن محمد بن الحسين بن عبد الله بن زائدة لا يروى عن ابي عبد الله ولا عن الصباح واسمعييل ابا عبد الحميد له كتاب في
 برده عن جاعة عن محمد بن ابي عمير وفيه وثقة الشيخ في سنن وقال في كتاب الجلال انه وافق من احباب الصادق قال سعد بن عبد الله
 الرضا ولم يسمع منه ويرك روايت بذلك وقال في انصالح انتهى قال في مشافاه بين حكم الشيخ كونه وافقيا انتهى في ذكره بن جاش
 ابراهيم بن عبد الحميد الصنعا ذكر في انصالح وقال في النصير الصباح ابراهيم بن روى عن ابي الحسن موسى وعنه الرضا وعنه ابي جعفر وهو وافق على
 الحسن وكان يلقب السجدي ويقول اخبرني ابو اسحق كذا وافق ابا اسحق كذا يعني ابا عبد الله كما كان غيره يقول حدثني الصادق وحدثني الهادي وحدثني
 الشيخ وحدثني ابو عبد الله وكان في مسجد الكوفة خلق كثير من احبابنا فكل واحد منهم يكتفي عن ابي عبد الله باسمه انتهى فمختارون يغفلون
 شه فلا يراعون الاحتجاج بمقتضى المشافاه فان ذكره رواه في اربعة مواضع من رجاله وعدم وثيقته في شيء منها مضافا الى نصير جارية وافق مكررا في
 غاية الظهور في عدم وثاقفه عنده سيما بعد ملاحظة وثيقته وثيقته في سنن من دون اشارة الى ملاحظة ظاهر عدم كونه وافقيا عنده وكذا الحال
 بالشيخ كرام الفضل وفيه مجتاه الى نوع عناقه سيما بالنسبة ليرفقا والظاهر عدم كونه وافقيا لظنهم وكلام الفضل وكونه من احباب الرضا
 واليهم لما صرح بعض المحققين بندا لوافقه كانوا يروون عن الرضا ومن بعده وابي في محمد بن الحسن اسمعيل يوفى جاش وفيه لذلك وقال
 جكر وابنه عن الرضا ومن بعده ذلك على وجهه وما يروى عنهم وفيه نصيب المعبر حديث ومع عابته انه في التمس مع ادق سندا بالي عن روى
 بن ابي منصور عنده بن حسنا ويظهر من اعادته وحديثه والفضل وابي ابي عمير عليه روايت مع انه اكثر من الرواية ولعل نسبة الوفاء للشيخ من كلام
 سعد وكلام نصير ان كلامه غير صحيح ولا ظاهر كلام نصير مع عدم حجة عند مثل شه كيف سبوا جميع ما ذكرنا سيما بعد ملاحظة المذاهب بینه
 وبين كلام سعد وملاحظة ما اشترنا اليه من عدم روايته الواقفي عن الرضا ومن بعده وبالجمل بعد ملاحظة ما في كلام نصير لا يفي وثوق بعد
 كون نسبة الوفاء في صحيحهم وقد عرف ما فيها وجوب الجمع ولو بالوجه والمناويل البعيد على تقدير التسليم فانما هو مع المتأخرين وبالجمل لا
 عندهم كونه من الثقات والله يعلم اول كلام الشيخ في سنن وان كان عدم الوفاء لان كلامه في صحيحهم فيه مضافا الى ما بحث قال ابراهيم بن
 الحميد ثقة من احباب الكاظم الا انه وافق لهم اصل في كتاب النوازل فيجاء الى الصريح وكلام في كتابنا في سوء التقية اصلا وما كماله
 بعض المحققين بعد مشابهة لم يثبت بعد وابنه عن الرضا وكونه من احبابه لا يسلل ما بالي ان نصير سعد بعدم سماعه عنه وهو ظاهر الشيخ
 في ضمانه ذكر نصير الصباح ذلك وهو لا يعارض كلام سعد مع انه كما ذكرنا ذلك وفيه نصير وفول سعد ولم يسمع عنه ويرك روايت له لا يثبت
 بناؤي يوفى ذلك وان عدم السماع لعدم الوفاء لما ترك روايته واما النصيب المعبر حديثه صبر سلم شوب زود من النصيب المعبر المصطلح في
 عدم كونه في سندا الرواية وروست ولا كلام في عدم وثاقفه وصحة هو سلم الله تعالى بان المحقق وغيره من الاحبار اجمعون الصريح على مقتضى
 كماله اما ما بالي من حديثه حسنا فاضا في مطلوبه لانه لو كان ابراهيم عنده امامنا ثقة لحكم صحته بانه لا يسمع من يوثق فيه
 والمراد بالحسن المعنى الامام لا محالة وما ذكره سلم الله تعالى من ائمة غير مناف للوفاء وضاراه الرواية بالمعنى الامام فندبر ولذا في الرواية فان
 ذكره في الحادي في الموثقين وان ذكره في الثقات انه لکن صريح بان ذلك لاحمال التقية وفي مشكالات ابراهيم بن عبد الحميد الواقفي الثقة عند اس
 وصفوان وعوان بن الحسين البرزاق ودرست ابراهيم بن عبد الرحمن بن ابيه بن محمد بن عبد الله بن بغيره الخراعي ابو محمد المدي سند عنه في
 ابراهيم بن عبد الله القاري في الفارة من خواص على من مضى كما في وفي وصية ابراهيم بن عبد الله بن بغيره الخراعي ابو محمد المدي سند عنه في
 بن عبد الله

في ان الرضا
 عن ابي جعفر
 ملافة عن

[illegible]

ابوبکر الدبكي

نفس
الحافظ ابن

وَسُئِلَ عَنْ أَحَدِ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ أَنَّ الْكَوْنِيَّ

اس خزانہ

علي بن محمد الطيبي قال حدثني طاهر بن محمد بن علي بن بلال

ابن عبیدون

[illegible]

[illegible][illegible]

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱

ابن أبي
الخطيب
محمد بن
علي بن
الحسين بن
المكي بن
سفيان بن
أبي نعيم

الملك من رفق أسحق
 من الحادث وشيئاً
 بعينه المظلمة
 أسحق من أسحق
 الحب المدق
 المعرف في رفق أسحق
 فرغ حوله الطلاق
 أسحق الفصل
 الهائبة المدق
 الفصل في غيوبان
 الفصل في غيوبان

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱

لا ائحق بن عمار كان فطحيا والرازي في طريقها ضعيفا يعسجد وذبا لان زبادة مروان الفسك واغنى اقول ولما شئنا عليه هذا السند لصلبه
ثم ابراه الله منه ثم سبها من اخرها فاجعلوا الرجلين رجلا وانما هما اثنان ابن عمار بن جهمان الثقة وهو هذا ابن عمار بن موسى الساباطي الا ان قد
جعلها الميزان بن جهمان ولعدة كما ذكرنا معين عن شبيهه وباق في الله عليه تمام الكلام اسحق بن عمار الساباطي له اصل وكان فطحيا الا انه تغذر
معتمد عليه اخبرنا به الشيخ والحسين بن عبيد الله عن ابي جعفر بن بابويه عن ابن الوليد عن ابي صفوان عن محمد بن الحسين بن ابي الخطاب عن ابن ابي عمير عن
اسحق بن هذات ومضى في نظم في الله عليه وفي جهمان بن عمار بن جهمان مولى بني تغلب ابو يعقوب الضمير كان شجاعا من اصحابنا تغذروا عن الصبر
والكاظم عليهما السلام وكان فطحيا قال الشيخ انه ثقة واصله معتمد عليه وكذا قال جهمان قال جهمان الموثق بن ابي نصر دبره وفي ثقل الفطحى
في سب ابن عمار بن موسى الساباطي وهو غير ابن جهمان ولا منشأ للاخا غير ان جهمان لم يذكر ابن موسى است لو يذكر ابن جهمان والحكم به بحجج وهذا مشكل مع
ان كلام جهمان في غايه الظهور في كون ابن جهمان غير ابن موسى بل انه لما عرفت مشهور وهو واخوه وابنا اخيه فانهم طائفة على ما لا طائفة عاد
الساباطي المعروف المشهور في نفسه وطائفة وطائفة وعلم عوريش على فطحية ابن موسى فضا الى ظهوره كونه اما متبا عنه وبعبء والعشيرة
عدم الذكر هنا مضى الى ذكر ما يدل على امائته بعد من ثم ذهب جمع من المحققين الى التغاير وكون ابن جهمان ثقة وابن موسى وثقا منهم المضاف
وما يؤيد عدم اضاف احد من اخوة ابن جهمان بالساباطية لانه الرجال ولا غيره وكذا عدم نسبة احد منهم الى موسى كذا البنا اخيه على بشرط ما
ذكر اقدم وصفنا الضمير الكوفي وابن جهمان كما ان الصياح فطحيا احوال الساباطي له في صفاظ كل جهمان بالكونية والتغلبية ولم يثبتوا الى
جهمان طيل بالساباطية وابن موسى يجهى على ابن محمد بن يعقوب بن اسحق بن عمار الضمير المكنى بالاحواز الملقب كروي محمد بن اسحق بن عمار بن جهمان الفطحية
من اصحاب الكاظم وثقائه وخاصة وهما يشيران الى التقدير بما الاخير فان عمار بن موسى من اصحاب الكاظم فكيف ابنه يكون من اصحاب ابي رضا
وما يؤيد عدم نسبة احد من علماء الرجال الى يونس يوسف فليس اسمعيل الفطحية بل الظاهر عدم مع ان المفضل بن عمار وطائفة على الفطحية
على ان كونا لا يثبت فطحين بل من اركانها ووجدوها وجود من جهمان ففانها يجهى به من ثقات الكاظم وخاصة ولم يثبت الى هذا
منه اصلا وبما لا يخفى عن غيره وباق في اسمعيل ما يشهد الى التقدير من وجوده متعددة وما يؤيد ان يونس واسمعيل ذكر في وعما من اصحاب الكاظم
وقال جهمان الظاهر انهما متغايران ولما اشكل التمييز بينهما فهو في حكم الموثق كما الصريح وفيه ما لا يخفى وفي جهمان المفضل بن عمار فطحية
الحلي في مطهره الا ان في سندها اسحق بن عمار اذا عرفت هذا فبعض احد ما بالامارات وروايت خبيثات عنه فربما كونه ابن جهمان كما ظنوا
ومن الفرائض روايت احدا خونه ولولا اخيه واحد من فائدهم عنه وروايت عن عمار بن جهمان ومن الفرائض المعينة للضمير روايت كرام الموزن عنه
وربما يحصل الظن بكون الراوي عن الصادق هو ورضي الفرائض روايت صفوان بن يحيى كذا عبد الرحمن بن ابي مخنف قلت وعمر الفرائض بعض الاما
المعينة وفي مشكا ابن عمار الموثق عنه غياث بن كوكب اسحق بن محمد بن ابي عمير على اسمعيل بن عمار وعبد الله بن جهمان وابو عبد الله الموثق
ذكر ابن محمد بن يونس بن عبد الرحمن وابو محبوب بن يحيى بن محمد بن عيسى وابو جهمان كذا في تهر والحسين الرازي في الاصل الراشدي ولكنه
غير المذكور ومحمد بن فضال ومحمد بن سليمان الديلمي ومحمد بن ابي حمزة الثمالي وعثمان بن عيسى بن عبد الرحمن بن سالم وهو عن الصادق الكاظم عليهما السلام
انهم اقول ما ذكره مبني على اتحاد ابن عمار وليس كذلك بل هما اثنان ومن ذهب الى التقدير شخشا سقت فبذلك شخشا البها في مشرئ التمسك بنسبته
العلم الشيخ على بن سليمان بن حاتم الحديث على ما نقله عنها ونسب اليه المولى حسن الكاشاني والمولى عناية الله صاحب مجمع الرجال واما الميزان في قوله
فلم يظهر منه ذلك بلا ظاهر الاتحاد اللهم الا ان يكون رجع في حاشيته الكتاب كما سمعته من الاستاذة دلم علاه مشافهة اسحق بن عمار الساباطي
عربي صلي الله عليه واخوه عبد الله كذلك وكانا شاعرين وابا عن ابي عبد الله سمعته وروايت عن ابي عبد الله سمعته وروايت عن ابي عبد الله سمعته وروايت عن ابي عبد الله سمعته
بن عبد الله بن الحرث بن نوفل بن الحرث بن عبد المطلب في عن ابي عبد الله واما جهمان فابن ابي جهمان الملقب بالمرق وباق في اسحق بن الحسين بن محمد بن الفضل روايت عن
الكاظم ايضا اقول وباق في الحسين بن محمد بن الفضل عن جهمان وثيقه وعمه كذا اسحق واسمعيل ويعقوب لا بعد استفادة وثيقه منه وصح
في شرح البداية بتوثيق الثلثة المذكورة وقال المحقق واستفاده من عباد جهمان في الاشارة للرواية عن ابي عبد الله وقال الا ان الظاهر
ما فهمه جهمان من تهر وروايت في الجاه في خاتمة فتم الثقات وقد عرفت ما لم يثبت على توثيقه بل يستفاد من فرائض ومواضع اخرى في توثيقه
استفادته من كلام جهمان واستفاده فذكر اسحق في رواية استفادته من كتاب ابن عبدون عن ابي جهمان في رواية عن ابي جهمان في رواية عن ابي جهمان في رواية عن ابي جهمان
عنه اقول الظاهر ان عبد الله الثقة المذكور والطيفة شاعرا جدا ونفعه عنه البعد في الوسط اسحق بن مبارك وروى عن ابي ابراهيم وروى عنه فوا
بن يحيى لم يذكره اصحاب الرجال قلت في رواية صفوان عن اشعث بن الوائفة لما بان في ترجمته ودين الاستاذة على ذلك اسحق بن محمد بن احمد بن ابان بن
مرايين عبد الله بن عبد الله بن عفيف بن الحرث بن النعمان بن الاشتر وهو معدن التخليط لكتبه في التخليط عنه الجهمان جهمان في التخليط
بعد ما رواه الرازي في المشد وهو بعد لا ينفك عنه ايضا وبعد عفيف المملوك المضمون والفاط والباء موثقة وبعد الاشتر بن ابي يعقوب ثم زاد الاشتر

في نسخة اخرى
ابن جهمان

في نسخة اخرى
ابن جهمان

[illegible]

[illegible]

[illegible][illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

علي قولك في علمي ما في
كثير من معانيها
والظمان بها وهو الصواب
ثم قال من رتبها فليس الذين
رجعوا الى غير الله

[illegible]

[illegible]

[illegible]

مقام

[illegible]

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱

[illegible]

انه كان يكذب علينا وقال غرض جابر بن يزيد الجعفي الكوفي ثقة في نفسه ولكن قبل من روى عنه ضعيف فمن اكثر عنه الضعفاء عمن بنو جابر بن يزيد الجعفي
مفضل بن صالح السكوني ومفضل بن جميل الاسدي واري لزيد لما روى هؤلاء عنه والوقوف الباقي الا ما خرج شاهدا وقال جابر بن يزيد الجعفي
لحق الجعفي وابعد الله عنه وما في الابر سنة ثمان وعشرين ومائة روى عنه جماعة غريبهم وضعفوا منهم عمن بنو جابر بن يزيد الجعفي ومفضل بن صالح
يوسف بن يعقوب كان في نفسه مختلا وكان شيخنا ابو عبد الله محمد بن محمد بن النعمان يثبتنا اشعارا كثيرة في معناه يدل على الاختلاف ليس هذا
موضعنا لذكرها والافرى عنك الوقت فيما روى هؤلاء عنه كما قال الشيخ ابن الغضائري صدوق جابر بن يزيد ابو عبد الله وقبل ابو عبد الله الجعفي
فدبره شعبة بن الحريش بن عبد يعقوب بن كعب بن الحريش بن معاوية بن وائل بن مرز بن جعفي لحق الجعفي وابعد الله عنهم ما التزم اه وزاد بعد ذلك
وقال ابو ودعنه شي في الحلال والحرام له كتب منها التفسير الريح بن زكريا الزوان عن عبد الله بن محمد عنه به وهذا عبد الله بن محمد بن عبد الله الجعفي ضعيف
ثم ذكر له عنه من الكتب جملته من الطرفين وفيه اصل ابن ابي جابر عن ابن الوليد عن الصنفان احمد بن محمد بن عيسى عن عبد الرحمن بن ابي نجران عن
المفضل بن صالح عن ودعنه حبيب بن ابراهيم بن سلمان عنه ولكن كتاب التفسير عادي مروان عن مفضل بن جابر عنه به وفيه قرآن بن يزيد بن حريش بن عبد الله
الجعفي ثفي سنة ثمان وعشرين ومائة على ما ذكر ابن جنبل وقال ابن عيينة مائة سنة اشبهت ثلثين وفيه تابعي اسند عنه روى عنه في هجعة
شعبة والسفيانان من اكبر علماء الشيعة وثقة شعبة فثبوته للحفاظ وفيه في تضي من الحاشية مائة سنة سبع وعشرين ومائة وفيه سنة
اشبهت ثلثين واعلم ان قولنا في الوقت فيما روى هؤلاء مشعر بقبول ما روى عنه الثقات ولعله الصواب فان تلك الاشعار ان كان حاصلا في
فعله لم يخافه ما نقله عنه هؤلاء الضعفاء وان نقلت عنه او ضمن بها فلهذا ذلك ايضا من فعل هؤلاء على ان قائلها غير معلوم وكان مستند
الاختلاف ليس لاهل الله العالم وفي كثير من روى هؤلاء عن محمد بن عيسى عن علي بن الحكم عن زياد بن ابي احلال قال اخلف اصحابنا في احاديث
جابر الجعفي فثلثنا اسئل ابا عبد الله فلما دخلت ابدا في وقال نعم الله جابر الجعفي كل يصدق علينا لعن الله المغيرة بن عبد الله كان يكون يكذب
عليه جابر بن ابي جابر عن محمد بن عيسى عن عبد الله بن جبريل الكندي عن ذريح المحاربي قال سئل ابا عبد الله عن جابر الجعفي وما روى في علم
يحيى بن اظنه قال سئلته بجميع فلم يجبه فسئلته الثانية فقال لا يذبح دمع ذكر جابر فان السفلة اذا سمعوا باحاديث شيعوا او قال اذا دعوا
وروى عن سفيان الثوري انه قال جابر الجعفي صدوق في الحديث الا انه كان يفتش ويحكم عنه انه قال ما رايت اذ وقع بالحديث من جابر وفيه ثفي قول
جابر روى عنه جماعة غريبهم وضعفوا الظاهر ليس له في غير موضع وضعفوه ولم يندموا الى ثقة ويشتر اليه ان يطمئن في بعضهم في ثوبته وثقوه
قال شيخنا ابو عبد الله الظاهر عبارته في الرد على الائمة في زياد بن المنذر وثاقه وقال في هذا الظاهر ان كان من اصحاب اسرار عامه وكان يذكروا
بعض الخبرات التي لا نذكرها عموما للضعفاء فغلبوا اليه ما نسبوا اليه من الغلظة والاعانة وروى مسلم في اول كتابه في روى هؤلاء في جابر وكذا
يرجع الى الرضا والى القول بالرجعة وثقة خالي غرض مع كثرة في الطعن في الاجلة قال فيه ثقة في نفسه وهذا ينادي بكال وثاقه وقوله
كما قال الشيخ ابن الغضائري في شيء الا ان الاخرين سهل وبالي ان الكفسي عنه من البراءة لهم وقوله اخلف اصحابنا في احاديث جابر بن جبريل
في بعض الدلائل على احد بن محمد عن علي بن الحكم عن زياد بن ابي احلال قال اخلف الناس في جابر بن يزيد واحاديثه واحاديثه وهذا يدل على ان
منها الاختلاف فقل الا حاجب عنهم وباني في خالد بن مجيب بن نصر بن الصباح ما لم يربط اقول ذكره في الحادي في الضعفاء في الفتح حث في ثفي وثقوه
غرض لا يصلح لمعارضته فلت كلام جابر ليس به بما في ضعفه وعلى فرضه في التوثيق لنعم الامام عليه السلام في ثفي وعدم معناه ومنها **الحديث**
جابر طريف والسند كما تروى صحيح مضافا الى الحديث الاخر الصحيح في جلالته ايضا والسند ايضا معتبر وباني في يونس بن عبد الرحمن ان علم الائمة انه في
الى اربعة احدهم جابر وفي حاشية الجمع من المصنفين ان الاحد جابر بن يزيد الجعفي الكوفي احد علماء الشيعة ووقع في الحديث ما رايت اذ وقع منه
وذكره كثير في الشيعة والذي نقله في مجالس المؤمنين عن الميراث هكذا جابر بن يزيد الجعفي احد علماء الشيعة وعن ابن مهدي انه كان دعاته
الحديث ما رايت اذ وقع منه قال الشعبي صدوق وعدة يجهلني ابي بكر من اوثق الناس وقال وكيع ثقة وروى عبد الله بن عمار عن ابي جابر عن سفيان الثوري
كان يقول للشعبي ان قلت في جابر قلت فيك انتهى ان طعنك في طعنك فيك ولما الاستثنا الى الاشعار فيجب من مثل جابر كانت منه في
وما عن ثفي من ان قول صدوق في شيء هو ان لا يحكم بعض من روى هؤلاء عن جابر روى هؤلاء في الوقت فيما روى هؤلاء في جابر وكذا اورد القائل
ع بابيه وكذا المحقق مرد على مده والجواب ان المراد من الوقف الزك كما اعترف بالاختلاف المراد بالماثلة في خصوص هذا المقدار لا غير البتة
في قوله دام فضله الا ان الامر سهل وفيه شك ان يزيد الجعفي عن عمن بنو جابر بن يزيد الجعفي ومفضل بن صالح السكوني وعبد الله
محمد والمفضل بن جميل الاسدي ويوسف بن يعقوب بن ابراهيم بن سلمان **الحارون** بن المنذر ابو المنذر الكندي النخاس الكوفي روى عن سفيان
ثقة ثقة صدوق زاد جابر في كتاب علي بن الحسن بن باطع عنه به وفيه است ابن المنذر له كتاب ابن ابي جابر عن ابن الوليد عن الصنفان احمد بن محمد بن عيسى
عن صفوان بن يحيى عنه وفيه في ابن المنذر زاد في الكتاب وقيل في كتاب المنذر في قول يظهر من حج وروى عنه من الائمة ولعله يصد به ما مع عدم ذكره في

[illegible]

لغيره وما كون والده ضا فكيف يكون الابن من اصحابها فاما بقال لا يستلزم من ذكر الابن ضاعدهم ذكره غيره بل الظن في الرواية ان اصحاب الامام
روايت عنه ومن عدم ذكره عدم روايت عنه وان عاصره بشير اليه قول الشيخ في بعض التراجم عاصره ولا ادركه ومنه ان لا يكون له في اول حياته
ولن لم يرو عنه لم ينادوا بذلك وهذا الحسن بن محمد بن سماعه لم يذكره الا فظلم مع ان ادركه الرضا والجليل والهادي العسكري ايهما كان في
تاريخه وفاته وادبه كما ينافي وجود الابن في ذلك وفي ظم ينافي ذلك وجوده في ظم وحده ايضا وتجا في ذكر الحسن مع ذكر الابن في ضا فتدبر
وفي مشكا ابن سليمان الفرجي عن محمد بن الحسن بن الوليد جعفر بن سهل الصبغلي وكجل في الحسن والي محمد وصاحب الداردي وذا صبه بعد الصبغلي من
اصحابه محمد وفيه عن هذا بشير الى الجلاله بل الوثاقه كما مر في الفوائد قلت سماعه بعد ذلك لثلاثه منهم ولذا ذكره في القسم الاول وفي قوله
كان كبرا وذكوره في الحادوي في الضعفاء اعدم ولا تملكه الزكاة على مدح فنه جعفر بن عبد الله راس المندى ابن جعفر الثاني ابن عبد الله بن جعفر بن محمد بن
علي بن ابي طالب ابو عبد الله كان وجهيا في اصحابنا وضعا ثانيا ووثقا للناس في حديثه صه وزاد جيش قبل كان امه امنية بنت عبد الله بن عبد الله بن الحسن
بن علي بن الحسن وبعد في حديثه وتكفي عن اخيه محمد بن عبد الله بن جعفر له عقب في الكوفة والبصرة وابن ابنه ابو الحسن العباس بن ابي طالب العجلي بن
جعفر روى عنه هرون بن موسى روى جعفر عن حملة اصحابنا مثل الحسن بن محبوب بن محمد بن ابي عبد الله بن الحسن بن علي بن فضال وعبد بن هشام وصفون
ابن حملة قال احمد بن الحسن بن رابن لكتاب المغيرة يرويه عن احمد بن محمد بن سعيد بن عبد الرحمن وقد اخبرنا جماعة عنه وقال له جعفر بن عبد الله
الحسين كما ياتي في ابن امه في الحسين العباس بن ابي طالب في عن ياني عن جرح في محمد بن الحسن وصفه بالحدث اقول وكذا قال في الجمع وقال ولذا لانا
مه دام علاهما كونه المحقق هو واضع فان الله تعالى له جعفر بن محمد هو جعفر المندى وجعفر العباس بن علي فيكون العباس المذكور ابن عم المندى لا ابن
ابنه فنه جدا فان جرح كان روى صح بكونه ابن ابنه ويأتي في سماعه ورواية عنه عن جعفر بن عبد الله الحسين فتدبر وفي مشكا ابن عبد الله في الجملة عنه
وهو الحسن بن محبوب بن محمد بن علي بن الحسن بن علي بن فضال وعبد بن هشام وصفون وابن ابي جعفر بن عبد الله بن جعفر بن محمد بن علي بن ابي طالب
اسند عن قتل هو جعفر بن عبد الله بن الحسن بن علي بن فضال وعبد بن هشام وصفون وابن ابي جعفر بن عبد الله بن جعفر بن محمد بن علي بن ابي طالب
يأتي في اخيه محمد بن عبد الله بن الحسن بن علي بن فضال وعبد بن هشام وصفون وابن ابي جعفر بن عبد الله بن جعفر بن محمد بن علي بن ابي طالب
الذي له مكانة على انقل عنه وفيه عن ابن عبد الله روى عن الحسن بن محبوب روى عنه جعفر بن علي بن فضال وعبد بن هشام وصفون وابن ابي جعفر بن عبد الله بن جعفر بن محمد بن علي بن ابي طالب
بنسخه المبرور فان في الحادوي والجمع ابن عبد الله وذكره في الخبر المذكور جعفر بن عثمان الرواسي الكوفي وفيه روى عن محمد بن جعفر بن عثمان
انه ثقة فاضل جرح وفيه عن جرح قال سمعت اشجاء بن كرون ان حماد وجعفر والحسين بن عثمان بن نجاد الرواسي حماد وبلقيثا لثلاثه فاضلون
خبا ثقات اقول ذكره في الحادوي في الثقات وقال لا يثبتون ان ما نقله كثر من سبل فلا يثبتون النوش لان بعض شايخ حدوده ثقة والا صافه
ثقة الموم قبل وفيه نظر وقد ذكره في القسم الرابع ايضا لذلك وتكراره في القسم الرابع من نسخ جعفر بن عثمان بن شريك بن عدي بن الكلبي
الوحيد ابن اخي عبد الله بن شريك واخوه الحسين بن عثمان روى عن ابي عبد الله الله له كتاب ما عهده ابن ابي عمير عنه بجرح وبلقيثا كثر الاثبات
وفي سنن ابن عثمان صاحب بصيرة كتابه وبناه بالاسناد الاول عن احمد بن ابي عبد الله عن ابي عنه فالاستماعه من اصحابنا عن ابي الفضل
ابن بطنة عن احمد بن ابي عبد الله هذا واحتمال الاتحاد لا يخفى في عن لعل طه من هذا وما يذكر في الحسن بن اخيه في روايته ابن ابي عمير عنه
بالوثاقه وقال جرح مشترك بين الثقة وغيره وظن انها واحد وفا الى ثقة ويطبق على جمهورين والثالث هو الثقة انتهى في اقول حكم الجمع بالا
وقال والظان با بصيرة هذا اي الثقة في سبل الحسين بن الجرح المراد فان حماد اخاه روى عنه وهذا امر فيه ان المذكور في سبل هو الرواسي انتهى
قلت وفيه اخرى على الاتحاد كون الاخ في الموضعين الحسن بن ياني عن محمد بن جعفر بن عثمان الطائي حديثه بنصر بن الصباح عن احمد بن محمد بن عيسى عن محمد بن عثمان بن محمد بن عثمان
عن زيدا الشحام قال كاعند ابي عبد الله ومخرجنا عن الكوفي بن فدخل جعفر بن عثمان بن فخره وادناه ثم قال با جعفر بن عثمان في ثقتك تقول الشعر في
الحسين بن محمد قال نعم جعلني الله فداك قال قل فانشده فبكي ومن جرحه حتى ثبات الدموع على وجهه وحجته ثم قال با جعفر بن عثمان في ثقتك تقول الشعر في
الملائكة المفلحين هم من ادبهم فلوك في الحسن بن عثمان في ثقتك فبكي ومن جرحه حتى ثبات الدموع على وجهه وحجته ثم قال با جعفر بن عثمان في ثقتك تقول الشعر في
ضال الان يدك قال نعم يا سيد قال ما من احد قال في الحسن بن عثمان في ثقتك فبكي ومن جرحه حتى ثبات الدموع على وجهه وحجته ثم قال با جعفر بن عثمان في ثقتك تقول الشعر في
ومحمد بن عثمان بن عثمان في ثقتك فبكي ومن جرحه حتى ثبات الدموع على وجهه وحجته ثم قال با جعفر بن عثمان في ثقتك تقول الشعر في
معدنهم البشيرين جعفر بن علي بن احمد الفهمي المروفي ابن الرازي لم يرح ابو محمد ثقة مصنف وله اجد في غيره وفيه عن الظاهر من شايخ في
وه وسمي الاجارة على ما قبل فيه شاعرا بوثاقه وكتبه ما يروى عنه من ضا واصفا له بالفضة وهذا ايضا بشير بالوثاقه وربما يصفه بالفضة

[illegible]

[illegible]

و محمد بن عبد الله بن علي
بن مضر بن

[illegible][illegible]

[illegible]

ایڈیٹر ڈی بی جی

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

بنفخ كثر او يهول كثر وهو جريح او يهول جرح ولعب فيه من الزور وما يستنطق المذبح بل الوثاقه لا لادب من فيه وديا يستنطق من مواضع خفيه
 اليها اية اخرى لك ولعل خطه كان ردبا وكان كل انفع بكسب حبا بفهمه منه ولم يرض الغفلة عليه فثبت سغبته ولم يفتح واما انظر لسانه وقصا
 ففتح ثلث الكلمات الاخيرة وهو مصدق جملها ان الوثاقه كلها كما يظهر من فتح وقهره فلا اعتراض عليه في جملها ولا هي اخطا فافهم هذا وذكره
 الشهيد في اجازته لا يوافق في الشرح الامام سلطان الادباء ملك القلم والنثر المير في الفوائد والروض تقي الدين ابو عبد الحسن دابود
 وفي اجازته في الشرح حينئذ بعد الصدوق في الدين الحسن علي بن داود ولعل صاحب النصاب الغريزي في النصب فانا لكثرة التي في جملها
 كتاب الرجال سلك منه سلكا لم يبق له الا من الاحصاء وسلكه كل انور ربه على حروف المعجم في الاماء واسماء الادباء وكان مولده
 على اذكرة في رجاله خامس مائة في الاخرة سنة سبع واربعين وسنة الحسنة على نكرا ابو زكريا العدوي من عتق الوهاب صنيعه جليل فاعلم
 غرضه ودوى لغته عن محمد بن صفير عن موسى بن جعفر ودوى عن خراس عن الحسن واره اشهر من ان يذكره الحسن علي بن بابا الوشاحلي كوفي قال
 كثر يكثر في محمد الوشاحلي وهو ابن بنت الباسل الصخر خراسي صاحب الرضا وكان من وجوه هذه الطائفة صاحب الاصله صخران وفي جملهم
 بن كثر وزاد دوى عن جده الباسل قال لما حضرته الوفاة قال لنا الشهد واصل وليست ساعة الكذب هذه الساعة لمعنا العبد الله يقول الله
 لا يموت عبد يحب الله ورسوله ويؤتي الاثمة ففعله النار اعادة لثابته والثالثة من خراسان سئل اخيرا بذلك علي بن احمد بن ابن الوليد
 الصفا عن احمد بن محمد بن عبد الوشاحلي عن ابن شاذان عن احمد بن محمد بن يحيى عن سعد بن احمد بن محمد بن عيسى قال خرجنا الى الكوفة وطلب
 احمد بن فلان بها الحسن بن علي الوشاحلي فقلنا ان يخرج لنا كتابا لعلنا ندين الفداء وانا بن عثمان الاخر فخرجنا الى فقلت له لم تلب ان يخرجها
 لي فقال لي يا رحمتك الله وما جعلك اذ هب فكتبها واسمع من بعد فقلنا ان هذا كان فقال لعلنا ندين هذا الحديث يكون له هذا الطلب لا
 استكثر منه فاني اذكرت وهذا المجد ففعله شيع كل يقول حديث جعفر بن محمد وكان هذا الشيخ عينا من عيون هذه الطائفة ولكنه كتب
 منها في الواح والمناسل والوارد يعقوب بن يزيد عنه بهاوله مسائل الرضا احمد بن محمد بن عيسى عنه بها وفي ابن علي الوشاحلي زادنا الكوفة
 ويقال في الخراسان ويقال له ابن بنت الباسل في كتابه عن احمد بن محمد بن الفضل عن ابن بطر عن احمد بن محمد بن عيسى عنه به وفي ابن علي الخراساني قال
 واما في كثر فله اربعة وفي العيون في رضى عن محمد بن عبد الله قال حدثنا ابو بصير عن ابن حماد عن الحسن بن علي الوشاحلي قال كثر كتب معي مسائل كثيرة
 قبل ان اقطع على الحسن الرضا المان قال فاختاره وتحت ما حقه فخره فاذا والله فيه جواب مسألة مسألة فخره ذلك فطعت عليه تركت
 الوقت انتهى دبا السعيد في شجرة احمد بن محمد بن عيسى ولا ينبغي ان يكون عينا من عيون هذه الطائفة وجهها من وجهها اولى في
 قول صخران مرافقه في الباسل وقوله واسمع بعد بشر الى انهم ما كانوا يعمدون على ما في الاصول ولا يرون حتى يهيموه من الاشاجع وبأخذ
 منهم الاجازة ويظهر ذلك من كثير من الزايم وقوله ابن مرافقه في القوائد وقال جده من بنوش لان الظاهر انهم اجمعوا على ان باعشار
 صدقه كانا كان الصالح بالميزان لصدقه بل الظاهر انهم وجروا بنوش لان داب لثابنا السابطين في فضل الادب كان عدم الغفل لا
 عريان في غاية الثقة ولم يكن مستدمال ولا جاهد حتى يهجموا اليهم بها بخلاف اليوم ولذا جحد في جملته خبره انتهى قلت وفي رواية محمد بن احمد بن
 جبر عن عدم الاستثناء ايضا اشارته الى وثاقه وكذا في رواية ابن ابي عمير وكذا كثر في شمع الاجازة سبما وان يكون المسيبر احمد وصحبه طرونا
 كثر للصديق فهو فيها انها الى احمد بن عاتق ومنها الى ابن الحسن الحسن مضا الى ما في ذلك في كتاب التدير عند ذكر روايته عنه ان الاصل في كثر
 في الصحيح وكذا في حاشيته على شرحه على المعنى وبالمجمل الظاهر انه بعد من الصحاح كما قال الجحد في الوجوه فخره هذا وقال الشيخ في خراسان
 زكوة يث وهو نعم الحسن علي وهو ابن بنت الباسل وكان فخر ثم رجع وقطع انتهى به شهد ما من ابن عيون وفي كشف الغم عن كثر
 بحر اسان فبعث الى الرضا يوما الى ان قال فقلت شهد انك امام فقضى الطاعة وكان سبب خولي في هذا الامر وفي عنه قال فبعث
 حراثا وانا واثم ثم ذكر نحوه ولين فيه ان كان سبب خولي في هذا الامر قال مردد الحكم برفقه بنوفه على كون هذا الكلام اى المذكور
 عن يث من الشيخ ولم يعلم واحمال كونه عن محمد بن الراوى او يث يحمل كونه من الراوى عن الوشاحلي ومحمد بن الفضل بن ابراهيم بن الحسن بن الحسن
 مجزوم الا ان يكتفى بالظهور عنه فافهم اقول فخره ما لا يخفى في امره فخره كلامه في القوائد اقول كثر في الحادى مع ما علم من طريقه
 في فهم الثقات وقال لا بعد استفادة ثوبه من عباد خاش ومن استجابة احمد ورايت كلاما لبعض فضلاء العصر في بعض النسخة في
 روايته ضعفه حكاه الشيخ في باب كثر في كتاب الزكوة وكذا في كتاب الوهم ان ما فيها كلام الشيخ ولين كثر وبزيد ما قلناه وصف جمع من اصحاب
 الاخبار التي فيها هذا الشيخ العظيم اثنان الله هو عين من عيون هذه الطائفة بالصح في كثير من المواضع انتهى وهو جليل لا ان منع كثر
 ما في باب كلام الشيخ كما سبق عن مردد ايضا لين مكانه فلا حظ مع انه لم يكن كلامه في كلام محمد بن الفضل الثقة لا محالة واحمال كونه عن
 بعد فاني هذا مضافا الى ما من الراوى والكشف في وفي كتاب البحار والبحار عنه قال كنا عند رجل يروى وكان معنا رجل واقف

Handwritten text in Devanagari script, likely a continuation of the previous page's content.

[illegible]

[illegible]

وله منه اجازة اخبرنا جماعة من الحسين بن سعيد الله واحد بن محمد بن محمد بن محمد بن النعمان وكان سماعهم منه سنة اربع وخمسين وثلاثمائة
له وقال له كذا في صحيح والوجود في كتب الرجال ابن حزم بن نسطمجه وهو المواقف لما في كتب النسب الا ان نسطمجه مشهور ولعل نشاء
كثير ابو محمد فصفه ابن محمد انتهى معنى الكلام في ابن حزم اقول في مشكا ابن محمد بن حزم عنه الحسين بن عبيد الله واحد بن عبدون والمفضل
انتهى الحسين بن محمد بن خالد بن عمر الطائفي ابو محمد ثقة سلم له نسخة من كتاب في رجة اخيه عبد الله والمفضل ذكره بعنوان ابن عبيد الله عن رجة
ما ذكرناه وحكم خالي بن يوسف وكذا في البلغة واعرضه لمبذة الشيخ عبد الله السماهيجي بانه وثقة شجنا تبعنا الشيعنا الحلبي وفيه نظر لان كتب
الرجال المعتمد خالته غير فانه ذكره ونقل بن يوسف عن لم يلقه لم يلقه من امثال هذه النفوس غير الثابتة انتهى اذا لاحظت ما ذكرناه
علمت انه غفل عن حقيقة الحال والله اعلم في كل حال نفق الحسين بن محمد بن معاوية الكوفي اثنى المذهب الا انه جرد النصاب في الفقه جز
الانقضاء من زاد صه ابو محمد الكندي الصغير قبل الكوفي وبعد الانقضاء كثير الحديث فيه ثقة وكان من شيوخ الواضحة بماند في الوفاء
وينصب لمحمد بن سماعه ابو هرون من لد سماعه بن مهران ما في الحسين بن محمد بن سماعه لم يلقه الحسين بن خلون من جاري الا في سنة ثلاث و
وعاين بالكونة وصلى عليه ابراهيم بن محمد العلوي دفن في جوف وفيما زاد ست على امر ومات ابن سماعه سنة ثلث وستين وثلاثين في جماره
الاولى وصلى عليه ابراهيم العلوي ابن محمد ودفن في جوف اخيرا احمد بن عبدون عن ابي طاهر الينباري عن محمد بن زياد النخعي عن واحد بن
عن علي بن احمد بن الزبير عن علي بن محمد بن سماعه وافق ما في سنة ثلاث وستين ما في نسخة اياض وفي جوف بعد الضم من شيوخ الزا
كثير الحديث فيه ثقة وكان بماند في الوفاء ينصب اخبرنا محمد بن جعفر المؤدب عن احمد بن محمد عن ابي جعفر محمد بن محمد بن علي الا انه قال دخلت المسجد
لجامع لاصلي الظهر فلما صليت ايت حبيب بن الحسن الطحان وجا من اهلنا جلوسا فقلت لهم وسلمت عليهم وجلست كان فيهم محمد
بن سماعه ثم ذكر ما لم يلقه كان مع الجماعة رجل غريب لا يعرفونه نسب علي بن محمد الهادي الى السحر او الكهان انه اخبرني في فائدة من جواد الحنفية
وساهاه ثلثة على ان يسلوه ان لم يكن ما قال ومات كما اخبرنا فذكر الحسين سماعه ذلك لعتاة ثم قال قال جعفر بن محمد بن علي بن ابي
الحسين اخبرنا عن رجه وفي كنفه وبيد قال حدثني الحسين بن موسى قال كان ابن سماعه واقفا وذكر ان محمد بن سماعه لم يلقه ولد سماعه بن مهران له
ابن يقال له الحسين سماعه وافق انتهى في كتاب الحج من رجة باب نزول المزة لثقة في طريق صحيح عن محمد بن سماعه بن مهران في وفي نفق باقي في
على الحسن الطائفي صفه بالحضر وهو من لد سماعه بن موسى بن زيد بن نسطمجه كما باقي في رجة محمد بن سماعه ومضى في اخبرني
وله اخ اخبرني وفي لفتد بما فيهم من جوف عند رجة سماعه بن مهران ومحمد بن سماعه ان محمد بن سماعه كان من ولد سماعه بن مهران كما
روى الشيخ في رجة باب نزول المزة لثقة وفيه محمد بن سماعه بن مهران انتهى في الظاهر غفلة وكلام جوف فيها ظاهرا فاله صه لانا لم في رجا
يب على لفتد بر سماعه لاشتباه لفتد انه والد الحسن بن علي بن ابي جعفر من كلام الحسين بن موسى افي رجة هذا ومرة في رجة محمد بن جعفر
اقول في مشكا ابن محمد بن سماعه المؤدب عن محمد بن احمد بن ثابت وحيد بن زياد وعمل الحسين بن محمد بن سهل النوفلي ضعيف صه وزاد جوف
لكن له كتاب حسن كثير الفوائد جمعه وقال ذكر المالحا لال رضاع مع اهل الادب ان الحسين بن محمد بن جمهور العمري عنه وفي نفق سند ذكره ابن محمد بن
الحاشمي انه المصنف لمجملته مع اهل الادب وسجل كرامته عن جوف في الحسين بن محمد بن زياد انه مكبر فيظهر ان المصنف ابن محمد بن الفضل
الجليل الا في وبشر اليه قوله روى عن الرضا نفعه وانه رواها عنه الحسين بن محمد بن جمهور العمري فاذا انما ابن محمد بن سهل مع ابن محمد بن الفضل
وبشر اليه مضافا الى ما في النسبة الى نوفل ولعل سهل مصنف في جعفر بن زياد ويكون احد اجداده ولم يذكر في نسبة الابي او يكون جده الا في اما
الضعيف فله لما وجد كتابه ما لا يلام ماذاه ولعل لا ضرر فيه وبأجله المقام لا يخ من غرابه واحياج الى زيادة ثبت فنثبت الحسين بن
محمد بن عمران قد ينفاد من كثر انه كان وصي كريب بن ادم وباني في رجة انه وفي نفق هذا هو الظاهر بما يستفاد منها وثافته اذا اظان وصيه
ذكر با كانت متعلقة بامو وكان له وبالنسبة الى ما كان بيده من اموطم كاهوظ وبشر اليه ايضا اخياه بوصاية ووجه الوصول له وقوله
في الجواب لم يرد فيه ما راينا فلا حظ وفي البلغة وفي الجيزة وفيه وقبل هذا والظاهر ان الحسين بن محمد بن عمران الاشعري القمي والد
موسى بن الحسن بن محمد بن عمران الثقاتين الجليلين الحسين بن محمد بن الفضل بن جعفر بن سعيد بن نوفل بن الحرث بن عبد المطلب ابو محمد
جليل روى عن الرضا نفعه وعنه ابن عبيد الله وفي الحسن بن موسى وله كتاب كبير قال ابن عباس حدثنا عبيد الله بن ابي نبيد عن الحسين بن
محمد بن جمهور عنه به جوف صدي قوله الى الحسن بن موسى وزاد وعونه كذلك اسقى ويعقوب اسمعيل كان ثقة وفي نفق فيه ما روى عن محمد بن
سهل اقول في مشكا ابن محمد بن الفضل الثقة عنه الحسن بن محمد بن جمهور وهو عن الرضا الحسين بن محمد بن فطاة الصبيد لاني وكيل الوضوء
الظن ان كمال الدين جلاله نفق الحسين بن محمد بن نوفل هو ابن محمد بن الفضل الماضي الذي روى عن الرضا وصنفه حقا لسته مع اهل الملل وبما
في الحسين بن محمد بن الفضل وفي العيون عند ذكر مجلسه مع اهل الملل حدثنا من مع الحسين بن محمد النوفلي في الهاشمي ثم انه يعبر عنه دائما

بحسن محمد النفل ووصفه بين محمد بن نفل بن الحسن بن محمد النفل وكتب منها كتابا لم ينع على سعد بن هرون
 الخارج عن الحكمين كتاب الاصل في الامانة وكتاب الكافي في فسا الاختصاصه بن الحسن بن ابي محمد الوضا ابو محمد التصديق بن وزيق المقدم
 الاول الحسن بن محمد بن هرون بن عمران الهذلي كبله على اصح النسخ بن وفي بن النسخ الاخرى بن هرون ولعل حكمه بالاصح
 المتضاف السقط لا الزيادة او كون هذه نسبة الى الجدة لكن حكمه هذا لا يلائم ما باقى عن جش بن محمد بن علي بن ابراهيم وفي هرون بن عمران انه
 وكبل وانه ذكره جش بن محمد بن علي بن ابراهيم وفي الجدة ذكره بعنوان بن هرون اول ان مده لم ينعفا وكان الحسن هذا اما باقى
 جش بن محمد بن علي بن ابراهيم حيث قال وكانوا يرجون الى الوكلاء في هذا الى ابي محمد الحسن بن هرون وعن رايه يصدرون ومن قبله عن راي
 ابيه ابي عبد الله هرون وكان ابو عبد الله وابنه وكبلين وعلى هذا فهو ابن هرون لا ابي محمد بن هرون والصواب الحسن بن محمد بن
 كما في النسخ من جهة فراجع وما باقى عن المبرز ايضا انه في النسخ الاخرى كقول سلمة الله والنسخ الاخرى ابن هرون ليس بمكانه وكذا قوله
 دام ظله لان المتضاف السقط لان الامرج يكون باثر ابن كونه الحسن ابو محمد ابن محمد ولا ياب الفالتبامثال المقام اشباه الاول
 بالتالي فحكم المبرز باصحه هذه النسخ غير صحيح فذكر الحسن بن محمد بن يحيى الحسن بن جعفر بن عبيد الله بن الحسين بن علي بن الحسين بن علي بن
 ابي طالب ابو محمد المعروف بابن ابي طاهر روى عن جده يحيى بن الحسن بن جعفر بن عبيد الله بن الحسين بن علي بن الحسين بن علي بن
 الخثالب وكتاب الغيبة وذكره في الامم لغير طاعة عنه من اصحابنا كثيرة ومات في شهر ربيع الاول سنة ثمان وخمسين وثلثمائة ودفن في قبره
 بسوق العطش حيث صلى عليه من قبله منكره وزاد قال جش بن ابي صاحبنا باضعفونه وقال بعض انه كان كذا باضعف حديث جصاصه وروى جالا
 غويا لا يعرفون ويعتمد مجاهيل لا يذكرهم وما نطلب الانفس من روايته لا يابرو ويتركن جده التي رواها عنه غيره وعن علي بن احمد بن علي
 الغضف من كنية المصنف المشهور والاخرى عندك الوقت في روايته مط ومات اه على ما وجدت وفي امر ان قال ابن الحسن بن علي بن ابي طالب حنا
 النسب ابن ابي طاهر روى عنه الثلثي سمع منه سنة سبع وعشرين وثلثمائة الى سنة خمس وخمسين يكنى بابي محمد وله منه اجازة اخبرنا عنه ابو الحسن
 بن ابي جعفر النسخة وابو علي بن شاذان بن العانة انه في الظان الحسن في الموضوعين سوتنا في النسخ وفلا وجدنا في النسخة على حق ما تقدم وهو المصدق
 وفي بنو هرون العلوي اكثر من الرواية عنه مضيا منجرا وفلا سنجاز منه ايضا وسنشر اليه الكنى ورايت انه شيخ لاجازة الثلثي ايضا
 وانه لغير جماعة كثيرة من اصحابنا عنه بكثرة فظهر من ذلك كله انه من المشايخ الاجلاء وروى الفوائد ان مشايخ الاجازة لا ينجازون الى وثوق بل هم
 ثقات سوا وان يكون المسبب مثلاً واما الضعيف فلهذا شرا البنية الفوائد عند قولهم ضعيف باقى في حق ما يشتر الى انه في تضعيف المقام
 بخصوصه اول لم يشر في شيء من ذلك وما يدل على ما افاده سلمة الله اكثر الشيوخ القيد طاب ثراه من الرواية عنه على ما في الارشاد واملأ
 الشيخ ابو علي فانما سبها الاول مثنويان من روايته عنه مضافا الى انه وصفه بالشريف الفاضل فلا حظ وبظهر منه مضافا الى عدالة عنه و
 اعتماد عليه استنادا اليه ظاهر الشيخ ايضا عدم نظري الفتح اليه كما رايته وظفر جش بن ابي صاحبنا توفيقه في تضعيفه وعدم ثبوته عند
 والالحكم يضعفه كما في سائر تضعيفاته مع ان الاحتيا المضعفين له لم ينف لهم على اثر اللهم لان يكون عرض على انه كاشا من كان لا يقاوم فدايه
 مدح المشايخ الاجلاء الثلاثة المذكورين المعاصرين له الاخذ بنسب المظلمين على حاله والشاهد برى الاجراء الغائب اطلاق بقدرهم الحجج
 على التعديل كلام خال من التحصيل وقال في الفوائد النسخة في جملة كلام له علماء الحديث والرجال على اختلاف طبقاتهم يقبلون وثوق
 للرجال ويعد الرواة بل يجلون مجرد روايته عن شخص بل لا على حاله خصوص مع ترجمه عليه ورواية عنه وربما جعلوا ذلك لبلا على ثوب
 انتهى باقى طريق استجازه وفيه من ثوبه على بن عثمان ابو الدنيا في مشكا بن محمد بن يحيى عن الثلثي الحسن بن محمد بن يحيى الفحام عن وقد
 اكثر الشيخ من الرواية عنه على ما في اوله وقال في الجواز انه اشيا الشيخ الحسن بن محمد بن يحيى روى في المجالس عاين عن سعد بن عبد الله
 عن محمد بن عيسى البغطي عنه قال حدثني شيخ صدوق من اهل قطيعة الربيع من امانة ممن كان يقبل قوله الى ان قال قال الحسن وكان هذا الشيخ
 من جبا العانة شيخ صدوق مقبول القول ثقة جدا عند الناس انه في بظهر منه مضافا الى ثبوته فضله وجماله لانه نقل الحسن مسكان باقى
 في الحسن بن الحسن بن مصعب الجعفي الكوفي وفي بنو عنه ابن ابي عمير الصريح وياى مصغر فيجمل الاتحاد سبابا لم يلاحظ حال الشيخ
 في الرجال وكونه اخاه ولعله الاظهر لوروده في الاختصاص مكررا ومصغرا وعلى تقدير الاتحاد قلبا لظن ترجمة الحسين بن الحسن بن معاينة من
 اسمعيل بن محمد بن اسمعيل ما يظهر من معرفته بل يباينه نقل الحسن بن موسى الازدي الكوفي اسد عنه في الحسن بن موسى بن سالم الخطاط ابو
 عبد الله مولى بنى سلمة بنى ابيه روى عن ابي عبد الله ع وعن ابيه عن ابي عبد الله ع وعن ابي جعفر عن معمر بن يحيى بن زيد بن ابي يوسف محمد بن مسلم
 وطبقهم لكتاب ابن ابي عمير عنه جش وفي سنن ابن موسى له اصل ابن ابي جبير عن ابن الوليد عن الصفا عن احمد بن محمد بن عيسى عن ابن ابي عمير وفي
 في ابن موسى الخطاط الكوفي اول وضع الخطاط بحاء المعلة والنون مولى بنى ابيه بكسر اللام وفتح الباء الموحدة وفي الوجزة له اصل وما باقى

[illegible]

خالدی

من اهل فم

[illegible]

[illegible]

لَا كَيْفَ يَمْلِكُ بِنَاصِيَةِ الْوَعْدِ عَزِيزٌ

در کتب شیخان ابن حجر و ابن حجر و ابن حجر

لے کہ جب چاہا میں نے حکم دیا کہ وہ جہانگیر

در کتب مختلف بن محمد بن محمد

راکت-میل

13

الأشعري شيخ ثقة له من كتب روى عنه وعن غيره وفيه نقول لم يذكر في النفاذ والوجيزه والبلاغه الفكر الحسن بن عبد الله بن جعفر له كتاب في
 وفيه نقول وجش روى عنه الحسين بن عبد الله بن سهل له كتاب المنفعة لغيره بالمرحوم الحسين بن علي بن شيبان القزويني عن علي بن
 عنه روى في ابن عبد الله وابن أخوه ثعلب بن عبد الله بن سهل عنه علي بن عاصم الحسين بن عبد الله المحمدي في بعض ابن عبد الله الحسين بن
 عبد الله بن إبراهيم النضائي يكنى أبا عبد الله كثير السماع عارف بالرجال وله مضائق في كتابنا الكبير شيخ الطائفة مع شيخنا
 منه ولما جاز له جميع رواياته مات في نصف صفر سنة ثمان وعشرين وأربعمائة وكذا الجاز في النفاذ في قوله ذكرناه في كتب سمعنا منه ولما جاز
 لنا جميع رواياته مات سنة ثمان وعشرين وأربعمائة في سنة وثلاثين ابن عبد الله النضائي أبو عبد الله شيخنا له كتب ثم ذكرناه في
 الجازنا جميع رواياته عن شيوخه ومات في نصف صفر سنة ثمان وعشرين وأربعمائة وفيه نقول كونه شيخ الطائفة بشير إلى وثاقه وكذا كونه شيخ
 الإجازة وقال خالي وثقه ابن طاوس وزاد جدي في النجاشي والذهبي من غير أن الاعتدال قال الحسين بن عبد الله النضائي شيخ الرافضة أقول
 في المتوسط يستفاد من صحيحه بطريق الشيخ أبي محمد بن علي بن محبوب وثقه ولما جاز له جميع رواياته في كتب ذكره في الجاهلي في قسم
 الثقات مع ما عرف من طريقه وفيه نقول الحسين بن عبد الله النضائي ثقة عنه الشيخ وجش فانهما سمعا منه ولما جاز له جميع رواياته الحسين
 عبد الله بن جعفر العيني والباء عبد الباء ابن حمران الحمدي المروفي بالسكوني من أصحابنا الكوفي ثقة صرح به في النجاشي والافعال
 فواد عنه الحسن بن علي بن عبد الله بن المغيرة أقول في مشكا ابن عبد الله بن حمران عنه الحسن بن عبد الله بن المغيرة الحسين بن عبد الله بن
 أبو عبد الله بن عبد الله بن سهل من طعن عليه روى في النجاشي له كتب صحيحة الحديث منها التوحيد المؤمن والمسلم المفت والنويع الإمامة
 النوادر المزار المنفعة لغيره أبو عبد الله بن شاذان عن علي بن عاصم عن أحمد بن علي القاندي عنه يكنى أبا المنفعة ولغيره أحمد بن علي بن شاذان
 عن الحسن بن أحمد بن محمد بن يحيى عن أبيه عنه يكتب جش في قوله بالعلو وزاد في قوله الحسين بن عبد الله المحمدي في كتابه الحسين بن علي بن السكوني
 شقران وثابة الحسن بن خازم في قوله الحسين بن عبد الله النضائي في قوله الحسين بن علي بن شاذان في قوله الحسين بن علي بن شاذان في قوله الحسين بن علي بن شاذان
 لفظة قبل وكان له يد في الحسين بن عبد الله النضائي في قوله الحسين بن علي بن شاذان في قوله الحسين بن علي بن شاذان في قوله الحسين بن علي بن شاذان
 بن عبد الله بن سهل في حال استقامته وفي النفاذ والوجيزه ان الحسين بن عبد الله النضائي الحسين بن عبد الله النضائي الحسين بن عبد الله النضائي
 وهو الظ أقول في الحسين بن علي بن شاذان في قوله الحسين بن علي بن شاذان في قوله الحسين بن علي بن شاذان في قوله الحسين بن علي بن شاذان
 منها لا يخاله مع ان قوله جش له كتب صحيحة الحديث من كتابه في قوله الحسين بن علي بن شاذان في قوله الحسين بن علي بن شاذان في قوله الحسين بن علي بن شاذان
 عبد الله بن الحسن بن علي بن شاذان في قوله الحسين بن علي بن شاذان في قوله الحسين بن علي بن شاذان في قوله الحسين بن علي بن شاذان
 ابن عبد الله بن سهل في كتابه روى عنه ابن أبي عمير وفيه نقول له كتاب وبنائه بالاسناد الاول عن أبي الفضل عن أبي جعفر عن أحمد بن محمد بن
 عنه عن صفوان وابن أبي عمير والاستاذة من أصحابنا وفيه نقول كوفي أقول في مشكا ابن عثمان الاحمسي ثقة عنه ابن أبي عمير صفوان الحسين بن
 عثمان بن زياد الرواسي في كتابه روى عنه ابن أبي عمير وفيه نقول له كتاب وبنائه بالاسناد الاول عن أبي الفضل عن أبي جعفر عن أحمد بن محمد بن
 فاضل عن جابر ثقات حماد بن عثمان مولى غني مات سنة ثمان مائة بالكوفة انتهى في قوله الحسين بن علي بن شاذان في قوله الحسين بن علي بن شاذان
 عثمان الرواسي له كتاب وبنائه بالاسناد الاول عن أبي جعفر عن حماد بن عثمان مولى غني مات سنة ثمان مائة بالكوفة انتهى في قوله الحسين بن علي بن شاذان
 في مشكا ابن زياد الرواسي ثقة عنه أبو جعفر محمد بن عباس وابن أبي عمير وفضل بن الربيع علي بن الحكم الثقة وأما ابن عثمان بن زياد
 في مشكا ابن عثمان بن شريك الثقة عند المحققين لا انه غير فلا اشكال عند عدم التمييز الحسين بن عثمان بن شريك بن عثمان بن عثمان بن عثمان
 الوجه ثقة روى عن أبي عبد الله وابن أبي عمير ذكره أصحابنا في رجال أبي عبد الله له كتاب في النجاشي في قوله الحسين بن علي بن شاذان في قوله الحسين بن علي بن شاذان
 جش في قوله الحسين بن علي بن شاذان في قوله الحسين بن علي بن شاذان في قوله الحسين بن علي بن شاذان في قوله الحسين بن علي بن شاذان
 ينفذ كونه هو والله العالم وفيه نقول اسند عن الحسين بن علي بن شاذان في قوله الحسين بن علي بن شاذان في قوله الحسين بن علي بن شاذان
 عن الصادق والحسن بن علي بن شاذان في قوله الحسين بن علي بن شاذان في قوله الحسين بن علي بن شاذان في قوله الحسين بن علي بن شاذان
 كتاب ابن أبي جعفر عن محمد بن الحسن بن علي بن شاذان في قوله الحسين بن علي بن شاذان في قوله الحسين بن علي بن شاذان في قوله الحسين بن علي بن شاذان
 هؤلاء من رجال العامة الا انهم يملأون شذات وفلا قبل ان الكلبي كان مسودا ولم يكن مخالفا وفيه نقول ما روى عنه في كتابه جش في قوله الحسين بن علي بن شاذان
 رواياته كونه اماميا وتقدم بعضها في باب الاطعمة يعني به رواية الاحيلة مثل سعد والصفاحه ولوبواسطه في قوله الحسين بن علي بن شاذان في قوله الحسين بن علي بن شاذان
 من الزيدية والعامة ويؤيد ان ذلك روايت عن محمد بن خالد الشيباني عن يده في رواية وبعدها في ذلك من نفسه رواياته ايضا الا ان بصائر
 الدين كما يشهد بانه امامي في الالفاتح الكلبي ما ينبغي ان يلاحظ أقول في الوجيزه في قوله الحسين بن علي بن شاذان في قوله الحسين بن علي بن شاذان

[illegible]

[illegible]

والحاوي وفيه من الحكم الاصح من حسن حبيب الحكم بن ايمن المصلي والاسكاف الذي قبله الاحسن وفيه من ابن ايمن المصلي والحاوي
جد فقاؤه الحوي وهو واحد بن علي بن الحكم وكان ابو الحسن علي بن عبد الواحد الحوي من له وروى عنه من غير زيد بن الحكم عن ابي عبد الله
له كتاب هو وروى عن ابي عبد الله وفيه من الحوي المصلي والحاوي وفيه من الحوي المصلي والحاوي وفيه من الحوي المصلي والحاوي
في صفة اوله من الحكم بن ابي عبد الله وفيه من الحوي المصلي والحاوي وفيه من الحوي المصلي والحاوي وفيه من الحوي المصلي والحاوي
ابو العباس في كتاب الرجال وزاد في كتاب الرجال وفيه من الحوي المصلي والحاوي وفيه من الحوي المصلي والحاوي وفيه من الحوي المصلي والحاوي
في كتابه وفيه من الحوي المصلي والحاوي وفيه من الحوي المصلي والحاوي وفيه من الحوي المصلي والحاوي وفيه من الحوي المصلي والحاوي
عن صفوان بن يحيى عن حماد بن عمار عن ابي عبد الله وفيه من الحوي المصلي والحاوي وفيه من الحوي المصلي والحاوي وفيه من الحوي المصلي والحاوي
عبد الله وفيه من الحوي المصلي والحاوي وفيه من الحوي المصلي والحاوي وفيه من الحوي المصلي والحاوي وفيه من الحوي المصلي والحاوي
الحديث عنك لا احمد بل في النسخة من كتابه من الحوي المصلي والحاوي وفيه من الحوي المصلي والحاوي وفيه من الحوي المصلي والحاوي
الرجل في الحوي المصلي والحاوي وفيه من الحوي المصلي والحاوي وفيه من الحوي المصلي والحاوي وفيه من الحوي المصلي والحاوي
ح ولم يخله لانه ان حصل الظن من كلامه عند جبري فظنون الوفاة والا فلا ريب لجلد مدحا الا ان الفضل جبري المذهب والظن
انه خالف كعند الفضل بن عبد الله الذي في مذهب فلا يكون عدلا نعم يكون محمدا عن الكتب على ان يفتل به وفيه من الحوي المصلي والحاوي
الفضل بن يحيى وفيه من الحوي المصلي والحاوي وفيه من الحوي المصلي والحاوي وفيه من الحوي المصلي والحاوي وفيه من الحوي المصلي والحاوي
لا يخرج من المذهب حتى اعلم انك فائتم الامام لا فليمنه فيني فائتم تلك بن بونائم استغنى في طريق فقال يا حكم وانك لجهنا فقلت
اني اخبرك بما جعلك الله على ان قال يا حكم كنا فائتم بما لله قلت فائتم لكنا فقلت فائتم لكنا فقلت فائتم لكنا فقلت فائتم لكنا
صاحب السيف فائتم قلت فائتم الذي تفضل اعداء الله وبقر بابك ولباء الله ويظهر بابك دين الله فقال يا حكم كيف اكون الحديث اول اما
الفضل فقلت صرح في بيتي باب صفة الوضوء بانه عامي ويزيد كما في نسخة جعفر بن عمار في الحوي المصلي والحاوي وفيه من الحوي المصلي والحاوي
له وهو نقل في نسخة عن تركه مع ان الرجل اذا كان موثقا في حج فاما الداعي لاهل امره ذلك ونظيره التوثيق عن محمد بن ابراهيم في نسخة
مرجعا لعدم موثقة شريفة عن اخيه لروى عنه في نسخة ولا يخفى ان التوثيق ليس بهذا الرجل والداعي في نسخة الحوي المصلي والحاوي
ان يكتب الحكم بالحمزة كما هو في نسخة من حج في فرك ذلك وكذا في المنقذ والحاوي في نسخة من الحوي المصلي والحاوي وفيه من الحوي المصلي والحاوي
الشم الاول وابن عبد الرحمن في القسم الرابع وروى عن الحكم بن ابي عبد الله في نسخة من الحوي المصلي والحاوي وفيه من الحوي المصلي والحاوي
مع انه في الوسط افصح النقل من غيره في نسخة من الحوي المصلي والحاوي وفيه من الحوي المصلي والحاوي وفيه من الحوي المصلي والحاوي
انه ابن محمد الكوفي الكندي مولى زبدي بن مرق صر وما نقله عن الشيخ في نسخة وفيه من الحوي المصلي والحاوي وفيه من الحوي المصلي والحاوي
الكندي وفيه من الحوي المصلي والحاوي وفيه من الحوي المصلي والحاوي وفيه من الحوي المصلي والحاوي وفيه من الحوي المصلي والحاوي
العامه وكان اسنادها من حمران والاطبا قبل ان يروى هذا الامر قبل ان يروى هذا الامر في نسخة من الحوي المصلي والحاوي
ابن عبيد بن ذكوان في نسخة من الحوي المصلي والحاوي وفيه من الحوي المصلي والحاوي وفيه من الحوي المصلي والحاوي وفيه من الحوي المصلي والحاوي
ولقب الجعفي فاصب لا كثير وانقفت واشتبهت مناعا كثيرا واشتبهت في نسخة من الحوي المصلي والحاوي وفيه من الحوي المصلي والحاوي
عليك وامهات اولاد في نسخة من الحوي المصلي والحاوي وفيه من الحوي المصلي والحاوي وفيه من الحوي المصلي والحاوي وفيه من الحوي المصلي والحاوي
ضبا اعا واشتبهت حقيفا واشتبهت امهات اولاد وولدي وهذا من الحوي المصلي والحاوي وفيه من الحوي المصلي والحاوي
انفك برة ال اما انك لست اقله فقلت ما جئت به وفلا لعلك من امهات اولادك ونا لك وما انفقت وضمنت لك على علي
ابن الحسن وفي نسخة من الحوي المصلي والحاوي وفيه من الحوي المصلي والحاوي وفيه من الحوي المصلي والحاوي وفيه من الحوي المصلي والحاوي
اربعة رجال ثم ذكر ابن عبيد بن الحكم والفتنات وابن عبد الرحمن وفي القسم الثاني الحكم ورجلان ثم ذكر ابن عبيد بن ابي نيار ولم يفتل في نسخة
والحاوي اصلا ولم يذكر في نسخة من الحوي المصلي والحاوي وفيه من الحوي المصلي والحاوي وفيه من الحوي المصلي والحاوي وفيه من الحوي المصلي والحاوي
من الامة في نسخة من الحوي المصلي والحاوي وفيه من الحوي المصلي والحاوي وفيه من الحوي المصلي والحاوي وفيه من الحوي المصلي والحاوي
بالسنة في نسخة من الحوي المصلي والحاوي وفيه من الحوي المصلي والحاوي وفيه من الحوي المصلي والحاوي وفيه من الحوي المصلي والحاوي
في نسخة من الحوي المصلي والحاوي وفيه من الحوي المصلي والحاوي وفيه من الحوي المصلي والحاوي وفيه من الحوي المصلي والحاوي
وراية في نسخة من الحوي المصلي والحاوي وفيه من الحوي المصلي والحاوي وفيه من الحوي المصلي والحاوي وفيه من الحوي المصلي والحاوي

[illegible]

مفتی محمد رفیع الرحمن صاحب مدظلہ العالی

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

وود من ارباب دارالافتاء
 الكوفي و فرخ
 جليل الدين غياث الدين
 فرخ الدين بن محمد بن
 ابو محمد بن محمد بن
 فرخ الدين بن محمد بن
 البصري و عبد الله
 بن سيار
 الكوفي و محمد بن
 طاهر الاشعري
 كرم الله وجهه و عبد
 الجبار بن محمد بن
 الكوفي بن محمد بن
 بن علي بن محمد بن
 فرخ الدين بن محمد بن
 ابو علي بن محمد بن
 نصير بن محمد بن
 الطائي الكوفي بن
 محمد بن محمد بن

بلنا ما وصافي لمخبر من الذي يكون بعدك من ذلك فقال ابو فلان يعني الرضا وفي ثقل هذه الرواية وهذا القول في عن ضرب من
قايوس نعم فيه قيل هذه الرواية رواها عن ابي علي الخزاز عن ابي بن سليمان قال قلت لابي ابراهيم اني وجدت حديثا فلا قاله فاجبت
من الامام بعدك فقال ابو فلان يعني الحسن والظاهر ان ما اخذه العبد اخذه من في كما يظهر من ما روى عن من روى النص كما في نفسه
سقطه او سبوت نظره الى موضع اخر لا انا لا انا الذي ثقل العبد مع المذكور عن جرح محل نظر وان اخذه في النقل انما هو الذي يظهر من اجتناب
كما بان في عبد الله بن العباس القزويني كونه عاميا وبشير البهرواني عنه عن ابيه عن علي عن النبي مع اخذ ان كونه كعبد السلام قد بان في قول
الشيخ في حقه عبد الله بن العباس القزويني في مشكا ابن سليمان بن جعفر القزويني المدايح عنه ابو علي الخزاز داود الصري لمساؤل اخبرنا بها
في جرح نظر واضح فلعلمه الاخر واخر قد برز في مشكا ابن سليمان بن جعفر القزويني المدايح عنه ابو علي الخزاز داود الصري لمساؤل اخبرنا بها
عنه من اصحابنا عن ابي الفضل عن ابي بطة عن احمد بن ابي عبد الله عنه ست وفي رواية كفي ابا سليمان وهو ابن مافنة الا في عن جرح وفي ثقل ظاهر
اجتنابه بل يحتمل كونه من الشيعة وربما يظهر من الشيخ اعتماده عليه لانه كثير ما يطلع في الروايات التي وفيها بالشد في وغيره ولا يظهر
من جرحه سلا القول في مشكا داود الصري ابن مافنة عنه احمد بن ابي عبد الله داود بن عطاء المدائني ابا سليمان بن داود صفة قال عفا الله عنه
الوجه في يوسف حديث يقول داود بن عطاء المدائني لابي شي وفي جرح عنه عثمان بن يعقوب الاسدي داود بن علي البغوي في رواية
الحاشية على بن داود روى عن ابي الحسن موسى وقبل روى عن الرضا ثقة وزاد جرح له كتاب يرويه جماعة منهم عيسى بن القمي اقول في مشكا
ابن علي البغوي في الثقة عنه محمد بن عبد الجبار والعباس بن معروف وفي صحيح شيخنا الحسين بن سعيد عن داود بن عيسى عن فضال بن ابي بصير
بن عمار والماثية في ثقة كونه عن محمد بن عيسى واشبات كلمة عن يمينه وبين فضالة في صحيحنا في هذا من الطرف الشاذ
للصين بن سعيد داود بن فرزدق مولى ابي المال الاسدي النصير بالنون وفرزدق يكنى ابا يزيد كوفي ثقة روى عن ابي عبد الله والعباس بن
داود بن يزيد وعبد الرحمن بن عبد الجبار قال ابن فضال داود ثقة ثقة جرح الا بالنون وفيه ابي وزاد له كتاب واحد عنه من اصحابنا منهم
تتبع في قدر روى عنه هذا الكتاب جماعات من اصحابنا وهم الله كثير منهم ابراهيم بن ابي بكر بن عبد الله بن الجاشي المعروف بابن ابي
المال وفي كتاب ابن ابي جبير عن ابن الوليد عن ابي صفوان محمد بن الحسين بن ابي الخطاب عن ابن ابي نصر وصفوان بن يحيى عنه وفي ظم ابن
يحيى الرقي مولى بني سلقة داود بن فرزدق ثقة له كتاب هاهنا من اصحاب ابي عبد الله وفي كش جرحه عن ابي بصير عن صفوان عنه قال قلت
لابي عبد الله ان رجلا خلفني من صلبت المغرب في مسجد رسول الله فقال لا كفي من المناظرة في شئ من الله اركمهم بما كتبوا ان يريدوا
ان تهدوا من اجل الله علمنا انهم يصنعون في ثقل اليه وقلنا ان الشياطين ينجون الى اولياهم ليجادلوكم وان اطعتموهم انكم لم تكون
قاذا هو من بن سعد قال انضمت ابي عبد الله ثم قال اصبت الجواب بل الكلام باذن الله قلت جعلت فداك لاجرم والله ما تكلم بكلمة
ضال ابو عبد الله ما احد اهل منهم ان في الرحمة فنيا وعلمنا وفي الخواص فنيا وعلمنا وما احد اهل منهم وفي ثقل الظاهر من جرح وصف
وصف من ان في هذا مع ابي يزيد الطار وسماع النام في ذكر طرف الكتاب لكن ربما يفر في الظن انخادها وقد ذكر في ابن داود بن ابي يزيد
الطار هو داود بن فرزدق ويحيى عن ابي صفوان في حقه بالانخاد اقول في مشكا ابن فرزدق ثقة عنه صفوان بن يحيى وابراهيم بن ابي
سنان وعلي بن عتبة واحمد بن محمد بن ابي نصر وعلي بن الحكم الثقة وابن ابي عمير وفضال بن ابي بصير ومالك بن عتبة وعلي بن النعمان النخعي
الثقة اقول قلت فلا حظ ما مر عنه في ابن ابي يزيد ونامل داود بن القيس بن اسحق بن عبد الله بن جعفر بن ابي طالب يكنى ابا هاشم الجعفي
كان عظيم المنزلة عند الائمة شريفا ثقة روى ابو علي ابي عبد الله جرح وفي صفة بعد الجعفي وهو من اهل بغداد ثقة جليل
عظيم المنزلة عند الائمة شاهد ابا جعفر و ابا الحسن و ابا محمد وكان شريفا عندهم له موقع جليل عندهم وفي حديث ابن القيس الجعفي يكنى
ابا هاشم من اهل بغداد جليل العند عظيم المنزلة عند الائمة وقد شاهد جماعة منهم وكان مقدما عند السلطان وله كتاب اخبرنا
براه من اصحابنا عن ابي الفضل عن ابي عبد الله بن ابي جعفر وفي نسخة ش وقد شاهد جماعة منهم الرضا واليها والها
والعسكري صاحب الاصول الله عليهم وقد روى عنهم كلام وله اجتناب ومائل وله شرح جيد فيهم وكان مقدما ولعلمنا اصح
وفي ثقة جليل العند وفي رواية وكثرة وفي كش لغيره عاب عنه ابي جعفر و ابي الحسن و ابي محمد وموقع جليل علي ما بسند لما روى
في نفسه وروايته وفي بيع الشيعة انه من كلامه الناجية الذين لا يختلفون فيهم اقول في مشكا ابن القيس الجعفي ثقة عنه احمد
ابن عبد الله وعلي بن ابراهيم كافي في ابراهيم بن هاشم كافي باب داود بن كثير الرقي مولى بني اسد وابو كثير يكنى ابا خالد وهو يكنى ابا
سليمان من اصحابنا موسى بن جعفر قال الشيخ انه ثقة وروى كش من طريقه بنون بن عبد الرحمن عن ذكره عن ابي عبد الله انه امر اصحابنا ان
ينزلوه منزلة المقداد من رسول الله وكذا في حديث اخر هذا السند انه من اصحاب القائم قال ابو عمرو الكشي وذكره العلامة انه من

اركانهم وروى عنه الثنا أكبر من الغلو ونسب اليه ما فاداهم ولما سمع احدا من شيوخ العصابة يطعن فيه وعاش الى زمان الرضا وقال جش انما ضعفت
 والغلاة نزوى عنه قال احمد بن عبد الواحد قتل ما رايت احدا يشا سدا وانا فقال بعض ان كان فاسدا المذهب **عنه** الرواية لا بلغت اشد عند
 في امره توفت والاخرى قول روايته لقول الشيخ ده وقول كيش وقال ابو جعفر بن بابويه روى عن الصادق قال ان زيدا داود الرقي من منزلة المقتدر
 من رسول الله وفيه كثر ابن ابي خالده الكوفي ومخطاؤه على قوله والاخرى قول روايته وقيل بل يقول الشيخ فيه نظير من كان صحيح
 على التعديل فكيف مع كون الحجاج جماعة فضلا اثبات انه في جش الى قوله وهو يكنى ابا سليمان ضعيف اخر ما ذكره وكذا ما في كشي بنفاد
 بسبب الا ان سند الخبر الثاني هكذا على بن محمد عن احمد بن محمد عن ابي عبد الله البرقي يرضه فنه وقوله عاشه فضله عن صريح الصليح وفي الاثر
 انه من خاصته ابو الحسن وثقائه ومن اصل الورع والعلم والفقه من شيعته وفيه من اصل الرواية وبناه بالاشياء الاول عن ابن ابي عمير الحسن
 محبوب والاشياء ثانيا من احبابنا عن ابي الفضل عن ابن طيبة عن احمد بن محمد بن عيسى وفيه قول شيعي صحيح مقدم ذكر في البلغة مثله وقال
 الاظهر جلالته وهو كالمسارح والافعال على ان التعديل بما يوفق امثال المقام مفيدا ما يظهر وجهه بالثقة فيها على ان ضعف تضعيفه
 ظا واما ابن عبدون فتابعه فيه بسبب انه ما راي عنه السديد وهو كما ترى بما عده من الاخطاء ان رواه احاديثه مثل تيسر الصريح واما
 ومع ذلك فرواياته سديدة مقبولة واما جش فليس له نصا بل ولا ظاهرا في تضعيفه ظهر وجهه ما ذكرناه فلو لم تضعيفه في الفوائد لان بعضا
 الظن قوله الغلاة اه ذلك وفيه انه على تقدير تسليم الظهور وموافقته للنص يكون من جهة الظاهر ان مناجرة رواته الغلاة عنه وقول
 ابن عبدون وهو كما ترى اما جلالته في كلام الشيخ وكذا ان معتقد جلالته وان ذكر الرواية حرسا اذ راسها لغيره في النسبة اليه
 واما بالنسبة اليه فلا شك في افادة الظن فيحصل لنا من نفس الرواية ايضا من مع انها جمة كما ذكر في الفوائد واما كشي فليس كلامه فيه سماعا
 ولما سمع اه اذ قلنا بن جليل لم يطعن عليه احد من العصابة فكيف من جهة الغلاة وهو دليل تام على ظهور جلالته عندهم والروايات وان
 كانت ضعيفة لكنها تفيد الظن ان لم نقل بحجبها والروايات الصريحة في عدم غلوه اكثر من ان يخصوا به روى عنه ابن ابي عمير وكذا الحسن
 محبوب هو كشي الرواية ورواياته مقبولة مفتوحة على غير ذلك من امارات الوثاقرة والاحتماد وما يؤيد قول المفسر بل الظاهر بعد بل اخر
 من ثقة جليل عارف وما يؤيد روايته النص عن الصادق على الكاظم وعنه عن الرضا وما يؤيد الرواية المذكورة في ذمهم واما في سهل بن ابي ماله
 وبطائه ولا تكلف بطا من راي عليك وما يظهر لك في راي النظر اقول في مشكا ابن كثير الرقي الثقة شيا الصريح عن ابي عمير والحسن
 محبوب عنه داود بن كورة القمي يوجب كتاب النوادر لاحد بن محمد بن عيسى له روى عنه وله كتاب اربعة مثل كتاب عبد الله
 جش هو الذي يوجب كتاب النوادر لاحد بن محمد بن عيسى وكتاب المشقة للحسين محبوب المراد على معاني الفقه له كتاب اربعة في الضوء والصفوة
 والركوة والصور والجمع عنه احمد بن محمد بن عيسى وفيه من شيوخ الكشي روى عنه في مشكا ابن كورة عنه احمد بن محمد بن عيسى
 داود بن مائة الصري مولى بني فزعه ثم بنى صرصة منهم كوفي روى عن الرضا يكنى ابا سليمان وبقي الى ايام ابي الحسن صاحب السكر وله مسائل الباعث
 بن محمد عنه جاش وسبق الضعيف انتهى اقول ظاهر الوجه كونه من ائمة الاثر وذكره وقال له مسائل نفوسا ذكره في نفوس الضعيف داود بن محمد
 النهدي ابن عم الهيثم بن ابي صرصة كوفي ثقة مناخر الموثق به وذاد جش روى عنه ينجي ذكرها في اللؤلؤ وفيه من الكتاب وبناء بالاسناد
 الاول عن ابن طيبة عن الصادق والاشياء ثانيا من احبابنا عن ابي الفضل عن ابن طيبة وفيه روى عنه الصادق اقول في مشكا ابن محمد النهدي
 الثقة عنه ينجي في ركايا والصفوة يونس بن عبد الرحمن داود بن النعمان اخو علي بن النعمان ثقة عنه في كشي عن جش وبن شياحه انه خير
 فاضل وهو من الحسن بن علي بن النعمان والاصح كنيته محمد بن اسمعيل بن بزي صرصة وفي كشي ما ذكره وفي جش اخو علي بن النعمان وداود الاكبر روى
 عن ابي الحسن موسى وقيل ابي عبد الله له كتاب في نفوسا ياتي عن جش في اخيه علي بن داود اعلم من مع توشة عليا ونظمية وفي البلغة
 ثقة وفي الوجه فرح وثقة مه ولعله اقوى انتهى في التمدد لا يدل كلام جش على توشة لكن يستقام كل ما روى جش قال داود الاكبر انتهى
 تاما فيه وسبجي في محمد بن اسمعيل ان عليا اوصى بكنيته له ولعلها ماما اوصيا والله العالم وقوله قيل ابي عبد الله في حديث باب كيف
 التهم روايته عنه انتهى اقول في مشكا ابن النعمان الثقة عن ابي ابيوب ابراهيم بن عثمان وعن ابي الحسن وقيل عن ابي عبد الله وعنه على بن الحكم
 الثقة وابن ابي عمير داود بن يحيى بن شيبان الدهقان كوفي يكنى ابا سليمان ثقة صرصة وذاد جش له كتاب حديث علي بن الحسين اقول في مشكا ابن يحيى
 الثقة عنه يونس بن محمد بن جعفر الاحمر انتهى وقال الطبري عنه محمد بن جعفر العامري ثقة في مشكا بن منصور وقال كشي ابن ابي منصور
 الواسطي كان واقفا صرصة وفي جش ابن ابي منصور محمد الواسطي روى عن ابي عبد الله والابن الحسن ومعنى درست الى الصحيح له كتاب في جملته
 منهم سعد بن محمد الطاطري عم علي بن الحسن الطاطري منهم محمد بن ابي عمير وفيه رواية منصور وذاد جش واسطي واقفي وفيه من الكتاب وهو
 ابن ابي منصور اخيرا يكتا من عبدون عن علي بن محمد بن الرضا القشيري عن احمد بن محمد بن كاسب عن علي بن الحسن الطاطري عنه ورواه جش

[illegible][illegible]

من عمر
صد
قال
اش
سعد بن ابي
من عوف بن
فان
اش
كان
الى
اح
عز
ن

[illegible]

نفسك ان يكون هذا الامر لك دون الناس فخلت انهم بها ولم يردوها وانهم لو تابعوا اهل باء كان اول من يابعه وفي كنفه ربيعة بن عبد الله بن
بريد بن عبد الرحمن في بعض كتبه الى ان قال وسعد لم يزل سبدا في الجاهلية والاسلام وابوه وجده وجد جده لم يزل فيهم الشرف وكان سعد بن
فيما روي ذلك لسورده ولم يزل هو وابوه اصحاب طعام في الجاهلية والاسلام انتهى عن كتاب الاستيعاب كان عقيب انقباضه بعد امواله ما
له سبادة ورياسة بعرض له فورد بها وتخلت عن عينة ابى بكر وخرج من المدينة ولم يرجع اليها الى ان مات بمخوزان من ارض الشام انتهى وسبقنا
عبد الله في طريق الشام فهو وفي الكتب مطور عن المبالغة في تاريخه ان عمر بن محمد بن سلمة الاضكا وخالد بن الوليد من المدينة لم يفتلوا
فروا اليه كل منهما سنا ما جئناه وعن كتاب فضة الصفا انه قتل بجرباك بعض الاطام هذا وفي النفس منه شيء فقد ورد عن امير المؤمنين او
من جرحه الناس علينا سعد بن عباد ففتح بابا وبجرحه واصر مرارا كان عليها عليه وضوءها لاحدائه سعد بن عبد الله بن ابي خلف الاشعث
القمي يكنى ابا القهم جليل القدر واسع الاخبار كثير الضمان ثقة شيخ هذه الطائفة وفيهاها وجهها ولحق مولينا ابا محمد القاسمي
قال جرح ورايت بعض اصحابنا يصفون لقائه لابي محمد ويقولون هذه حكاية موضوعه عليه الله اعلم توفي سعد سنة احدى وثلاثمائة
وفيل سنة ثمان وثمانين ومائتين وفيل ماث يوم الاربعاء السابع وعشرين من شوال سنة ثلثمائة ثمانية ولا يرد رسمه وقال شه الحكاية ذكرها
في كتابي الى الدين واما راي الوضع عليها لاجرة وفي جيش الى قوله ابو القهم شيخ من هذه الطائفة وفيهاها وجهها كان سمع من حديث
العامة شيئا كثيرا وسافر في طلب الجيد بش لحن من جوههم الحسن يعرفون محمد بن عبد الملك الدلفيني واباحا ثم الرازي عباس بن هاشم بن علي
بن ابي طالب وادب الله اعلم وكان له من الادب والفضل ما لا يحصى وروى عنه جماعة من المشهورين وروى عنه جماعة من المشهورين وروى عنه جماعة من المشهورين

[illegible]

عن الصادق عليه السلام
ان من اكل من ثمر
الجنة لم يمتح من
ثمره الا ثمره
الجنة

وأولى النهى للخلق
 قال غياص حارر أبو الواد
 ونسب ما قال بلطفه كرضيف
 وبعض ما وقع من بعض
 الصلوات والوقوف عليها
 الأختار والعرض الذي
 من تلك الموضع لا يجاز
 ولا يعلم ما وقع بها من
 التوقف والظن والظن
 والظن بمحض زمانه
 مع ادراك سعد زمامه
 وأختار هذا فان سعد
 كان وفاته بعد وفاته
 بأربعين سنة فترتيب
 ليس إلا الأثر والاختيار
 وعدم الوقوف بالاختيار
 والتقصير من قرشان
 الأئمة لأطهار الأئمة
 ان الاختيار على الأئمة
 العزيمه إذ وصلت اليهم
 فامان قبله من غير الأثر
 في أوباب بل ليس حجاب
 المقد ومن من مثل
 الحجاب لا يظلم مثل
 تلك الاختيار من الحق
 جازية تضمن الحق من
 جازية نعم أو بعد بعض
 النصاب على
 من أن أسد
 لها أو غير سعد
 من أن

وروى عنه عن ابن جابر بن عبد الله
 عنه الى قوله فغدا زاد
 سبى بن عبد الله وابن
 بن عمرو روى ابن قولويه
 عن الاحاد لكن لما تضمن الحكم
 من الفوائد الجمية عاين
 محمد بن يحيى الطراد عن ابيه
 بن عيسى عن الحكم بن سفيان
 عبد الملك وكان ابو
 بكبك باسعد فاك ككبا
 حكى عن ابيه من نجر فانه
 سعد بن سعد بن مالك
 الى امير المؤمنين ثم ذكر
 امير المؤمنين عليه
 بن جنادة والمقداد بن
 سامت وابو الين انصار
 بن روى عنه وفيه اشعا
 سعد مولى صل وثق
 الى ابي العلاء كز بن جسد
 بن جاثم بن المنان النخيلة
 بن عيسى بن عبد جسد
 عن عذافر عنه وعن صفوان
 عن كاهم عنه وفي ثقف
 ابراهيم بن خيرة على خبر الثقف
 بن محبوب بنوش بن عبد
 بن فضال بن اسد اسد
 بن اسد اسد اسد اسد
 بن اسد اسد اسد اسد

هذا الشيخ بازيجي كان
 باب فقيه الانجي كفت
 الحسين الوليد ولحد بن محمد
 القم وهو بن احمد بن محمد
 بن عجره قال دخل سعد بن محمد
 فقال له ابو جعفر ما بين
 اسمعت قول الله عز وجل
 يا ايها النجوى باي عبد
 السابطين الذين رجوا
 الاسلام الا بانه لا ولي
 الم الفارسى ابو زجندب
 بن سعد وعبد بن الطاهر
 الطاهري ابو القاسم على بن
 الانجي ما في ذلك عليك
 بدا الحسن بن الحسن بن
 عشرين فقال اسنادنا
 كتابه ورجعنا منهم
 بن اسمعيل بن بزيج بن محمد
 الصلت الفخري احمد بن
 اصحاب جى المناخرين
 بن علي بن محبوب
 بن فخر بن محمد
 بن عجره قال
 بن عجره قال
 بن عجره قال

[illegible][illegible][illegible][illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

سجلت في سنة ١٢٨٥ هـ
في شهر ربيع الثاني
في يوم الاثنين
في الساعة ١٢
في الموضع المذكور
في الجبل المذكور

سلطان بن ابی طالب
الکوفی فی الخ
رخا الدطنی فی الخ
سلطان بن یحیی
الهمدانی فی الخ
بن عامر الضحی
سلطان بن خالد الکوفی
قاج مجرول

[illegible]

في الفوائد

کتاب

[illegible]

في القتل العمد
عنه ذكر فهو ميت
الكتب المشيئة
فلا خسرته

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰

[illegible]

احمد بن محمد بن موسى قال حدثني احمد بن محمد بن سعيد قال كان ابو داود النخعي يلقب بالحدادون كذا في النسخة قال في هذا الكتاب حدثني محمد بن الحسن بن محمد بن الفضل قال حدثني عبد الله بن جعفر بن درسنويه قال قال يعقوب بن سفيان كان سليمان بن يعقوب النخعي يكنى بكري بن الوائل صد وما ذكره عن كثر فهو في سكون ومما اشار اليه في ذلك ما عرفت في الاصل والفتح واشباهه انتهى اقول ذكرنا هناك ان ما في هذه نسخة من نسخ فليح سليمان بن هرون النخعي وسليمان بن مضيا في سليمان النخعي مما احسن من مهران بن عبد الرحمن بن جعفر بن عبد بن وائل بن جعفر بن جعفر بن ابي ناسه وويلد الجعد روى عن ابي عبد الله في الحسن مائة بالمدينة ثلثة ثلثة وكان واقفا صاحب جرح الاخر له وكان واقفا وزاد بعد ابا جعد وكان ينجي في الفرو يخرج بلقي حران وتزلزل من الكوفة فكنه ثم زاد وذكر احمد بن الحسن بن وه انه وجد بعض الكتب ثمان سنين من ابي جعفر ومائة في جوف ابي عبد الله وذلك ان ابا عبد الله قال له ان رجلا من رعيه ابا ناسه قال له انك انت الذي كان عمره ثمان سنين من سنه ولعل علم كبت هذه الحكاية لان سماعه روى عن ابي الحسن وهذه الحكاية تنضم اليها ثمان في جوف ابي عبد الله والله اعلم الكتاب بوجهه عنه جماعة كثيرة من بني عيسى عنه بروي في كوفي ابا جعد يبيع الفرمات بالمدينة وفي علم الكتاب روى عن ابي عبد الله في واقفي في بعضه نظر لان مقتضى قول جعد وهو اضبط سامع لم يسمع منهم بعد ما رجع علم وفقه بغير ما ذكرنا قال وقد رايته بعد ما ذكرته كلاما للمولانا احمد الا في روى به بدل على ذلك واعلم على نفي الوفاء ونحوه عن جماعة والحسن في بيع النخعي في المصلحة ايضا فنقل القول بعد الوفاء عن بعض ما يؤيدنا كابد جرح وتكريره وثاقه وما يؤيد رويته ان الامم التي شرع في رويته في جوف القسم بعضه وكذا في الخصا والعيون وروى عنه من لا يروى الا في ثلثة كابن ابي عمير وابن ابي نصر وجعفر بن بشير وصفيان بن يحيى كذا في نقل مائة في جوف الصادق وروى عنه الكاظم لعلها في جوفه ومختلف مثل كبر ومرفي زرعة عن الرضا كذا في نسخة له في هذا الحديث سماعه يؤيد ايضا ان كثر فضل جعد روى عنه زرعة فنقل ذلك الرواية ولم ينصر هو ولا احد من مشايخه لسماعه بغير ذلك الرواية مع غايه اشهادها وكثرة الروايات عنه بل الظاهر الكفاية في حاله بما ذكرناه فافهم غرض مع اكثاره بالروح واما بل لظا اعتقاده العلم لا تضاره على كابر مائة في جوفه وبالحكمة مثل هذا المشهور وكان واقفا البعير فينا على المشايخ الجعفر بن كثر في بزمه روى به وهذا امر يحكي في رعيه الاستنباط فضلا عن ان يعارض ما روي به رجع عليه على انه بعد خضاه على جرح ليو غرض فاعلموا لم يصنفوا بل لظاهرهما عندنا لهما واعني الشيخ فكتب فيكون الاصل فيه ما في الرواية كما اتفق في محمد بن عيسى وعنه لظاهر حسن ظنه بروي جعد اياه روايته الواضحة عن زرعة عنه حديث الوفاء ولم يطلع على تكذيب الرضا عنه ولم يعهدا ومن اكثار روايته زرعة عنه ومن اعتقاده ان الكاظم هو القائم فغيره من غير نفسه من ذلك عامر عند الكوفة وبالحكمة حديثه لا ينقص عن حديث الثقات لما روى عن ابي عبد الله في زياد بن المنذر وما في العدد من ان الطائفة علت بما رواه مع ان هذا هو المشاهد من حق من حق في موضع طعن ولرواية كتابه جماعة كما مر عن جرح روايته الاجلة ومن اجبت الصائغ عنه وكونه كثر الرواية ومقبولها وسد بابها حتى عند القميين حتى ابن ابي واحد بن محمد بن عيسى المعز في ذلك عامر في الفوائد فراجع انتهى اقول وما يؤيد عدم دفعه انه لم يدرك الرضا كما هو ظاهرا الشيخ وجرح بعضه ولا يعقوف الوفاء بمعناه المعروف لا بعد موت الكاظم ودرك الرضا كما هو المعلوم من معنى الوفاء في ذلك الدليل في ارشاده مرسله وفيه الشيخ ابو علي في اماليه عنه قال دخلت على الصادق فقال يا سادة من شرا الناس قلت نحن يا بن رسول الله فغضب حتى احمرت وجنتاه ثم جالسنا وكان منكم فقال يا سادة من شرا الناس عند الناس قلت يا بن رسول الله نحن شرا الناس عند الناس يسموننا كفارا ورافضة

سما حد بن علي بن الحسن
المدني الكوفي في نسخة

سما حد بن علي بن الحسن
المدني الكوفي في نسخة

فرواين قولهم فلان ثقة وفلان صحيح الحديث لان يقال ان هذا القول من جرح وان لم يدل على الضعيف الا انه يفرق من قوله وكان احمد بن محمد بن عيسى وفيه ثمال احمد بن محمد بن عيسى عليه بعد ملاحظة ثقبه الضعيف بالحديث واصافه اليه فان بدتم في الضعيف علم الثقب والاضافة وما يؤيد ما مر من روى المراسيل ويعتمد الحارثي وقول ابن ابي عمير في المراج عن بعض معاصره حديثه في الصحيح ومن مشايخ الاجازة وفي الوجيزة عندنا بعض ضعفه لان من مشايخ الاجازة وما يؤيد انه روى عنه اخبار كثيرة في هذه الفسالة والقلوب وحفته كونه عبا منها ما في التوحيد في الصحيح عنه قال كتب لي ابي محمد هذا خلفا سبكا احصاها في التوحيد فان رايت ان غلبت من لك ما ائت عليه ولا يجوز ذلك منوطا على عبدك فوقع بخطه سالت عن التوحيد وهذا عنكم منقول الله نعم واحدا من صمد لم يلد ولم يولد ولم يكن له كفوا احد وما يؤيد ان المفيد عطف سالت في الروي في ذكر حديثه من سلا ورده وطعن فيه بوجوه كثيرة ولم يقدح فيه من جهة السند الا بالارسل ولم ينقض السهل اصلا وروى في كتابه حديثا من طعن فيه مع ان عنده ثقة وهذا يدل على عدم كونه عندنا ضعيفا وقال جابر بن احمد بن محمد بن عيسى اخرج جماعة من الرواة عن الضعفاء وباداهم المراسيل في كتبهم وكان اجتهادهم والخطاؤه ولكن كان رئيسهم والناس مع المشهورين الامر عظم الله ولو كنت لا اظن ما رواه في فيه في باب النص على الهادي وانكاره النصيب اجماله لما كنت نزي عن شيئا ولكنه نازي بن جنان يكون نازي الله عليه الى ان قال وكيف يجوز طرح الخبر الذي هو في سبها اذا كان من مشايخ الاجازة للكتب المشهورة مع ان المشايخ العظام نقلوا عنه كقصة الاسلام وفي الشيع مع ان الشيخ كثيرا ما يذكر ضعف الحديث بجماعة ولم ينقض في كتابه مرة ان يطرح الخبر بل من زباد الى ان قال ولما الكتاب المنسوب اليه ومسائلها التي لها من الهادي والعسكري فذكرها المشايخ سبها الصدوقين وليس فيها شيء يدل على ضعفها التعلل او غلو في الاحتفاء او قول في مشكا ابن زياد المحتل في نوته عنه علي بن محمد بن ابراهيم الرازي علان ابو الحسن الثقة خال الكليني وابو الحسن محمد بن جعفر بن عون ومحمد بن احمد بن محمد بن ابي عبد الله واحمد بن الفضل بن محمد الهاشمي لكن احدا غير المذكور في الرجال وهو عن ابي جعفر وابي الحسن وابي محمد ورضي محمد بن عيسى سهل بن الهفزان بالراء قبل اليهم والزاي بعدا في ثقة قبل الحديث صحه جرح الا لغيره وفي سالت كتابه وبناه بالاستثاء الاول عن ابي جعفر عن الحسن علي بن ابي عنه والاستثاء جماعة عن الفضل اه اقول في مشكا ابن الهفزان الثقة عن الحسن علي بن ابي سهل بن البس عن عبد الله بن سعد الا عن في ثقة ثقة روى عن موسى الكاظم والرضا وصاد وزاد جرح احمد بن محمد بن عيسى عن محمد بن سهل عن ابي بكر بن سهل بن جعفر بن في ثمانية الكفعمي عند ذكر دعاء اسبغ اللهم معصم في الفصل الثالث والعشرين هذا الدعاء بر واخر سهل بن جعفر بن الملقب بابي نواس فيل وانما لقب بذلك لانه كان يظهر الطب والتماع ليطهر الشيع على الطب فبا من على نواس فتموه بابي نواس فثانته قال كتب اخذم الامام الهادي بمرن راي واسمع عن خارج وكان يقول اذا سمع من يفتي في بابي نواس انت ابو نواس الحق ومن فقد ملك ابو نواس الحق والباطل انتهى اقول ذكره في المطبوع الريدع الوافيه وبل وقيل قال ابو الحسن يعني محمد بن احمد بن عبيد الله الهاشمي المنصور الى ان قال وكان مولينا الامام علي بن محمد بن يقول انت ابو نواس الحق وذلك ابو نواس الحق والباطل وكان يخدم سيدنا الامام انتهى **مسئله** يضم السب وبالباء بعد ابن زياد ابو يحيى الواسطي لفي ابي محمد العسكري قال جرح ابن شيبنا المتكلمه قال وقال بعض اصحابنا لو يكن سهل بكل الثب في الحديث وقال بعض امه ببت محمد بن النعمان مؤمن الطاق حديثه نعرفه ناره ونكره اخرى ويجوز ان يخرج شاهدا صحيحا الى قوله في الحديث لا التبر وقوله قال جرح وزاد له كتاب نوادر محمد بن هرون عنه وزاد قبل شيبنا المتكلمه امه ببت محمد بن النعمان بن جعفر الاول مؤمن الطاق وفي سالت له كتاب اخرنا ابن زياد جرح عن محمد بن الحسن عن عبد الله والحسين عن احمد بن محمد واحمد بن ابي عبد الله عنه وفي نوته في الكني ما ينبغي ان يلاحظ وقول بعض علماء الحديث ولذا اسند اليه منكرا اسمه ولعل مراده منه غض مشا الى عبارته المتفرد في الحديث وقد حقق ضعفه بضعفه فضلا عن ان يعارضه جرح ويؤيده رواته احمد بن محمد بن عيسى كتابه وعدم طعن الشيخ عليه هنا او انكاره من الرواة عنه في كتاب الاجتهاد من وراثتها بطعن ولعل من لا مائة هشام بن سام وعبد الرحمن بن الحجاج انتهى اقول شيع اياه الله ثم عود شيبنا المتكلمه في كلامه جرح السهل والطعونه الى مؤمن الطاق وفاقا للحق ووافر اجمع ونامل لذلك في الضعفاء وكذا في الحادى وجعله اهلا لا يجله **مسئله** التمار له كتاب اخرنا بجماعة عن الفضل عن محمد بن الحسن بن محمد بن معاوية سالت وكان ابن سليمان وفي نوته يظهر من روايته كونه من الشيعه ويؤيده صفوان بن يحيى فيه اشتبا بشفه وكان ابن ابي عمير بن سليمان بن شيبنا الى الجدي سبف بن سليمان التمار ابو الحسن كوفي روى عن ابي عبد الله ثقة صد وزاد جرح وابنه الحسن سبف روى عنه الحسن علي بن فضال له كتاب محمد بن ابي عمير عنه روى في مشكا ابن سليمان التمار الثقة عنه محمد بن ابي عمير وحماد بن عثمان وابي ابي عمير وصفوان بن يحيى سبف بن عمير بن عمار بن العباس الممثلة النخعي كوفي روى عن الفضل ثقة صد وفي سالت له كتاب اخرنا عدة من اصحابنا عن محمد بن علي بن الحسن بن علي بن محمد بن الحسن بن سعد بن عبد الله عن احمد بن محمد

جش شخنا الشا افرح
سيفندار
الكوز
عبد الرحمن سيفين
التيب الكوز
معاودة الجعفر
سيفين ما اليه
سيف الغرض الفاد الكوف
قبح جبول

[illegible]

وفاصل باب

وفاشل **باب الصائغ** مولد بسام في وزاد جش له كتاب خبرنا به عدة من أصحابنا إلى أن قال عن صفوان بن يحيى عن أبي الصالح عن عمار بن أوفى قال جش خبرنا به عدة من أصحابنا إمامنا الحسن ما وفي رواية صفوان عنه ولو بواسطة ذلك له على وثاقه هو عن جش له كتاب في الصائغ أبو خالد القفاط جش له كتاب في ذلك وفي جش أيضا الكلابي والظاهر أبو كما قاله وفي ثقف فينا سيجي في ابن خالده في الكني صالح أبو مفضل الدبلي ذكره أحمد بن الحسين وقال في صنف كتابا في الامامة كبير أحد بابا وكلاما وسماه كتاب الامانة جش أول يظهر ما ذكره عن علماء الامامة مضافا إلى ذكره عن أبيه وعدم طعن فيه مع عدم سلاته جليل عن طعنه فنه صالح بن أبي الاسود الحنط اللبي مولد بهم كوفي اسند عنه في صالح بن أبي حماد أبو الجراح الرازي واسم أبو الجراح زاذبه بالرازي الدال المهملة والباء المفردة لفي أبي الحسن العسكري قال جش وكان امره ملتبسا بغيره بنكره فيجش إلى النجبة وقال جش وزاد صده وقال عن ابنه ضعيف وروى كثر عن علي بن محمد النشبي قال سمعت فاش يقول في أبي الجراح وهو صالح بن سلمة أبي جحار الرازي كما كثر وقال علي كان أبو محمد الفضل بن ربيعة ممدوح لا يخرى أباه جسد الأدي وهو لقي والعلم عندك الموقف لزاد جش وبنضعيف عن جش له كتاب عنه سعد بن عبد الله وفي نسخة كتاب وبنه بالاسناد الأول عن حماد بن أبي عبد الله عنه ولا استجماعة عن أبي الفضل عن ابن جنة عن حماد وفي كثر ما ذكره في ثقف وروى عنه محمد بن أحمد بن يحيى له نشئ روي عنه أبو جش ضعيف عن جش ضعيف كما مر في وزاد جش لا يقدام جزم فاش فادخاله في فاش من الأول كالأصل عليه الفاضل ع وب في مشكا ابن أبي حماد عنه سعد بن عبد الله وأحمد بن أبي صالح بن أبي صالح في خامته الكتاب عنه ذكره محمد جعفر الاسدي ما يشير إلى كونه زكيا وزاد عنه محمد بن أحمد بن يحيى له نشئ روي عنه ولعله محمد بن صالح الجليل ثقف صالح بن الحكم النشبي لا ضعيف وفي عن أبي عبد الله صده وزاد جش عنه ابن بكر وجعل بن دجاج له كتاب برويه عنه جماعة منهم بشير بن سلام وفي ثقف على فواصه ضعيف في ما مر في الفوائد وزاد عنه جعفر بن بشير بواسطة حماد بن عثمان وصفوان بن يحيى بلا واسطة مضافا إلى رواية كتابا جاعة أول في مشكا ابن الحكم النشبي عن بشير بن سلام فنه صالح بن جلال الحاملي أبو شعيب الكناسي مولد على بن الحكم الزبيري مولد بني اسد وعنه ابن الحسن موسى له كتاب برويه عنه جماعة منهم عباس بن معروف جش ثقي الكني أبو شعيب الحاملي كوفي ثقة من رجال أبي الحسن موسى علي بن الحكم الزبيري له كتاب عباس بن معروف عنه أبو جش في ثقف من حج في الكني أبو شعيب الحاملي ثقف وباني في مشكا ابن خالد أبو شعيب الحاملي ثقة عنه الحسن بن محمد بن سماعة وعباس بن معروف صالح بن جلال القفاط له كتاب قال ابن نوح حدثنا الحسين بن علي عن أحمد بن إدريس قال حدثنا محمد بن الحسن بن معاوية عن محمد بن عبد بن محمد بن عثمان عنه بكتابا جش وفي نسخة صالح القفاط له كتابا خبرنا جماعة عن أبي الفضل عن محمد بن غنم بن جليل وأحمد بن بشير عنه والظاهر ابن خالده أبو سعيد القفاط وذاك ابن سعيد أبو سعيد القفاط عليه السلام كلابي أشم فانه لك الحياطة منه وفي ثقف هذا الصبي والظاهر ابن خالده ابن زبدا وأحمد بن سعيد ولعل الأول أرجح

سید بن عبد الرحمن
سید بن نعمان الضبی
ابو یحییٰ بن جبر

[illegible]

[illegible]

[illegible]

صَفْوَانٌ مِنْ صَفْوَانٍ

فضول

صوابه المصطف في جميع ما رويهم من ما شاع من صفاته قال سئل الصادق عليه السلام لانه ان يروي عن الصادق في حق اب
من يد المدونة ان يروي عن صفاته هذا يروي عن من يروي عن حاتم ومن يروي عن سعيد بن بشير وهاشم بن سالم صفه

جميع ما رويهم من ما شاع من صفاته

مولانا الصادق عليه السلام هذا سئل عن مولانا عتبة الله في قوله الكلمة صفة ابا لقاد فلاحظوا انهم في ذلك
مولانا رسول الله سئل في بلال انه صديق من قبل ابا لقاد والسبب الملهة واليه المشاة من تحت من خواصه وروى عنه اخره

الصادق عليه السلام في جميع ما رويهم من ما شاع من صفاته

الاول انهم جاءوا عن سبعة وكان من خدم عليا وهو عبد الملك بن مرون بن عتبة روى في كتابه **باب الصادق**
ابو مالك الحنظلي كوفي وزاد صفة في ادراك ابا عبد الله وقال قوم من اصحابنا روى عنه وقال اخرون لم يرو عنه وروى عن ابي

الصادق عليه السلام في جميع ما رويهم من ما شاع من صفاته

الحسن كان متكلماً ثقة ثقة في الحديث وزاد جرحه في كتابه النجاشي روى عنه علي بن الحسن الطاطري اقول في مشكاة الخصال والى ثقة
عنه علي بن الحسن الطاطري الصادق بن زيد بن عتبة روى عنه احمد بن محمد بن ابي نصر كوفي في خبره في باب المواقيت في تفسير قوله ثم اقم الصلوة
لذلك الثمن وهو كلمة العدة لا يروي الا في ثقة مضاف الى اجماع العصابة على تصحيح ما يروى عنه وحول المدارك انه ابو مالك الحنظلي

الصادق عليه السلام في جميع ما رويهم من ما شاع من صفاته

لا دليل عليه وفي استفادة ذلك من كلام جرحه كلفه نظر واضح وان فواه الاستثانة حيث قال في حاشية المدارك بعد قوله كما يستفاد من
جرح ما عليه فانه قال الصادق ابو مالك الحنظلي ومعه يكون ثقة في الحديث والشيخ انه صرح بان الصادق ابو مالك الثقة انه في جرحه

الصادق عليه السلام في جميع ما رويهم من ما شاع من صفاته

الصادق ابن سعد الواسطي له كتاب جرحه وزاد جرحه في كتابه النجاشي روى عنه علي بن الحسن الطاطري اقول في مشكاة الخصال والى ثقة
العلم الثاني من الصادق ابن سعد الواسطي ابو عاصم النبيل الشيباني روى عنه علي بن الحسن الطاطري اقول في مشكاة الخصال والى ثقة

الصادق عليه السلام في جميع ما رويهم من ما شاع من صفاته

لانه ابن محمد في قوله في مشكاة ابن سعد الواسطي روى عنه علي بن الحسن الطاطري اقول في مشكاة الخصال والى ثقة
جرحه روى عنه جرحه في كتابه روى عنه علي بن الحسن الطاطري اقول في مشكاة الخصال والى ثقة

الصادق عليه السلام في جميع ما رويهم من ما شاع من صفاته

حاتم الصادق ابن محمد الشيباني ابو عاصم النبيل الشيباني روى عنه علي بن الحسن الطاطري اقول في مشكاة الخصال والى ثقة
كثير من جرحه قال يسمي شياخه يقولون خبره في كتابه النجاشي روى عنه علي بن الحسن الطاطري اقول في مشكاة الخصال والى ثقة

الصادق عليه السلام في جميع ما رويهم من ما شاع من صفاته

كثير من جرحه قال يسمي شياخه يقولون خبره في كتابه النجاشي روى عنه علي بن الحسن الطاطري اقول في مشكاة الخصال والى ثقة
كثير من جرحه قال يسمي شياخه يقولون خبره في كتابه النجاشي روى عنه علي بن الحسن الطاطري اقول في مشكاة الخصال والى ثقة

الصادق عليه السلام في جميع ما رويهم من ما شاع من صفاته

كثير من جرحه قال يسمي شياخه يقولون خبره في كتابه النجاشي روى عنه علي بن الحسن الطاطري اقول في مشكاة الخصال والى ثقة
كثير من جرحه قال يسمي شياخه يقولون خبره في كتابه النجاشي روى عنه علي بن الحسن الطاطري اقول في مشكاة الخصال والى ثقة

الصادق عليه السلام في جميع ما رويهم من ما شاع من صفاته

كثير من جرحه قال يسمي شياخه يقولون خبره في كتابه النجاشي روى عنه علي بن الحسن الطاطري اقول في مشكاة الخصال والى ثقة
كثير من جرحه قال يسمي شياخه يقولون خبره في كتابه النجاشي روى عنه علي بن الحسن الطاطري اقول في مشكاة الخصال والى ثقة

الصادق عليه السلام في جميع ما رويهم من ما شاع من صفاته

كثير من جرحه قال يسمي شياخه يقولون خبره في كتابه النجاشي روى عنه علي بن الحسن الطاطري اقول في مشكاة الخصال والى ثقة
كثير من جرحه قال يسمي شياخه يقولون خبره في كتابه النجاشي روى عنه علي بن الحسن الطاطري اقول في مشكاة الخصال والى ثقة

الصادق عليه السلام في جميع ما رويهم من ما شاع من صفاته

كثير من جرحه قال يسمي شياخه يقولون خبره في كتابه النجاشي روى عنه علي بن الحسن الطاطري اقول في مشكاة الخصال والى ثقة
كثير من جرحه قال يسمي شياخه يقولون خبره في كتابه النجاشي روى عنه علي بن الحسن الطاطري اقول في مشكاة الخصال والى ثقة

الصادق عليه السلام في جميع ما رويهم من ما شاع من صفاته

فَاللَّيْلُ

قَدْ كُنَّا فِي الْبَيْتِ
 قَوْمًا صَالِحِينَ
 أَتَيْنَاهُم بِآيَاتٍ
 لَّعَلَّهُمْ يَرْجِعُونَ
 فَكَيْفَ يُقْبَلُ
 مِنْهُمْ نَذِيرٌ
 فَإِنْ يُكَذِّبُوكَ
 فَقُلْ إِنْ كُنْتُمْ
 مُؤْمِنِينَ
 فَلْيُفْرِكُوا
 بَنِي إِدْرِيسَ
 وَأَنْبِيَاءَ
 هَاطِلَ الَّذِينَ
 مِنْ قَبْلِهِمْ
 لِيُظْهِرُوا
 لِيَوْمِهِمُ الَّذِي
 كَانُوا يُوعَدُونَ

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱

[illegible]

محمد بن ابي داود روى المدنى اسند عنه مات سنة ثمانين ومائة في عبد العزيز بن المطلب الخزرجى المدنى اسند عنه في عبد العزيز بن
المهتكم محمد بن عبد العزيز الاسدى القمى ثقة روى عن الرضا اشرف وذاد صه قال كثر قال على بن محمد القمي قال حدثني الفضل قال حدثنا عبد
العزيز وكان خيرا في رايته وكان وكيل الرضا قال الشيخ الطوسي خرج فيه غفر الله لك ذنبك ورحمنا واباك ورضي عنك برضا وخطبه
لفظة قال الثانية ذائدة ولفظ كثر على بن محمد فاسقط الاول وهو صحيح لكن المصنفون باثبات الاول ونبع الكثرة الثانية على غير
انتمى في ذاد جرح من ولده محمد بن الحسين بن عبد العزيز بن المهتكم وفي سنة محمد بن الحسين لمكان الجبرنا به جاعل في الفضل عن ابن بطريق
احمد بن اسعد الله عنه وفي له محمد بن الحسين بن روى عنه احمد بن محمد بن عيسى البرقي وفي كثر ما ذكره صه كذا قال في روى عنه جعفر بن محمد
قال حدثني في سنة محمد بن عبد العزيز بن المهتكم فقال الفضل ما رايت قريبا شيئا زمانه وفيه معد عن علي بن محمد عن احمد بن محمد بن عبد
العزيز روى عن ابي جعفر قال كتب اليك ابن لك معي شيئا في امر لك فيه الى من ادفعه فكنت الى فضلك في هذا الورقة والحمد لله
لك ذنبك ورحمنا واباك ورضي عنك انتمى في ثغر ما نقله صه عن الشيخ سبطا الشيعي في الحاشية مع زيادة وان كان من وكلا القولين
ايضا كما يظهر من كثر هنا ايضا اولا في مشكا ابن المهتكم الثقة عنه احمد بن اسعد الله وابراهيم بن هاشم واهل البيت محمد بن عيسى وفش وعلى بن
عبد العزيز بن نافع الاموى مولاهم كوفي وفي نسخة نافع وفي ثغر الظان المردى اسان عبد العزيز بن محمد بن عبد العزيز المعروف بابن
البراج ابو القاسم غيلان الرضوي ضله كثر في الاصول والفرع بقبه الشيعة الملقب بالقاضي وكان فاضلا بطلا من كذا في الفضل
اقول في عه القاضي محمد بن علي بن محمد بن عبد العزيز بن نجر بن عبد العزيز بن البراج وجه الاحكام في فقههم وكان فاضلا
بطرا ليس له مصنفات منها المذهب المعتمد الروضة الجواهر المذهب عماد المحتاج في مناسك الحاج وله الكامل في الفقه والمخرج في الفقه
وكتابه الكلام اخبارنا بها والادعي والدمعة انتهى في كتابة المذهب في كتابه المعجم شرح حل العلم والعمل للرضوي عبد العزيز بن محمد
بن احمد بن عيسى الجلودى ابو احمد بصري ثقة امام المذهب كان شيخ البصرة وخيارها وكان عيسى الجلودى من اصحاب ابي جعفر صه ونحوها
جرح لا ثقة مع ذكر كثر وهي كثيرة جدا منها كتاب اخبارنا بها في نواس قال لنا ابو عبد الله الحسين بن عبد الله اجازنا كتب جميعها اتوا
على بن حاتم بن عبد الله بن حاتم العدوي وفد رايته لبا الحسن بن حماد الشاعر في سنة من اهل البصرة امام المذهب كثر في السير الاخبار
كتب في الفقه وفي روى بصري ثقة اولا في مشكا ابن عيسى الجلودى الثقة صاحب المكتبة الكثر في طبقة جعفر بن فولوبه فان عبد العزيز اجاز
كتبه **عبد العظيم بن عبد الله بن علي بن الحسن بن زيد بن الحسن بن علي بن ابي طالب عليه السلام** ابو القاسم له كتاب خطبه اهل المؤمنين
وكان عابدا ورعا الحكاية في ذلك على حسن حاله وذكرنا هاهنا كتابنا الكبير قال محمد بن بابويه انه كان مرضيا صرح في قوله خطبه اهل المؤمنين
ثم ذكر الحكاية وفيه في علي بن ابي طالب وكذا في ذاد روى عنه في ثواب الاموال حديثه في علي بن ابي طالب في روى عنه العلوي قال حدثنا
محمد بن يحيى الطاطري عن ابي الحسن بن محمد الهادي عن اهل الرضا قال دخلت على ابي الحسن العسكري فقال اني كنت فلت في الحسين
قال اما لو كنت فرب عبد العظيم عندك كثر كثر زار الحسين بن علي وفي ثغر ذكره في كتاب الصوم من به وقال كان مرضيا اقول هذا ما
سئل اليه الاشانه من به وذكروا في شيخه به ايضا وقال كان مرضيا ونبه عليه في الفقه ايضا وكذا القاضي عبيد الله بن الحسين بن الفضل
حيث قال انه هو ولد بن ابي هو ذكروا في ثواب الاموال والصبر انتهى فلا حظ **عبد الغفار بن حبيب الطاطري** الجازي البجلي والرازي
من اهل الجازية فريته بالتهن روى عن ابي عبد الله ثقة صه وزاد جرح بعد ذلك التهمة له كتاب في النظر في شيعته به وفي له عبد الغفار
الجازي وزاد في كتابه وبناه عن جاعة عن الفضل عن حميد بن الحسن بن اسعد الله وفي في عبد الغفار بن حبيب الجازي في
نسخة الجاهل فظ اولا في مشكا الجازي الثقة عنه القاسم بن اسعد الله والنضر بن شعيب في طر لوي جرح وفي باب ايضا كثر في موضع اخر عنه في
كتاب لديون والكفالات والحالات النضر بن سويد عن عبد الغفار وهو ضعيف كان محمد بن روى عن ابن شعيب بن عبد الغفار بن عبد الله
بن اسدي الخصمي المقي في ابا الطيب وروى عنه التلعكبري له عبد الغفار بن القاسم بن قيس بن قيس فقه بالافا ابو يرم الانصاري
عن ابي جعفر وابيعيد الله ثقة صه جرح لا التهمة وكذا في قوله الاضحا ابو يرم وزاد واخوه عبد المؤمن ايضا في سنة با في الكثر اقول
في مشكا ابو يرم الاضحا عبد الغفار بن القاسم الثقة عنه الحسن بن محبوب ومحمد بن موسى بن خروا وهشام بن سالم وابان بن عثمان وعلي بن النضر
الثقة وثق بن ناصح وعبد الله بن المغيرة الثقة وبو نضر بن يعقوب **عبد الكريم بن احمد بن موسى بن جعفر بن محمد بن احمد بن**
محمد بن احمد بن محمد بن الطائوس العلوي محسن سبنا الامام العظيم غياث الدين الفقيه النسابه النحوي الرضوي ابو اهدا العابد ابو
الظفر قدس الله روحه انتهت به السادات وذكروا في التواضع له وكان واحدا من حاشي الولد حل المشا اعدا في الحاصل
الحاشية ولدى شعبا سنة ثمان واربعين وسبنا سنة ثمان وثلاثين وسبنا سنة ثمان وكان عمره خمسا واربعين سنة ومحمد بن عبد الله

عبد العظيم

عبد العظيم

عبد العظيم

عبد العظيم

[illegible]

[illegible]

غيره موضع نظر ايضا هذا وفي كثر افضه قال محدوس ثلث حل عن فضيل الرضا قال هو فضيل بن الربيع وكان ثالثه اخوه عبد الله انتمى لول
فيهما الى ابن خن قال حدثنا عبد الله بن جعفر الجعفي عن ابيهم بن هاشم عن محمد بن ابي جعفر عن عبد الله بن سبابة قال قال الى ابو عبد الله
بن محمد الفقيه روى ان افضه ما في عيال من اصحاب مع زيد بن علي فسميها فاحاص عبد الله بن الربيع اخا فضيل الرضا اربعة وثلاثين
انتمى مضي صدره في عبد الرحمن بن سبابة وقال المقدس بن الفضل بن قيس بن ستم ورواها في نقد بطون من هذا الخبر وغيره ان المقدس فضيل
وكان عبد الله عبد الله بن عبد الرحمن بن سبابة كما يدل عليه خبر اخر رواه الكليني في باب ادلاء الامانة انتمى ما ذكره من كثر القبول
فضيل فيه نامل ظم لما في اسم عبد الرحمن بن سبابة فضيل بن عبد زيد ومجيبه الى الصافي واخباره بفعله وافتاده شعر السيد منه
حضرته الى اخر الحديث فراجع ويظهر سقوط كلمة عيال عبد الله بن فضال في نسخة الامالي ولا ينافيه كون اخا منصوبا ثم انه قد سبق فيه طبع
فلا لا الرواية على كونه زيد باوهو محال نامل لما ذكره الميرزايل يظهر من الاختلاف من م مع جعفر بن محمد ولم يخرج معه فتابع عبد الله بن الربيع
ل و زاد دبا لضم معروف اقول روى الخاصة والعامة عن علي فوله ما زال الربيع منا اهل البيت حتى حدث ابن عبد الله وفي طرح ابنه
الحديث كان عبد الله بن الربيع يفيض عليا وينقصه ويغال بن عرضه وروى عن شيبه الكليني الوافدي خبها من رواه السبل بن مكي ايام
ادعائه الخلافة اربعين رجعة لا يصلح فيها على النبي وقال لا ينبغي من ذكره الا ان فتش رجال با نافعها وقال ابو عبد الله بن الهيثم
انني لاكم ينضمكم اهل هذا البيت منذ اربعين سنة وروى عن شيبه بن عبد بن جبر قال خطب عبد الله بن الربيع فقال ان علي
فبلغ فلما محمد بن الحسين فجاء اليه وهو يخطب فوضع له كرسي فظلم عليه خطبته الخبر واني في عبد الله بن عباس ذكره فلا حظ عبد الله
بن ذرارة في ابن الشيبه روى عن ابي عبد الله ثغره صدره وادخل له كتاب يرويه عنه علي بن النعمان وفي ثغره مضمرة ذكره في ابيه اقول
في مشكا ابن ذرارة الثقة عنه علي بن النعمان وحماد بن عثمان كما في مشكا التميمي عن التميمي عبد الله بن زيد بن عاصم من بني النضر اقول
يوم الحرة وفيه من اصحاب اهل المؤمنين فمل يوم الحرة عبد الله بن سالم الضمير يروي عن ابي عبد الله من رفع القول لا ينافيه حقه
عبد الله بن سبابة عن ابن ابي عمير عن عبد بن مالك الاشعري عن وفي ربيعة ابنه علي بن ابي طاهر منه مدحه وفي ابنه عن ابنه
بني في ابن ابي الحسن عبد الله بن عبد الله بن ابي الحسن روى عن ابي عبد الله ثغره صدره وادخل له كتاب يرويه عنه
علي بن النعمان اقول في مشكا ابو شيبه الثقة عنه علي بن النعمان وصفوا عبد الله بن عبد بن حبان بالياء ابن ابي جعفر عبد الله بن النضر
قبل الزاء الكافي ابو عمرو الطيب شيخ من اصحابنا ثقة صاحب الاخرجه ثم فيها انه واخوه عبد الملك بن عبد الله ثقة عن ابنه سندا وبين
ومثالي له كتاب الدباب رواه عن ابيه وعرضه على الرضا والكتاب يعرف بين اصحابنا بكتاب عبد الله بن ابي جعفر وادخله عنه يونس بن عبد
الرحمن اقول في مشكا ابن عبد بن حبان الثقة عنه يونس بن عبد الرحمن عبد الله بن عبد الوائلي ابو محمد الكوفي وفيه روى عنه
الحسن محبوب عبد الله بن سلمان الضمير مولى كوفي روى عن جعفر بن محمد لزمصل الى ان قال قال حدثنا جعفر بن علي كان من روى
اسانه قال حدثنا عبد الله بن سلمان بكتاب جبر وفي ثغره حسن خالي عبد الله بن سلمان لوجوده في الصافي اليه وروى عنه
صفوانه وابن ابي عمير وليس معلوم انه منهم والظن كونه الضمير على نقد بن النضر اقول في مشكا ابن سلمان الضمير عنه جعفر بن علي عبد الله بن
سنان بن طريف مولى بني هاشم ويقال مولى بني الحارث بن العباس كان خازنا للنصوص والمهكم جده والهادي والرشيد
كوفي ثقة من اصحابنا جليل لا يظن عليه شيء روى عن ابي عبد الله وروى عن ابي الحسن مولى في ثغره يونس بن جبر وشيخه
ثم زاد جبر بعد ذكر كنية روى هذه الكتب عنه جماعات من الناس لظن في الطائفة وثقه وجلائه عنه عبد الله بن جليله وفيه ثقة
له كتاب اخبرنا به جماعة عن محمد بن علي الحسين بن ابي جعفر عن عبد الله بن هاشم عن جعفر بن يونس بن زيد محمد بن الحسين بن ابي
الخطاب عن محمد بن ابي جعفر عن عبد الله بن سنان وعنه محمد بن علي الهادي الحسين بن السكوني وفي كثر ما تقدم في ابيه اقول في مشكا ابن شيبه
الثقة عنه النضر بن سويد ومحمد بن عمار وخلفه ثقتا الثقة وعبد الرحمن بن ابي عمران وشهاب بن عبد الله بن عبد الله بن
المعمر الثقة وعلي بن الحكم الثقة وعبد الله بن النعمان والحسن محبوب كثيرا وروى الحسين بن ابي جعفر عن محمد بن علي الهادي الحسين
بن الحسين السكوني والحسن علي الرضا ابن بنت الماس عبد الله بن محمد المحال وجعفر بن بشر واحمد بن محمد بن ابي جعفر وفضالة بن ابي
والنعمان بن عروة وعلي بن ابراهيم بن محمد الجولي وعبد الله بن الحسن وفي كتاب الشيخ عبيد بن الحسن وهو هو محمد بن سليمان الجعفي
وابراهيم بن نعيم ويونس بن عبد الرحمن كما في روى في كتابه الشيخ رواه ابي عبد الله البرقي عن عبد الله بن سنان وهو هو ولذا رواه
في موضع اخر من يونس بن محمد بن سنان وهو الصواب وفي البرقي عن ابن شيبه فضيل على محمد في المنقلى المتكرر رواية الحسن محبوب عن علي
بن سنان في ذلك يقتضي كونه المراد عند الاطلاق ورواها جعفر بن محمد لثقة ندوده لا يعقل ارادته عند الاطلاق عبد الله بن

[illegible][illegible]

وفهم ثلث بابها الذين امنوا الصبر واصابروا وادابوا فاناء الرجل وقال له وحدثك الله بك بهذا واجهني به فاسأله ولكن له
 ما العرش ومن خلق وكيف وما تصرفوا الرجل الى ابيه فقال له ما قال فقال وهل لعاليك في الابواب قال لا قال ولكن اجيبك فيها بنور
 وعلم غير المدعي والمنسل اما الاولان فترتلا في ابيه واما الاخير فترتلا في ابيه وفي الحديث ان الحسن علي بن محمد بن قتيبة قال حدثنا
 فخر عن محمد بن ابي عمير عن احمد بن محمد بن زياد قال جاء رجل الى علي بن الحسين وذكر نحوه قال يحيى بن يحيى الكشي روى علي بن زياد الصايغ البحراني
 عن عبد العزيز بن محمد بن عبد الاعلى بن عيسى عن خلف بن الحارث عن ابي عبد الله عن عثمان بن سعيد عن الزهري قال سمعت الحديث يقول استعمل
 علي بن علي البصرة عند الله بن عباس فعمل كل حال في بيعت مال البصرة ونحو بمكة ورواه علي بن ابي طالب كان مبلغه الف الف درهم فضعده على المنبر
 حين يلقيه فبكي فقال هذا ابن عم رسول الله صلى الله عليه و قد رده بفعل مثل هذا فكيف يرضى عن من كان دون الله اني قد ملته فارتضى عنهم
 واقتضى عن طاعة ولا ملول الى غير ذلك من الاحاديث الدالة على كمالها شجاعة وغيرة جديرة وابرهم عن ابي عبد الله بن ابي نوح عن صفوان بن يحيى عن
 حاتم بن محمد بن سلام بن سعيد عن عبد الله بن عبد ابي بل بن اهل الطائف قال لينا ابن عباس روى عنه في مرضه الكرامات وفيه
 قال فاعني علي بن ابي طالب فخرج الى صحرى الدار قال فاذا قال فقال ان خبيلي رسول الله قال في ابي ابي محمد بن ابي نوح في ابي جابر
 هجر مع رسول الله صلى الله عليه و هجر مع علي و ابي ساعى فبكت ابي ساعى في فاصابني كفة فطرحني اهل في البحر ففعلوا به ففعلت ثم استخرجوني
 بعد وارتان ابو من خشة من الناكثين وهم اصحاب الجمل ومن لفاسطين وهم اصحاب الشام ومن قوايج وهم اهل النهروان ومن لفاسطين
 وهم الذين ضاهوا النكث في بينهم فقالوا لا ندر في الحجة الذين ضاهوا البهت في بينهم فقالوا الله اعلم قال ثم قال اللهم اني اتق
 ما على علي بن ابي طالب واموت على ما مات عليه علي بن ابي طالب ثم مات فقتل وكفن ثم صلى عليه سريره فجاء طائران ابيضان
 قد خلا في كفة فرائ الناس انما هو ففهم فدفن وفيه ايضا حديث ارسال علي اباه الى عابثة يوم الجمل بعد غزوة ابي طالب فبعض من احتج
 معها وفضلته وفي اخره في علي اننا كنت اعلم بك حيث بعثتك وفي غزوة الجمل فخرجت عن ابي مخنف لوطيا سنادا عن
 ابي اسحق السبيعي عن غيره قالوا خطب الحسن صبيحة البصرة التي فبض فيها علي الى ان قال فقام عبد الله بن عباس بن يد به فقال انما
 الناس هذا ابن نبيكم ووصي امكم فابعوه الى ان قال فترتب العيال واقرا الامراء وانفذ عبد الله بن عباس الى البصرة لحدث فذبحه
 فان الظاهر هذا عدم صحة حكاية حمل بيت المال ولعل احوال ابي عبد الله بن عباس بن ابي طالب فانه لم يكن من طابع علي بن الحسن والبيت
 بل والحسن لم يخلع عنه فذكر في كتاب الحجة من في في شان سورة انا انزلناه خير فبعض من فاعظما فيه فلا حظ اقول لا يخفى ان المعروف
 من كتب السير والاختيار ان عبد الله كان عامل علي في البصرة وعبد الله بن علي بن ابي طالب في موضع متعدد من نهج
 البلاغة وذكر ابن ابي الحديد في الشرح ومن ذلك ما نقل من خطبة ابي الزبير بمكة على المنبر وابن عباس جالس مع الناس فحدثنا المنبر فقال
 ان ههنا رجلا قد اعطى الله قلبه كما اعطى صوره بن عمار منعة النساء حلال من الله ورسوله يعني في الفلانة والفلانة وقد اقبلت ما له
 البصرة بالامر ونزل المسلمين بها فبعضهم من النوى وكيف الموت في ذلك هو قال ام المؤمنين وحوادث رسول الله فقال ابن عباس الى
 ان قال يا ابن ابي طالب انما الله نعم يقول فانها لا تفي الا بصا ولكن نسي الثواب التي في الصدقة وما فيها في الفلانة والفلانة فان فيها
 حكيم لا تعلمها انت ولا اصحابك واما اهل المال فان كان ما لا يجنبناه فاعطيناه كل ذي حق حقه وبقيت ببيتهم ووزن حنانه
 كتاب الله فاخذنا ما اجفنا واما المنعة فاسئل الله اسما الى اخر كلامه وفي موضع اخر منه قال واوتىك المكتوب ابي عبد الله لا عهد
 ولبرك فان عبد الله كان عامل علي في علي بن ابي طالب فذكرنا فبعض من بغير اخطاء وقد اشكل على امر هذا الكتاب اننا كنا في هذا
 النقل وقلت هذا الكلام موضوع على امير المؤمنين خالفنا الرواة فانهم قد اطلقوا على رواية عنه وفكر في اكثر كتب السير وان
 الم عبد الله بن عباس صدق في عنه ما اعلم من ملازمته لطاعة امير المؤمنين في جواره وبعد فانه وان صوته الى غير الله اعلم الى من
 اصبر من اهل امير المؤمنين والكلام يشعر ان الرجل الخاطب بن اهل وبنو عمر فان في هذا الموضوع من التوفيق وفي موضع اخر منه
 قد اختلف في المكتوب ليه هذا الكتاب اكثر من علي بن عبد الله واما ما في كنف الفقرة فان ثبت لا بعد ان يكون رجع الى علي
 بعد اخذ المال ويكره ان يحسن فدائرة علي البصرة ثابا والله اعلم وقد بالغ طر في مدحه ونسب لدم عنه حيث قال علي بن
 البحر حاله في الحجة والاختلاف لولينا امير المؤمنين ومولانا والنصرة لولا ان عبد الله ونصا في وضاد الموازنة مما لا يشبه فيه
 ثم قال وقد يوصي صاحب الكتاب في كس اخبارنا شاذة ضعيفة تقتضي في احوالنا ومثل الخبر في موضع ان يخذ الناس وبقنا فلو
 فيه يباهون ويقولوا فيه حسدا الفتي اننا لو افضله والناس اعداء له وخصوصا كذا ان الحسناء فلن لوجهها حسدا وبقنا
 انزلناهم ثم اطال الكلام في اثبات فضله وجلالة ونزاهة عما يشبهه وفتنه في الاحاديث الواردة في ذم ثم قال ولو روى في مثله

[illegible]

[illegible]

الامراء بغيره في ثوبه النضر وهشام بن الحسن بن سعيد وعلى بن النعمان مع انهم من رجاله ومن اهل عصره بغير ان يتباب ثم العبد الشيخ
 انه في باب بعد دقة وفيه ما يراه اورد هذا الحديث بنوع مخالف للطريق والمثل على وفق الصواب ورواه سعد بن عبد الله عن الحسن
 عن النضر بن سويد عن هشام بن سالم عن سليمان بن خالد عن علي بن النضر عن عبد الله بن مسكان عن سليمان بن خالد عن النضر بن سويد
 عن الحسن بن علي بن النضر عن عبد الله بن مسكان وفي المتن يهوى عنه ان يكون ابن شاذان ابن مسكان فان المحدث المذكور بن رواية ابن النضر عن
 ووقع في باب النضر بن سويد عن ابن مسكان وصوابه عن ابن شاذان وابن شاذان ابن مسكان ووقع في كتابي الشيخ به بكثرة عبد الله بن سلم
 بن عبد الله بن مسكان في نسخة بن علي بن ابي طالب في نسخة لا يخفى ان فيه مودة لا مرجع لاصلاح عبد الله بن مسكان في نسخة بن مسكان
 عبد الله بن النضر بن سويد عن ابن شاذان في نسخة لا يخفى ان فيه مودة لا مرجع لاصلاح عبد الله بن مسكان في نسخة بن مسكان
 البجلي مولى عبد الله بن سفيان العلفي في نسخة لا يخفى ان فيه مودة لا مرجع لاصلاح عبد الله بن مسكان في نسخة بن مسكان
 ايوب بن نوح والحسن بن علي بن عبد الله بن النضر بن سفيان العلفي في نسخة لا يخفى ان فيه مودة لا مرجع لاصلاح عبد الله بن مسكان في نسخة بن مسكان
 ثم رجع ثم قال انه من اجبعت العصباء على نصيبها ما يصح عنه والاقرار له بالغة انتهى في كتابه اجماع العصباء وفيه وجدت بخط عبد
 الله محمد الشاذاني قال العبد محمد بن علي بن عبد الله بن النضر بن سفيان العلفي في نسخة لا يخفى ان فيه مودة لا مرجع لاصلاح عبد الله بن مسكان في نسخة بن مسكان
 فلما صحت تلك في نسخة بن علي بن عبد الله بن النضر بن سفيان العلفي في نسخة لا يخفى ان فيه مودة لا مرجع لاصلاح عبد الله بن مسكان في نسخة بن مسكان
 فانبت المدينة فوفقت ببابه فقلت للعلم فلولاك وجعل من اهل العراق بالباب فتمعت ندائه فدخل فابعد الله بن النضر فدخلت
 فلما نظرت الى قال قد اجاب الله دعوتك وهذا لك لديك فقلت اشهد انك حجة الله واميت على خلقه وفي نسخة وجبت من وهو اشباه
 من النسخ وفي البقرة لم يثبت وفيه وكذا عندم رواه الرواية المذكورة وان كان سندها قويا الا انه غير مرض لما مر في القوائد وكثير من النسخ
 هذا والمشهد واثبت عبد الله بن النضر بن سفيان العلفي في نسخة لا يخفى ان فيه مودة لا مرجع لاصلاح عبد الله بن مسكان في نسخة بن مسكان
 الاطلافي الى الكامل المشهور المعروف لان شهرته ومعرفته كانوا يحذرون الوصف بكنون الاسم كافي نظائره وبما بعد حذره
 من المشرك والبرقي سيبا بعد الحكم في نظائره بعدم الاشتراك في قول بخط شاذان في نسخة لا يخفى ان فيه مودة لا مرجع لاصلاح عبد الله بن مسكان في نسخة بن مسكان
 بان عبد الله بن النضر بن سفيان العلفي في نسخة لا يخفى ان فيه مودة لا مرجع لاصلاح عبد الله بن مسكان في نسخة بن مسكان
 اصحاب الرضا ومثله روى الكاظم فهو مشترك بين البجلي الثقة والخزاز الممل الا ان يكون هناك قرينة معبته انتهى في رواية ما مر من ان
 في وجبة سلمة الله من فالتا اخذوا من الاشياء فحفظ لان في سائر النسخ ثقة فلا حظ في مشكا ابن النضر البجلي انكر في الثقة عنه
 ائوب بن نوح وصفوان والنضر والحسن بن علي بن عبد الله بن النضر بن سفيان العلفي في نسخة لا يخفى ان فيه مودة لا مرجع لاصلاح عبد الله بن مسكان في نسخة بن مسكان
 احمد بن محمد بن عيسى عن ابيه عنه ومحمد بن عيسى عن ابيه عن محمد بن ابي نصر وابن ابي عمير عن محمد بن الحسن بن ابي الخطاب ابراهيم بن هاشم كافي به و
 العباس بن معروف ومعه بن يحيى عن عبد الله بن الحسن وهو عن زعيم وسالوا في استئصال الشيخ محمد بن علي بن محبوب عن عبد الله بن
 النضر وهو مخالف لما يقضيه رواية الطبقات والعلاب توسط العباس بن معروف بينهما ووقع فيه ايضا احمد بن محمد بن عيسى عن محمد بن
 عبد الله وعبد الله بن النضر والخازن في نسخة لا يخفى ان فيه مودة لا مرجع لاصلاح عبد الله بن مسكان في نسخة بن مسكان
 البرقي واحمد بن محمد بن ابي نصر وامام محمد بن عبد الله المشرك بين جاعل حال اكثرهم مجهول واما غيره فلم يعلم في الوثائق حال ولا في الرواية
 ومنه يعلم حاله في نسخة بن عبد الله بن النضر بن سفيان العلفي في نسخة لا يخفى ان فيه مودة لا مرجع لاصلاح عبد الله بن مسكان في نسخة بن مسكان
 رواه هذا الحديث كلهم عانته ورجال الزيدية وما وجدنا الرواية الا منقذة على ما ذكر في كتابه المسح على الرجلين ومع ذلك ليس فيها
 قوله رواه هذا الحديث اه نعم ذكرها في ذلك والظاهر ان عبد الله بن النضر بن سفيان العلفي في نسخة لا يخفى ان فيه مودة لا مرجع لاصلاح عبد الله بن مسكان في نسخة بن مسكان
 المذكور في نسخة بن عبد الله بن النضر بن سفيان العلفي في نسخة لا يخفى ان فيه مودة لا مرجع لاصلاح عبد الله بن مسكان في نسخة بن مسكان
 الحسن بن علوان عن ابيه عن عبد الله بن النضر بن سفيان العلفي في نسخة لا يخفى ان فيه مودة لا مرجع لاصلاح عبد الله بن مسكان في نسخة بن مسكان
 لكن في نسخة بن عبد الله بن النضر بن سفيان العلفي في نسخة لا يخفى ان فيه مودة لا مرجع لاصلاح عبد الله بن مسكان في نسخة بن مسكان
 ميمون بن الاسود القداح مولى بني مخزوم ورواه ابو جعفر وابي عبد الله الله وروى هو ابي عبد الله الله وكان ثقة
 جث وزاد عنه وروى كثر عن حماد بن عيسى عن ائوب بن نوح عن صفوان بن يحيى عن علي بن ابي طالب عن محمد بن عيسى عن ابي جعفر قال ابا
 ميمون كرهتم مكة فلت نحن اربعة قال انكم نزلتم في ظلمات الارض هذا لابي عبد الله العبد الذي لا نهى شهادته منه لنفسه لكن الاعناد على ما
 قاله جث وروى كثر عن حماد بن عيسى عن ائوب بن نوح عن صفوان بن يحيى عن علي بن ابي طالب عن محمد بن عيسى عن ابي جعفر قال ابا

وان رجعا اليه
 اخذ النضر والكلام المذكور
 طلق من سبب وفيه
 المصحح موجود كما هو
 معلوم من نسخة بن مسكان
 النضر بن سفيان العلفي في نسخة
 في نسخة بن مسكان

انتهى عليها عن شدة ذلك اعتزنا بما الاستغناء من طرف المصنف ان ما يحكيه لا من كتاب جش ثم يعقبه بغيره ان افضى الحال وعلى هذه الطريقة
 بفتح قوله لكن الاعتماد على ما لا حرج فانه لو تقدم جش قبل مصحح الا التوثيق السابق لما كان من جنس على قاعدة لطلاق القول هنا انتهى ولا
 يخفى ان هذا من شأنه الى ان ما قد مر من جش وان لم يكن يعلم بالاستغناء ما ذكره وفيه من كتاب اخبارنا بن ابي جعفر بن ابى الوليد عن
 الصنف اهل البيت عبد الله بن الصلت الفهم عن عبد الله بن ميمون واخبرنا ابو عبد الله عن محمد بن علي بن الحسين عن ابي جعفر بن عبد الله
 عن احمد بن محمد بن جعفر بن محمد بن عبد الله عن عبد الله بن ميمون وفيه من كتاب اخبارنا بن ابي جعفر بن عبد الله عن جعفر بن محمد
 عبد الله وصد الله بن المغيرة الثقف وابو عبد الله بن الصلت وابو ميمون بن هاشم ومحمد بن عيسى ومحمد بن محمد بن علي بن عبد الله بن
 اسحق بن سعد عن عبد الله النجاشي ابو جعفر بن ابي عبد الله بن الصلت وابو ميمون بن هاشم والراء بعد الباء المشاة فنهت روى كش
 حديثا في طريقه الحسن بن خازم بن عبد الله بن علي بن ابي رزينة ثم وجع الى القول بامانة الصنف وكان قد روى الا هو ان من قبل النص
 وكتب الى ابي عبد الله بانه كتب اليه رثامه في جش عبد الله بن النجاشي بن جشم بن سنان ابو جعفر الاسدي النضري روى
 عن ابي عبد الله رثامه اليه وقد روى الا هو ان من قبل النص وفي كش روى في ابو جعفر عبد الله بن النجاشي حديثا في محمد بن الحسن قال
 حديثا في الحسن بن خازم بن عبد الله بن علي بن ابي رزينة بن ابي اليلاد عن ابي عبد الله بن النجاشي قال زاملت ابا جعفر عبد الله النجاشي في ان قال فلما
 دخل عليه فريه ابو عبد الله فقال له ابو جعفر جعلت فداك اني لم ازل مفرضا بكم اري الحق فيكم لا في غيركم واني فلتك ثلثة عشر حلا
 من اخراج كلهم معهم من بري من علي بن ابي طالب فقال له ابو عبد الله سئلت عن هذه المسئلة فخرجي فقال نعم سئلت عنها عبد الله
 بن الحسن فلم يكن عنده فيهما جواب عظم عليه قال لي انت ما خذ في الدنيا والاخرة فلتك اصلحك الله على ما احاديثنا الناس في علي فقال
 ابو عبد الله وكنت قلتم يا ابا جعفر انهم من كنت اصعد سطحه سلم حتى اقبلت ومعه من دعوتهم بالليل عليا فانا خرج على فلتك وثم
 من كنت احببته الطريق فاذا دخل في فلتك وفدا سننك لك كله على فقال يا ابا جعفر لو كنت فلتكهم باسرا لام لم يكن عليك في فلتكهم
 شي ولو كنت سبقت الامام صليك ثلثة عشر فشاة نذيرها في فلتكهم فليس عليك غير ذلك الى ان قال فلما خرجنا
 من عنده قال لي ابو جعفر يا عمارا شهدنا هذا عالم ال محمد وان الله يملكك عليه بطل وان هذا صاحب الامر في غف في نفي من اخبره
 عبد الله بن النجاشي الكاهلي كصح في الخبر بعد نقله من مائة كثر امر ابي جعفر في مولانا اهل البيت ظاهر لكن حسن بن خازم بن عبد الله
 فيه وفيه في باب ادخال السر على المؤمن بسند عن محمد بن جهم بن محمد بن النجاشي وهو رجل من اهلها فين فاما ادخل الا هو ان وفاد من
 بعض اهل علمه لاجل عبد الله ان في ديوان النجاشي على خراجا وهو مؤمن بدين الله بطاعتك فان رايك ان تكتب له كتابا فكتب اليه
 بسم الله الرحمن الرحيم سترناك الله فلما ورد الكتاب عليه خل عليه وهو في محله فلما دخلنا ولده فقبله ووضع على عنقه وقال
 ما احببتك قال خرج علي في ديوانك قال له هو قال عشرة الا في درهم فدعى كاتبه وامره باذائها عنده ثم اخبره منها ان يثبتهما له لقتنا
 ثم قال له سررتك فقال نعم جعلت فداك ثم امره بركبة جارية وغلاد وامره بخت ثياب في كل ذلك يقول له هل سررتك فقبل نعم
 فكلمنا قال نعم زاده حتى فرغ ثم قال اعمل فرش هذا البيت الذي كنت جالسا فيه من ضئ الى كتاب ولا في ارفع الى جوارحك قال ففعل
 وخرج الرجل صا الى ابي عبد الله فحدثه بالحدث على حبه فجعل يستر بما فعل فقال الرجل يا بن رسول الله كان قد سررتك بما فعلت في فلتنا
 اى الله لقد سر الله ورسوله اقول وهذا جد النجاشي المشهور واحد بن علي وعرفته ان الصافي كتب اليه رسالة اقول ما من ان في جبهة
 سلم الله كصح النجاشي ان فيها سقطا والذي في نفع الوجزة وابن النجاشي ضعف ثم بعد سطر ابن يحيى الكاهلي كصح لكن الظان المراد بان
 النجاشي الوافق الا في وما يدل على المسقط ان ابن النجاشي ليس بكاهلي ولم يلق به اصلا ولا وجه لجله كصح مطلقا فان غايته ما ظهر من
 كش قوله بالامانة ولم يظهر من كلامه طس ايضا اكثر من ذلك ولا من مده سوى ذكره في القسم الاول فله في كاهي ذكره في الصنف وقال هذا هو جد
 سابع لاحد بن علي النجاشي صاحب الكتاب المعروف والرسالة المشار اليها رايها وهي مشهورة انتهى عبد الله النجاشي من اصحاب الكاظم ع
 صدد والذي في ظم عبد الله بن النجاشي وافق لعل هذا هو الذي في نفعه وفي نفعنا او نخبها ما هو والله العالم وفي نفعه في النفع اهل الله
 وجدنا في رجاله عبد الله النجاشي انتهى اقول كذا في نفعي من حج في ظم عبد الله النجاشي فلا حظ عبد الله بن النضر بن سماعة النهمي الخ فانه
 كش في ما يروي عنه من من حيث ما تقرأ عن عبد الله النهمي ابو مسروق عن جد وبه انه فاضل وباني في الكني نفع قلت وباني ايضا في ابيه
 هبم بن مسروق عبد الله بن واقد الحمام الكوفي واخوه الحسن وفي نفع قال جدك وتشبهه باني ابي يعقوب فان اسره واخذ لكنه مشتهر
 بالكنية ولم يطلع على ذكر اسم الروايات ولو اشبهه فلا يضر لان الحمام يشبهه به لا العكس اقول بويده ان في مشكاه ليجعل عبد الله بن
 واقد من المشرك عبد الله بن الواضاح ورواده بتدبلا الضامحة والحاء المهمله اخبر ابو محمد كوفي من المولى ثقف صاحب ابا بصير

بن القاسم كثير او عرف به وزاد جرح بعد حذف النجدة لكتبه على الحسن الطاطري عنه قول في مشكا ابن وضاح الا انه عن علي بن الحسن الطاطري و
سليمان بن داود عبد الله بن الوليد بن جميع الفرشي انه في الكوفي اسند عنه ق عبد الله بن الوليد السمان بالسني المهله والنون اخبر النجدة
مولى كوفي روى عن ابي عبد الله ثقة صد وزاد جرح له كتاب برويه عنه جماعة منهم عبيد بن هشام وفيه جماعة عن النجدة كوفي عن علي بن
حبشي في كتابه عن جرحه عن القاسم بن اسمعيل الفرشي عنه اوله في مشكا ابن الوليد السمان الثقة عن عبيد بن هشام والقاسم بن اسمعيل
الفرشي عبد الله بن هب الرازي اسناده صحيح ملحون في زاد صه بالراء والسني والباء الموحدة وزاد منسوب الى راسي عبد عان بن
مالك بن نضر بن الارز بن العوف عبد الله بن هارون ابو محمد الزبيري يعرف بهذا الكتاب في الامانة وهي رسالة الى المأمون اقول ظاهر
كونه من مصنفي الامانة وعلما بهم كما هو ظاهر ومضغ ابن عبد الرحمن ان صاحبنا عبد الله بن يحيى الحضرمي وزاد صه قال لعلي بن ابي حمزة
ابشر يا يحيى فانك واباك من شرطه لم يجرى في رسول الله باسمك واسم ابيك في شرطه النجدة والله تآمر في السماء شرط النجدة
على لسان نبي محمد وفي كثر روى عن امير المؤمنين ع انه قال لعبد الله بن يحيى الحضرمي يوم الجمل الى اخي ما روى في قال امير المؤمنين لعبد الله
بن يحيى الحضرمي وفيه في الاولياء من اصحابه ابو الرضا عبد الله بن يحيى الحضرمي وكذا في صه وفيه في ان لا يجرى النجدة في سمي به لانه
مفهوم خمسة اشياء المفردة والساق والميمنة والمسنو والفلج والشرطه اول طائفة من الجرح ثم هذا الوضوء ومن مدح الشرطه في الاصح
ويشترى بغيره وفيه في ذكره في كتابه ان الجرح المذكور سمي به لانه في النجدة في الشرطه النجدة في الشرطه وهو العلة لانه لم يجرى
فيكون بها اولى الشرطه هو النجدة لانهم يسمون انفسهم لدفع الخصم وقوله انك واباك من شرطه النجدة في يوم النجدة
فهذه الرواية تشهد بعد بلها عبد الله بن يحيى ابو محمد الكاهلي عن اخي اسحق روى عن ابي عبد الله والي الحسن وكان عبد الله وجهها
عند ابي الحسن ووصوه على نفيها فقال له اخي الكاهلي وعبد الله اخي الكاهلي على الله النجدة جرح وزاد صه ولم اجدها ينافي مدحه
وفي فلم عبد الله بن يحيى الكاهلي وزاد صه له كتاب اخبرنا به ابن ابي جبر عن ابن الوليد عن اصفا عن احمد بن محمد بن محمد بن ابي نضر عن
عبد الله بن يحيى ثم في ابي عبد الله بن يحيى له كتاب عن ابي الغزي وهب وهب صاحب الجعازي تزوج ابو عبد الله بانه ينفق هب وهب وكان
فاضي القضاء بعد اذ من قبل الرشيد ضعيفا لا يعول على ما ينفرد به اخبرنا هذه الكتب جماعة عن ابي الفضل عن ابن بطا عن احمد بن ابي عبد الله عن
عبد الله بن يحيى انه في المراد بالضعيف هو لا يجيى كذا لا يفتي في كثر على بن محمد قال حدثني محمد بن عيسى قال نعم ابن اخي الكاهلي ان ابا
الحسن الاول قال لعلي اخي الكاهلي وعبد الله اخي الكاهلي النجدة حدو به بن نضر عن محمد بن عيسى بن عوف وزاد في روى عن ابي عبد الله ان عليا لم يجرى
عليه الطعام ولذا لم يجمع الفقهاء مستغنين عن ابي الكاهلي وسجد بن جبريل بن احمد حدثني محمد بن عبد الله بن مهران الحسن
بن علي بن ابي حمزة عن ابي عن اخي الكاهلي قال سمعت علي بن الحسن فقال اعمل خيرا في سنتك هذه فان اخطاك فدد في قاطي
قال فيكتب فقال ما يبكيك فقلت جئت فداك نفسي اني في كثر فانك من شعبتنا وانما اخطى اخطى قال البت عبد الله
ذلك لا يبسر لحيات في نفوس في نفوس من الوجزة ثقة ووصفه في لف جملته وروايت هو فيها بالصحة وحكم شه في شرح المتن عند
ذكر ان المسكين اسو حال الامن الغني او العكس يصح روايته في بصير وهو فيها وفي السبعة فدخلت لهم في مواضع ثقتهم من مائة فصاعدا
عند حديث في الصحيح هذا وروى كتابه جماعة منهم ابن ابي نضر وابن ابي عمير وهو كثير الرواية ومقبولها وكل ذلك في النجدة والله بل اقول
وبما قد ضعفتها ذهبا من عبارة ست وهو كما ترى اقول ما ذكره سلمة الله عن الوجزة فيما يحضرن من نسخها كصح فلا حظ وما عرفت من ذكر
عبد الله بن يحيى انما وان له كتابا عن ابي الغزي الظاهر في الكاهلي ولذا جعل له في المنقذ نجدة على حد وان اخذ الانخاد ايضا وفي مشكا ابن
يحيى الكاهلي الممدوح عنه احمد بن محمد بن ابي نضر وابن ابي عمير واحمد بن اسمعيل الله وصفوا بن يحيى على الحكم الكوفي الثقة وذكر ابا ادم
ومحمد بن ابي النجدة والحسن محبوب واخطل الكاهلي انه في زاد الطريحي القاسم بن محمد الجوهري قال الكاهلي في حاشيته لم يجد روايته
عنه عبد الله بن يظفر وضبعة فقل بالكوفة وكان رسول الله صلى الله عليه وسلم في الفرض فترك فقام اليه عمر الاندي فذبحه ويقال بل فعل ذلك
عبد المطلب بن عمر الجعفي ونحوه صه عبد المومن بن القاسم بن فليس فهذا لا تضاي روى عن ابي جعفر واسجد الله ثقة هو
واخوه وهو ابو ابراهيم عبد الغفار بن القاسم وفليس فهذا صحابي يكنى عبد المومن بن عبد الله كوفي توفي سنة سبع واربعين ومائة وهو
ابن احمد وثمانين سنة له كتاب برويه جماعة منهم سفيان بن ابراهيم بن يزيد الحارثي جرحه في قوله ابن القاسم لابن القاسم وكان سفيان
قلما ولا اوضح لنجته وفي بن عبد المومن وزاد صه ابن القاسم له كتاب عماره بن زياد له كتاب واهما عبد عن ابراهيم بن سليمان عن ابي حمزة
الخزاز عنهما اقول ما ذكره من سقوط ابن القاسم هو ساطع في نسخنا من صه وكذا في نسخة الحارثي نسخة القاسم فاعلم ان ساطع في
وفي المنقذ وعبد المومن بن ابي القاسم وكان لفظ ابي زائدة في الكلام فلك لعبد الله في نسخنا من ابن القاسم فلا حظ وفي مشكا ابن القاسم
الثقة

الحاشية

[illegible]

انتہی

و

[illegible]

وہابیہ

[illegible]

[illegible]

لجليلة علماء الامامية واعظم الفقهاء الاثني عشر صاحب الكتب المذكورة والمصنفات المشهورة وقد اكثر في صفة من انقل عن كتابه الرجال
 وعقد في جليلة ائوال العلماء الابدال وكثيرا ما يدعي الرجال في المقولين بمجرد مدحه وقبوله تبعاً له وتوثقه وربما اشترى البعض الذين لم ينه
 ما في تخم اعين منها ما في صالح من عثم ومنها في ترجمة ابو هريرة البرازي ومنها في ترجمة ام الاسود ومنها في ترجمة عبد الملك بن عبد الله وحمزة
 عيسى بن عبد الله بن سعد وكذا دبل وجش ايضا يذكره معنداً عليه مستنداً اليه منه ما في ترجمة زياد بن عبيد ويظهر من غرضه ان لا يسلم من طعنه
 جليل عدم نظرها لطن اليه والى كنبه ومصفاته وانها معروفة للعلماء اثنائه مشهورة كما خرج الحسن بن محمد بن يحيى في ذكره في باب وعده كنبه
 المذكورة ولم يذكر شيئاً مما قاله الشيخ مع لغيره وحدوث وضعفه في الوجيز تبعاً لشيخنا في حواشيه على صده ولم يظهر لي الى الان
 وجه الاثول الشيخ في لانه مخطوط والمخطوط من جميع بين الغث والسمين والعاطل والتمين ولا يبالى عن بروي من يأخذ وهذا الطعن ان
 نفس الرجل كاحققناه في التوائد وقال شيخنا اليه في طاب ثراه ودرأيه بعد ذكر الفاظ الضعيف ون بروي عن الضعفاء لا يبالى
 عن اخذ بعينه المرسل اي انها ليست من الفاظ الصحيح ومن الضعيف عن غيره في كثير من الزايم فيجوز هذا الانقي الطعن بالضعف هذا التسدد
 لجليل على اننا ان سبب حكم الشيخ به فيخلطه ما ذكر عن شيخنا بن عبد الله وهو ان احادته منا كبر وجود المناكير في احاديث الرجل فانما
 يدك على ضعفه سيما انكره منفردوا اصحابنا راض فان اكثر الاحاديث الواردة في اصولنا بنوعهم منا كبر على ابن عبد الله الحاكم ذلك اخذ من غير
 وروي عنه كما سبق وموضوع سعد بن عبد الله عن الجلسي كلامه في هذا هو وروي في عطر الله فرقة في كتاب اكمال الدين في الباب الذي
 عنه لذكر التوفيق الواردة عن القائم محدثاً صريحاً في جلالته وعلو منزلته وهذا اخبرنا ابو محمد الحسين بن محمد بن يحيى العلوي بن اخي
 بجنداد طرقت سوق العطش في داره قال قدم ابو الحسن بن علي بن احمد بن علي العنقبي بغداد في سنة ثمان وتسعين ومانين الى علي بن عيسى بن الجراح
 وهو يومئذ وزير في امره بعد لفاد فقال له ان اهل بيتك في هذا البلد كثير فان ذهبت لنعطي كل اسألنا طار ذلك او كما قال فقال
 له علي بن عيسى من هو ذلك فقال الله عز وجل خريج وهو مغضب قال خرجت وانا اقول في الله عزاء من كل هالك ودرك من كل مصيبة قال فالا
 نصرت فخاشي الرسول من عند الحسين بن روح رضى وارضاه فثبوت اليه فذهب عنك فابلقه فخاشي الرسول بمائة درهم عدو وزنا ومند
 وشي من خطوط واكفان فقال له مولاي بقرؤك السلام ويقول لك اذا اهلك امر او غم فاصبر بهذا المندبل وجهك فان هذا مندبل
 مولاي وخذه الدراهم وهذا الخوط وهذه الاكفان وستضع حاجتك في ليلتك هذه واذا قدمت الى مصر مات محمد بن
 اسمعيل من قبلك بعشر ايام ثم يموت بعد فيكون هذا كفنتك وهذا خوطك وهذا جهازك قال فاخذت ذلك وحفظته
 وانصرف الى الرسول واذا انا بالمشاعل على بابي والباب يذوق قال فقلت لغلامي خذ هذا خيطاً من ثوبي هوذا فقال خذ هذا غلام محمد بن
 محمد الكاتب ابن عم الزبير فادخله الى وقال له قد طلبك الوزير يقول لك مولاي حمدارك الى قال فركبت وفتحت الثوب والذو سلك
 وجئت الى شارع الزبير فاذا بمحمد فاعدتني فلما رايتني اخذ بيدي وكنى الى الوزير يا شيخ قد فضى الله حاجتك واعذر الى
 ودفع الى الكتاب مكتوباً بخونه فادفع منها فقال فاخذت ذلك وخرجت قال ابو محمد الحسين بن محمد بن احمد بن علي بن احمد بن علي بن
 بهذا وقال له ما خرج هذا الخوط الا لعمري فلانه لم يسمها وقد غيبنا الى نفسي ولقد قال الحسين بن روح له اني املك الضبعة وقد كتب اليك
 بالذي اردت فقلت اليه وقيل لك سبعة عبيد وقلت يا سيدي الى الاكفان والخوط والدراهم قال فخرج الى الاكفان واذا في هاهنا وجوه
 من نبي النبي وثلاثة ائواب من ربي عانة واذا الخوط في خبطة واخرج الى الدراهم فصدتها مائة درهم وزنها مائة درهم فقلت له يا سيدي هك
 منها رها اصوغها فما قال كيف لك خذ من عنك ما شئت فقلت اريد من هذا والخيط عليه وقيل لك سبعة عبيد فاعطاني درهمها
 شدة في مندبل وجهك في كفي فلما صرنا الى الخان فحقت في بصلية هم جعلت المندبل في الزنبيلة وفيه الدراهم مشدود وجعلت كني
 ود فارتى خوفه واقتابا ما ثم جئت اطلب الدراهم فاذا الصرة مصرورة بها لها ولا ثوب فيها فاخذت سبعة لوسوس فصرنا الى باب العنقبي
 فقلت لغلامي خذ هذا الخوط الى الشيخ فادخلني اليه فقال لي اناك يا سيدي فقلت له لا اعطيني ما اصبته في الصرة فدعني
 ولخرج الدراهم فاذا هي مائة درهم عدو وزنا ولم يكن معي احد انتم فسلته رده الى فاني ثم خرج الى مصر واخذ الضبعة ثم مات فله محمد بن
 محمد بن اسمعيل بعشر ايام كما قبل ثم توفي في وكفر في الاكفان التي وضعت اليه انتهى وانما اورناه بطوله لما فيه من بلا لانه هذا السبيل
 وعليه وثبت وعظم منزلته والفاضل ع به اعترف بان هذا الخبر يدل على علو مرتبة العنقبي وكمال اخلاصه وكونه من المؤمنين لكنه قال انه
 شهادة لنفسه وفي طريقه ضعف قلت اما الشهادة للنفس فخرج كثير من الزايم مضاً الى ما في التوائد من عدم كونها مضرة للفرائن والامارات
 المحصلة للطن المعبر شرعاً واما الراوي محمد بن الحسين بن محمد بن يحيى فخرجت على امره في ذكر الصدق في هذا الخبر انما
 المذكورة لانه على امانه عليه واستند ادما به بل ومحمد بن مضافاً الى ان لكل حرف حقيقته ولكل واب نوراً فان من اعين النظر

[illegible]

[illegible]

في محمد بن عمرو الزيات ما يروي الى نباهته وقال جدد وشبهه خالي انه على بن اسمعيل الميثمي على ما روي الحسن راشد ومروان بن عبد الله بن علي المغانم
ايضاً صفوان وابن ابي عمير ورويان عن الميثمي يروي عنه ابن السكند وابنه الميثمي كان في زمان الكاظم من المتكلمين الكبار يروي عن حماد بن
اصطخا الصم فقط فكيف يروي عنه الصفوان ومن في طبقة وانيض الميثمي معروفون لم يسمعوا من وصف احد منهم بالسكند لصلوا قوله فلغلب
اسمعيل بالسكند بل في لغبه يرغالبنا شائفاً ولم يسمع من الرجال ولا في الاخبار لغبه بل في شيبه مطبل المعشوق سكت بن عيسى واسمعيل
عليه وعليه ابن اسمعيل بن عيسى بن الفرج السكند مولى علي بن يقطين وانيض كان سنداً بالغلبة لادبه بروا شيوخ اسمعيل بن عيسى بن عيسى بن محمد بن
الابريجة الادب بن ابي اسحاق في مشكا ابن السكند عنه محمد بن احمد بن يحيى محمد بن علي بن محبوب هو حماد بن عيسى وعن صفوان بن علي بن سويد
السائي بالبن المملة منسوب الى سائر فريضة بالمدينة ثقة من اصحاب الرضا روى الكشي عن حماد بن الحسن بن موسى عن اسمعيل بن محمد بن
محمد بن منصور الخزازي عن علي بن سويد السائي قال كُتِبَ الى الحسن فذكر حديثاً عن الحسن بن موسى بن محمد بن عيسى بن علي بن محمد بن الحسن بن علي بن محمد بن الحسن
وغفر لك من الهام الرشيد والبصير في امر دينه صد وقال شفيق مع عدم سلاسة سنده انه شهادة لنفسه في اثبات مدحه بذلك فظهر
فضلاً عن ثبوته وفي كس بالسند المذكور عنه قال كُتِبَ الى الحسن بن موسى اسأله وهو في الحديث عن حاله وعن جواب مسائل كُتِبَ بها
اليه فكُتِبَ الى ان قال اما بعد فانك امرؤ تركت الله من محمد من الهك من شدك وبصرك من امر دينك
الحديث وفي ضاعلي بن سويد السائي ثقة وفي سله كتاب ورواه بالاشياء الاول عن حماد بن محمد بن زبدي الخزازي عنه والاشياء
عن ابي الفضل اه وفي غفر كلامه لا يخرج من عرابية لان ثبوته من ضا ذكر الرواية تأكيد الجلالة وعدم سلاسة السند وكونه شهادة للغير
غير مضمرة كما ذكرنا في العوائد وكثير من الزعم مع ان الرواية المذكورة في الروضة وكتاب الحج بطريق متعددة اقول كان دايضاً لم يقف على ما خفي
فذكره مملوا وقال المقدس المتقي روى في هذه عن علي بن سويد بطريق مستقيمة مع ان من الرضا دليل صحة وفي مشكا ابن سويد السائي
عن محمد بن منصور ومحمد بن اسمعيل بن زبدي وعلي بن الحكم وصح في صدره رواية علي بن سويد الراوي عنه علي بن الحكم فذكر برو عنه احمد بن زبدي
علي بن عيسى بن محمد بن الحسن بن كوفي ثقة هو كبر في اخيه الحسن بن روى عن الرضا واد جملته كتاب يحيى بن زكريا بن شيبان عنه روى اقول
في مشكا ابن عيسى بن محمد بن الحسن بن زكريا بن شيبان والحمد لله بن محمد بن عيسى بن علي بن شيبان بن اسد الوكيل يظهر من الرجال انه شيخ الشيخ وجيش
يكفي ابا القسم الظاهر من شايخ الاجادة كافة المراجع ايضاً نقل اقول وضع ابراهيم بن اسحق الاخرى انها وذكره علي بن شيبان بن ميمون بن ابي
ارائه التال مولى كنده روى ابو عن ابي جعفر واسجد الله واخوه الحسن شجرة روى في كلهم ثقات وجوه اعيان جملته جرح الا اعيان واد
عنه الحسن بن علي بن فضال وفي كتاب ورواه عن جماعة عن ابي الفضل عن حماد بن الحسن بن محمد بن سماعة عنه وفي نسخة شخص في موضع اخر عن
جديد عن ابي محمد القسم بن اسمعيل الفريسي عنه اقول في مشكا ابن شجرة الثقة عنه علي بن الحسن بن فضال والحسن بن محمد بن سماعة والقسم بن اسمعيل
الفريسي علي بن شيرة ثقة روى في جملته بالمشاة ولعله ابن محمد بن شيرة الا ان علي بن صالح بن الحسن بن محمد بن الكوفي نحو الحسن بن شيرة
في علي بن صالح بن محمد بن زبدي ما يروي ابي جعفر بالمشاة من تحت والدال المملة بعد ما روى علي بن جعفر الواسطي العجلي الرضا ابو الحسن فاكتر
ثم خلط في مذهبه صرح بالارضية واد صنف في فضل القرآن سورة سورة كتاباً بالاصناف مثله علي بن الصلت له كتاب ورواه عن جماعة
عن ابي الفضل عن ابن بطة عن احمد بن اسجد الله عن ابيه عنه روى في جرح ذكره مع جماعة ثم قال هؤلاء رجال ذكروا ابن بطة قال حدثنا احمد بن محمد
بن خالد عنهم بكتاب جلجل منهم وفي غفر قال م دايض في كتاب الحج رواية عن علي بن الريان بن الصلت وفيه ايضاً عن علي بن الصلت فحصل
الاتحاد ويكون ثقة والراوي عن ابن الريان علي بن ابراهيم عن ابن الصلت احمد البرقي والريضة غير بعيد وباب الاحمال واسع والنجاشي
وذكر الرجلين في زينة النعدي قلت الراوي عن ابن الصلت محمد بن خالد البرقي كما نرى الا انه يروي عنه ايضاً ابن بطة وابن الريان ضا كما في ترجمة
الحسن بن سعيد والريضة واحد ومجمل النعدي وكون علي بن الصلت يطلق على علي بن الريان ايضاً نسبة الى حماد والظاهر ان بطلون علي بن الريان
بظهر الحال والله العالم اقول في مشكا ابن الصلت الثقة احمد بن اسجد الله عن ابيه عنه روى في جرح واسطة اسبلة اخرى على بن عاصم المروزي
عن رسالة ابي غالب انه كان شيخاً متبهم في وفته ومات في جبل المغنض وكان حمل من الكوفة مع جماعة من اصحابه فحبس بينهم بالباطل
فان على سبيل ماء واطلق الباقون وسعى يدرج بل يعرف ابن ابي الدوايب له فضة طويلة انهم في مخرج احمد بن محمد بن عاصم ثقة انه ابن
علي بن عاصم المحدث الى غير ذلك مما يدل على فضله وعلو مرتبته نفق على بن عباس الجراذيني بالراء بعد الجيم والذال المعجمة بعد الالف
قبل الباء المشاة من تحت بعدها النون الرازي روى بالعلو وغمر عليه ضعيف جداً له تصانيف في المروزيين بدل على حبشه وفيها لا يثبت
لا يثبت اليه ولا يثبت بآراءه صرح لا انه ابن الريان في قول جدد واد محمد بن الحسن الطائي الرازي عنه يكتبه اقول في ضح ضبطه بالحاء المعجمة
كما هنا وفي مشكا ابن عباس الجراذيني عنه محمد بن الحسن الطائي على بن عبد الرحمن بن عيسى بن عروة الجراح الضائي ابو الحسن كان كتاباً سلم

الاخذنا وكتب الحديث صحيح الرواية مائة سنة ثلثة عشرة واربع مائة صد وزاد جيش ابنت من كنية قطعة في دار ابيها البينا اليهم شيخ من جوارحه
 رحمه الله وقال شمس ضبطها في صحيح العارف ثم التزم قبل الالف بعد ما قال وفي نسخة بالعين الخيرة على زيد الغزي القزويني وهو ابن غراب بن عبد الله
 كاتب وفي نقول باني بعنوان علي بن غراب في نسخة بعد كتاب في صحيح اقول لما كانت كلمة في ساقطة في نسخة سلمة الله من رجال المبرزة نزل السقوط
 في جميع نسخة واخصاص في نسخة بن كرها وليس كذلك فلا حظ على زيد الغفاري وفي كس قال ابو النضر سمعت ابا يعقوب يوسف بن النضر
 قال كنت متفلا في وقت الزوال اذ جاء علي بن عبد الغفار فقال له يا مراك مولا ان زوجة رجلا ثقة في طلب رجل يقال له علي بن عمرو
 قدم من قزوين وهو منزل في دار خبيثان دار احمد بن الحنفية فقلت سامني فقال لا ولكن لم اجد اوثن منك اقول باني ثمانية فارس بن حاتم وفي
 الجيزة على زيد الغفار على بن عبد الله ذي الطائفة القمي او المديني الانبيني على بن عبد الله ابو الحسن الطائفة في نسخة من احسانا صفة
 جسر عن احمد بن محمد بن عيسى بن علي بن عبد الله بكى ابا ابي الصباح محمد الرضا بمطهر من اهل طبرستان عن الثعلبي لاجازة له على بن عبد الله
 بن بابويه صاحب الفهرست انك بفضل عنه المصنف كثيرا يعلم عليه عه واسا والافعال الكتاب في نسخة هذا على بن عبد الله بن الحسن بن
 الحسين بن الحسن الحسين بن علي الحسين بن موسى بن بابويه وابوه عبد الله لا عبد الله كما ذكر سلمة الله بنغا لبعض نسخ رجال المبرزة كذا في
 في عدة مواضع من فهرس مصوطا كذلك وكذا في اقل البحار عند ذكر فهرس الكتب التي اخذ عنها وكذا في مواضع من سلافة الشيخ سليمان
 في بغداد اوله بابويه وفي لاجازة شمس الشيخ حسين بن عبد الصمد وفي شرح دواني في غير ذلك من المواضع التي ذكره فيها اطراف الاجازات
 وغيرها ثم العجب المبرز طاب ثراه حيث ذكر عليها هذا في اول كتابه وعلم الكتاب برزوا اكثر من النقل عنه ثم لم ينعون له زوجة ولم يعرض له اسم
 قال المحقق البحراني في رسالته المذكورة بعد ذكر نسبة كافه مناه قدس الله روحه من شاهير الثقات ونحو الحديث لكتاب فهرست من
 ناخر الشيخ ابجعفريه عجبني بابيه وقال من الحلبي في الموضع المذكور من كتابه المزبور والشيخ منجب الدين من شاهير الثقات والمحدثين
 وفهرسته في غايته الشهرة وقال شمس في شرح درايته في بحث روايته الانباء عن الالباء وعن سنة اياه وقد وقع لنا منه رواية الشيخ منجب
 الدين ابو الحسن على بن عبد الله بن الحسن الحسين بن علي الحسين بن بابويه فانه يروي عن ابيه عن ابيه عن ابيه عن ابيه عن ابيه
 ابيه على الحسين الصدوق بن بابويه وهذا الشيخ منجب الدين كثير الرواية واسع الطرق من ابائه واخاويه واسا لافرو يروي عن ابن عمه الشيخ
 بقبر واسطة وانا في رواية عن الشيخ منجب الدين بن عبد طر في مذكورة فيما وضعه من الطرق والاجازات وقال له في لاجازة المذكورة واجرت
 له ادام الله تعالى معاليه ان يروي عن جميع ما رواه الشيخ الامام الحافظ منجب الدين ابو الحسن علي بن عبد الله بن الحسن المدعو حكا في الحسين
 بن علي الحسين بن بابويه عن شمس وعنه والده وجده وباني سلافة وعنه الاعلى الصدوق ابجعفريه محمد بن علي الحسين بالطرفي الذي له البه جمع
 ما اشتمل عليه كتاب فهرسته لاسما العلماء المتأخرين عن الشيخ ابجعفريه الطوسي بطر في اكلهم وكان هذا الرجل حسن الضبط كبر الرواية عرقا
 عديدة وقال في مثل كان فاضلا لافرو صدوقا فاحفظوا رواية علانية لكتاب الفهرست في كوفية الشيخ المعاصر في الشيخ الطوسي والمتأخرين في
 زمانه يروي عنه محمد بن محمد بن علي الهمداني القزويني المتوفى لا يخفى ان علي بن بابويه والده الشاس كلما انصرح به عن شمس والمحقق البحراني ورايته
 في الروايات السماوية ايضا وربما يري لنا نسخ ذكر الحسن الحسين بن الحسين فنه من المبرزين اسمين وقد وقع ذلك لشيخنا سلفه فانه
 قال في اجازة الكيفي الشيخ علي بن عبد الله بن الحسن الحسين بن بابويه القمي والشيخ ابوجعفر الصدوق عم جده الحسن المذكور انه لم يكن له
 عم جده الحسن في هذا المذكور في كلامه فلا حظ من مؤلفات هذا الشيخ كتاب الاربعين عن الاربعين في مناقب سيدنا
 امير المؤمنين صلوات الله عليه وقد الحو ببر اربعة عشر حكاية طر في نسخة وهو موجود عندك قدس من الله على ابيه بفهرسته الشهرة وهو شهيد
 بسعة دائرته ونفعهم المندقي وفزارته وله في المواسعة سماها العصر عرض فيها بابن ادريسه قد نفع على بن عبد الله المعروف بابن
 الخبيث السبلي يروي عنه الثعلبي بكى ابا الحسن له وفي نقول هو ابن عبد الله بن محمد بن عاصم الان على بن عبد الله بن عثمان القزويني ابو الحسن
 القزويني الذي يعرف بالمهر في كان فاسد المذهب الرواية جيش ونحوه صه وزاد غالبا ضعفا ثم زاد جيش بعد ما سبق وكان ناديا بالافقه
 وصنف كتاب الحج وكتاب الرد على اهل الفاس فاما كتاب الحج فلم ياتي في نسخة فنسخها وكان قدما فاضبا يمكنه سنين كثيرة اقول باني
 ذكره في الكافي على بن عبد الله الذي يروي الجلي سبكي في فارس نقول اقول هو ابن عبد الله صغروا سنذكره في عنوانه على بن عبد الله
 غالب القمي ثقة صدوق في صه وزاد جيش عنه اسمعيل بن بابويه وفي نسخة له كتاب اخبارنا بن ابي حنيفة عن ابن الوليد عن الصادق والحسن
 من اهل الجعفر محمد بن الحسين ابو الخطا عنه على بن عبد الله بن محمد بن عاصم بن زيد بن عوف بن الحارث بن هارون بن ابي الهيثم
 ابو الحسن المعروف بالخدجي وهو الاخير ولنا الخدجي الاكبر على بن عبد الله بن محمد بن عاصم بن زيد بن عوف بن الحارث بن هارون بن ابي الهيثم
 الى ولد ابي الهيثم النباش الاسدي كان زوج خاله قبل النبي كان ضعيفا فاسد المذهب صه ونحوه حش وزاد عنه احمد بن ابراهيم الخدجي
 وافي

ابن وقال الى اشرب فشرب فقال هنيئاً لك انك ستلقى علي بن ابي طالب فاخبره بها الغلام فحضرنا وقل له اخضر ولا لباس يقرئك السلام ثم قال ما يكون هذان منك فقلت ابي وعمي فقال الامامك فلا يبلغ مكة وامانت وابوك فاستبلفان وموت ابوك وعمر انت ولستم تحفون النبي لانه قد فرج بجلده ثم ما لا فوالله ما ادرى ابن مرقا السماء او في الارض فنظرنا فاذا الابن ولا عين ولا ماء فصرنا متعجبين من ذلك الى ان رجعنا الى الخمران فاعلنا عجي ومات بها وانمت انا وابي جنداد وصلنا الى المدينة فاعلنا الى ومات واوصى الى علي بن ابي طالب فاخذني وكنت معه فافقت مع اباي ابي بكر وعمر وعثمان وابام خلافة حتى قتل عبد الرحمن بن ملجم لي وقد كثر له الحوصري عشرين في ارضه ودعا في فديح الى كتابا وبجيبا وامرني بالخروج الى علي بن ابي طالب وكان غائبا ببنيع فاخذت الكتاب وسرت حتى اذا كنت بموضع يقال له جدار ابي عياض سمعت فانا فاذا علي بن ابي طالب يسير معي من بنيع وهو يقول الحسن بن علي اخلفناكم عيشا وانكم اليها لا ترجعون فلما نظرني قال ابي الدنيا ما وراك فقلت هذا كتاب امير المؤمنين ع عثمان فاخذه وفضه فاذا فيه فان كنت ما كولا فكن انت اكل والافاقم ولما امرني فلما قرأه قال سربنا فدخلنا المدينة ساعة فقل عثمان بن عفان قال امير المؤمنين ع الى حديثي بنى النجار وعلم الناس مكاننا فجاء اليه ركضا وفدا وكان ابن علي ان بابا بطيعة بن عبيد الله فلما نظروا اليه انقضوا اليه انفضاض الغنم بهذه عليها التسع فبايع بطيعة ثم الزير ثم بايع المهاجرون والانصافا فافقت معه اخذته فحضرت معه ليل وصفتي فكنيت بين الصفتين واقفا عني عني اذ سقط سوطه بيده فاكببت اخذه وادفعه اليه وكان لجام وابنه حديثا مدح فرفع القوس راسه فنجحني هذه الشجة التي خرج صدغي فدا عني امير المؤمنين ع فقل فيها فاخذ حشفة من الزراب فركه عليها فوالله ما وجدت لنا ولا وجعنا ثم افقت معه حتى قتل صلوات الله عليه وصحبت الحسن علي فخرجت بسا باط المداين ثم بقيت معه بالمدينة اخذته واخدم الحسين حتى مات الحسن مسموما سميت جعدة بنتا لاشعث بن قيس لكانت له بنتا دسائس معوية لم تم خرجت مع الحسين ع حتى حضرت كربلاء وقتل وخرجت هاربا بديني وانا انتظر خروج المهدي وعيسى من ربهم قال ابي جنداد العلو ومن عجيبات رايته من هذا الشيخ علي بن عثمان وهو في دار عيسى ابن مريم هو يحدث بهذه الاعاجيب فظن انني اغتفقت فدلجرت ثم ابصت فجعلت انظر الى ذلك لانه لم يكن في راسه ولا في وجهه ولا في عنقه شيئا فظن اني ان هذا ابصيتني اذ اجبت اذ اشعث رجعت الى سوادها فذكر عني بطعام قال كل فانا انظر اليه فحدثت عنقته الى سوادها حتى شبع انتهى قال السيد نعمة الله الخزازي في مقدمته شرح في الاثر النعانية على كتاب غوالي اللثا الى بعد ذكره جملة من طرّفه ولنا طرّف في ونب فبصير حديثي اجازني في السيد الثقة السيد هاشم بن الحسين الاحشافي دار العلم شيراز في المدينة المقابلة لبقعة مسجد محمد عابدا عليه الرحمة والرضوان في حجره من الطبقة الثانية على عيني الداخل قال حكى استكنا الثقة المقدس الشيخ محمد الحرفوشي قدس الله زينه قال لما كنت بالشام حدث يوما الى مسجد مشهور بعبد من العمر ان قرايت شيئا ازهر الوجه عليه شاب بيض وجهه جيلة ففينا ربنا في الحديث وفنون العلم قرايت فوق ما يصف الوصف ثم تخففت منه الاسم والنسبة ثم بعد حمد طويل قال انا مع ابي الدنيا المغربي صاحب امير المؤمنين ع وحضرت مع جدي بصفتي هذه الثقة في وجهي من محنة فزسه سلام الله عليه ثم ذكر لي من الصفات والعلامات ما تخففت معه صدق في كل ما قال ثم استخبرته كتب الاخيار فاجازني عن امير المؤمنين ع وعن جميع اثمنا حتى انتهى الى الاجازة الى صاحب الدار وكذلك اجاز لي كتب العربية من ضيفها من الشيخ عبد القاهر والسكاكي وسعد الدين الفشتازي وكتب النحوي اهلها وغير ذلك من العلوم المتفانية على عظمة ثقة صه وتقدم ثوبته عن جش في الحجة وفي ظم ابن عطية وزاد في الكوفي وزاد في السلي مولهم الحما وظن ان الجميع واحد وفي له كتاب وبناء عن جماعة عن ابن الفضل عن ابن بطيعة عن احمد بن ابي عبد الله عن ابن ابي عمير قول قال الفاضل ع بعبارة جش لا يستقام منها التوثيق ولعله اطلع على ثوبته من محل اخر قلت بما رة جش المذكورة هكذا الحسن عطية الحماط كوفي مولى ثقة واخوه ابي محمد وعلى كلهم روى عن ابي عبد الله ع والظاهر قوله ابي فاذا التوثيق بل هو مقتضاه كما صرح بهم وروايت وفي الوجرة ثقة والنظا انهم التوثيق من عبارة جش والافعال وثقة منه فتدبر وفي مشكا ابن عطية الثقة عنه ابن ابي عمير على جش الواسطي المدوح والهاشمي وهو مذموم الا ان روايته الهاشمي معصومة على عهده كما يقبده كلام غرض مع ما في احوال روايته احمد بن محمد بن عيسى عنه عن الجدي فنعين المدوح انتهى على بن عطية يضم العبد الممثلة ابن خالدا الاستكنا ابو الحسن مولى كوفي ثقة ثقة روى عن ابي عبد الله صه جش الا النجعة وزاد له كتاب عبد الله بن محمد الحجال عنه يروى في سنن كتاب الحسين بن عبد الله عن محمد بن علي بن الحسين بن محمد بن الحسين الوليد عن اصفاع احمد بن محمد بن الحسن علي بن رضا عنه يروى في مشكا ابن عطية الثقة عنه عبد الله بن محمد الحجال الحسين بن علي بن فضال وابن ابي عمير علي بن الحسن بن علي بن محمد بن خالدا بن ابي جش في محمد بن خالدا بن ابي جش في ثقة ثقة روى عن علي بن عمار الفز وبني الوجرة ع دي وفي كش ما ياتي في فارس بن حاتم وفي بن ابي جش في عبد الغفار وفي اخصال انه صاحب العسكري وهو

وادعبر وثلاثة وثلاثون سنة ودفن في مشهد امير المؤمنين له وفي بعض مضمون نسخة احمد بن عبد الواحد انه لقي ابا الحسن علي بن
 محمد القمي المعروف بابن الزبير وكان علوا في الوقت والاثر في جميع كان الى على والعلو بالمهمله على ما في الفتح الظان المراد به علو الشان
 واكثر رواية احمد بن عبدون عنه فربما ظاهره اقول قال السيد الداماد في حواشيه على علي بن محمد بن الزبير المعروف عند الاصحاب
 شيخ الشيخ ورواه في الاصول قال جرح كان علوا في الوقت اي كان غائبا في الفضل والعلم والثقة والجلال الذي وقته واوانته في
 الوجه ابن محمد بن الزبير القمي من مشايخ الاجازة بروى عنه الشيخ اكثر الاصول بوسط احمد بن عبدون وفي مشكا ابن محمد بن الزبير
 عنه الثعلبي ولحمد بن عبدون والشيخ البهائي والسيد محمد في كعدار وابنه في سماء وهو عن علي بن محمد بن بادر الصمري
 روى كراما ابن بادر والظاهر في بعض هوكك وهو ابن بادر الصمري المتقدم وباني في علي بن محمد الصمري جلاله بل وثاقفه
 علي بن محمد لم يروى من سفره والنواب جلاله في بعض حاله نفق علي بن محمد بن شيراز بالشهر المحرم والراء بعد الباء المشاة
 تحت ابو الحسن الاكبر كان اصله من كازرون سكن ابوه الابله شيخ من اصحابنا ثقة صدوق صاحبنا في سنة ثمان مائة سنة عشر
 اربعمائة ربه كنا نجتمع معه عند احمد بن الحسين اقول في وضع الابن يفتح الهزة وضم الباء المفتحة تحتها نقطه وسند بدل اللام كان اصله
 من كازرون وسكن ابوه الابله انتهى اما احمد بن الحسين هذا فالظاهر ان ابن الفضائري وهو يدل على علمه بدينه مضافا الى ما مضى من
 علي بن محمد بن شيراز الفاشي ابو الحسن كان فيها مكث من الحديث فاضلا في غيره احمد بن محمد بن عبدون ذكر انه سمع منه مذاهبة منكره
 وليس في كنبه ما يدل على ذلك سعد عنه بكتبه جرح في صفة علي بن محمد الفاشي اضعفها من ولد بادر مولى عبد الله بن عباس من آل خالد
 الاخر ضعفت قال الشيخ انه من اصحاب ابي جعفر الثاني الجواد ثم قال علي بن شيراز ثقة من اصحاب الجواد والظاهر انهما واحد لان
 قال علي بن محمد بن شيراز الفاشي ابو الحسن كان فيها مكث من الحديث فاضلا في غيره احمد بن محمد بن عبدون ذكر انه سمع منه مذاهبة منكره
 وليس في كنبه ما يدل على ذلك له كتب اخبرنا علي بن محمد بن شيراز الفاشي بكتبه انتهى وعبارة جرح قد مضت اما كلام الشيخ فلم اجد الا
 في دي هكذا علي بن شيراز ثقة علي بن محمد الفاشي اضعفها من ولد بادر مولى عبد الله بن عباس من آل خالد في الاخر انتهى وفي بعض
 روى عنه محمد بن احمد بن محمد له شمس روايته وفيه اشياء حسنة وجرح مدحه مدحا معتدلا وبظهر عنه انكار ضعفه واما الشيخ
 فالظاهر ان تضعفه مما نقله جرح عن احمد وحاله لا يخفى مع انه وثقة ايضا واضطرب به وظنه ما متعابرين وليس كك فارفع الوثوق بوثوقه
 وضعفه معذور بما يقال ان ثقة في كلامه مصحف يقال والعق علي بن شيراز يقال علي بن محمد الفاشي انه واقامة فالظاهر ان تضعفه
 لنجيم تضعفه الشيخ على ثوبه بناء على تقديم الجرح مضيا الى ما قاله احمد وعدم ثبوت ما ينافيه عن جرح وفيه ما لا يخفى فاما قولنا ذكر
 سلمه الله من جلالته علي بن محمد بن شيراز كلامه حتى لا يربطه ولا يشبهه بغيره لان الاحمال لا تغد ليس بذلك البعد ايضا بل ادعى القول
 بالانحاد اصله لوصفها لغاسانية وهو كما ترى وصرح المفيد في شرح في بالغار ونقله عن بعض فاضل اصحابنا
 وهو ط الشيخ ايضا بل صرح كما رايته ولم يظهر من جرح ايضا ما يخالفه وفي مشكا ان علي بن محمد بن شيراز الفقيه ثقة يعرف بروايته عنه
 فثم ان تضعفه جرح وراثا الاثر كما ذكره الميرزا من عدم وجوده الا في دي شبه علي بن محمد الفاشي اضعفها من ولد بادر مولى عبد الله بن عباس من آل خالد
 له فتنبه علي بن محمد الصمري ولا يبعد كونه ابن محمد بن بادر الصمري السابق عن دي في بعض هوكك وفي كمال الدين ذكره من خيرا وان طلب
 من الصاحب كفا فبعث اليه قبل موته بشهر في ان السائل علي بن بادر الصمري وهو ايضا فربما الانحاد وفيه ما لا يخفى من الدعوات ان
 كتاب الاوصياء نال الف السعد علي بن محمد بن بادر الصمري ان قال وكان رضى قد لحق مولينا الهادي ومولينا العسكري وخدمهما
 وكان به ووفقا اليه زوفعات كثيرة وفيه ايضا ان كان رجلا من رجوه الشيعة وثقاتهم ومقدمي الكتابة والعلم والادب المعروفه
 فثبت ثوبه مضافا الى نجيبه وربما يبر عنه بعلي بن محمد الصمري فتدبر علي بن محمد بن العباس بن فسانجس بالسبيل المهمله بعد
 بداء الفاء والنون بعد الالف الجيم والسبيل المهمله ابو الحسن رضى كان عالما بالاخيار والشعر والفن الاثار والسبيل وما روى في زمانه
 مثله وكان مجرذا في مذهبه الامامية وكان قبل ذلك معتزليا وعاد وهو اشهر من ان يشرح امره صاحب الاثر في بعضه في بعض الفنا
 وبالسبيل المهملين والنون الساكنة والحيم المضمومة وفي بعضه في الوجهة ثقة فثم علي بن محمد بن عبد الله ابو الحسن القمي بنو القاضيه
 من اصحابنا ثقة ثقة في الحديث قدم بغداد سنة ثمان مائة سنة خمس وثلاثين ومعه من كتب العباسي قطعة وهو اول من اوردها الى بغداد
 ورواه عن ابي جعفر احمد بن عيسى العلوي الزاهد عن العباسي له كتاب ملح الاخبار رواه عنه الحسين بن عبد الله جرح ونحوه صدر الى فولج العباس
 علي بن محمد بن عبد الله بن علي بن جعفر بن علي بن محمد بن الرضا علي بن موسى ابو الحسن النقيب ترميها المصلد له كتاب الايام التي فيها
 فضل في السنة جرح علي بن محمد بن عبد بن حفص مضمون علي بن محمد بن حفص نفق اقول كذا بخطه دام مجده والذي سبق ابن محمد بن

جعفر بن عبيد فلا حظ على بن محمد العدوي المشاطي أبو الحسن من عدي بن شاذل بن عثمان بن غلبك بن شهاب بن جعفر بن محمد
 اهل زمانه وادبهم لم يكتب كثير منها كتاب الاثار والثار قال له سلا من يدعي هذا الكتاب لقان وحسنه ووفقه الى ان قال وكنا
 فضل بن نوار والرو على الطالع في شعره ثم قال اخبرنا سلا من ذكره ابو الجحر المصلي بجميع كنهه ورايته في فهرست كنهه بخط ابي منصور
 الروان كتابا زائدا على هذه الكتب غير هذه وواحدة سلا من ذكره ابو الحسن المصلي اه وفيها من عدي بن غلبك في
 وفقه في البلغة ثقة في الرجلين وهو الاظهر اقول في متكا ابن محمد العدوي المدوح عنه سلا من ذكره كاه علي بن محمد بن علي المطاطباني ابن
 ابي المعالي الشهير بالصغير ابي المعالي الكبير هو السيد السنا والركن العباد ابن اخنا سنا العلامة ابي المعالي في الدارين مقامه ومقام
 وصهره على ابيه ثقة عليه وزني في حجره ونشأ ذلك فضل الله بن يوسف من شيا داه مجده وكنته ثقة عالم عريق وفيه فاضل
 غطر بن جليل القدر وجد العصر حسن الخلق عظيم العلم حضرت مده مجلس فادته ونظفك برهنة على الامانة فان قال له برك مثقا
 لغائل وان صال لم يدع فصلا الصائل لم يمد في بقاء مصنفات فائقة ومثلفات فائقة منها شرحه على المفاتيح برز من كتاب اصوله
 وهو مجلد كبير جميع فيه جميع الاقوال وقتهما شرحه على النافع سماه بر ارض المسائل في بيان احكام الشريعة بالدلائل وهو في غاية الجودة جدا
 بمثله ذكر فيه جميع ما وصل اليه من الادلة والاقوال على نهج عسر على سواء بل استحال ومنها رسالة في ثلث الشياخ الاربع في الاختيار
 وكيفيته ترتيب الأصول المفضية عن الاموات سال بعض جلالة العرف عنهما الاستا العلامة دام علاه واشاد اليه دام ظله بان جواب هي
 عند بخط الشريفة تهما رثا وجيزة في الأصول المختصرة وتما رساله في الاجماع والاستصحاب ومنها شرح ثان على المختصر خضرة الاصول
 جيد لطيف السلك في العبادات مسلك الاخطا البع نفعه العامي المستد والمنهج الغفيرة والمقلد له ولغيره في ايام جوده ومنها رثا
 في حجة المفهوم الموافقة ومنها رساله في جواز الاكتفاء بضرية واحدة في التيمم ومنها رساله في اختصاص الخطا بالشفاهي بالخاصة مجلس
 لخطا كما هو عند الشيعة ومنها رساله في تحقيق ان فخران الرضخ من ثلث ام من اصل الزكاة ومنها رثا في تحقيق حكم الاستظهار
 للمخاض والنجاسة وما غل عشرة ومنها رثا رثا في الاصول المختصر في رسالة العلامة دام علاه بالعربية ومنها رثا في
 بيان الكفار مكلفون بالفروع عند المشيخ بل وغيرهم الا باحقيقة ومنها رساله في اصاله براءة ذمة الزوج عن المهر وان على الزوج
 اثبات اشتغال ذمته ومنها رثا في حجة الشهرة وفاقا للشهادة ومنها رساله في حلية النظر الى الاجنبية في الجملة واباحية
 صونها كذلك ومنها حاشية على كتاب عالم الاصول غير مدونة كنهها بخطه على حواشي العالم في صغره واثايل مباحثه ومنها حواشي
 منفرقة على كونه حواشي منفرقة على الحدائق الناضرة لشيخنا سفت واجزاء غير نادرة في شرح مباهات الاصول لمولانا الامام العلامة
 وغير ذلك من حواشي ورسائل وفوائد واجوبة مسائل كان مبالداه الشريف في مشهد الكاظمين على مشرفه صلوات الحاقفين في شهر
 الابرار وهو الثاني عشر من شهر ربيع الاول سنة ثمان مائة في الايام الفضل الصلوة والسلام في السنة الحادية والسنتين بعد المائة والاربع
 واشغل اوله على ذلك لاثنا مائة دام الله ايامهما واباه فخره سلمه الله تعالى في القدس مع شركاء اكبر منه في السن والفهم في التخصيل بكثير
 وفي ايام فلا تل فافهم طرأ وسبقهم كلام بعد قليل يرقى فاشغل عند خاله الاستا مدام الله اياه واباه وبعد مده فليقله اشغل
 بالتصنيف الترتيب في المناقب كان جده الاعلى السيد ابو المعالي الكبير رحمه مولانا المقدس الصالح المازندراني وخلف ثلثة و
 ذكروهم السيد ابو طالب السيد علي السيد ابو المعالي فهو اصغرهم وعنه بنات والسيد ابو المعالي خلف السيد محمد علي لا غير
 وهو قدس سره والده سلمه الله وواحدة من البنات كانت زوجة مولانا محمد ربيع الجبل في القاطن في مشهد المقدس الرضوخا وميتا
 علي بن محمد بن علي انخر از ثقة من اصحابنا ابو القاسم وكان فيها وجه الكتاب الانضاح في اصول الدين على مذهبه اهل البيت جرحه الى قوله
 وجماع الوجهة وفيه ثمة باب في رايه لم يكتب منها الانضاح وكتاب الاحكام الدينية على مذهبه الامامية وكتاب الكفاية في النصوص
 اقلي وقد رايته هذا الكتاب هو كتاب جيد مبسوط جميعه نصوص على كون الاثمة اثني عشر نظيره من كونه من الامانة وابي الفضل الشيا
 ومن في طبقة ما وفي بعضهم نسبة هذا الكتاب الي وعن خالي السيد علي الميرزا ونسبا الى الوهم لما ذكره في كذا ذكر السيد الجليل عبد
 الكريم بن طوس في فقه الغري ومعه في اجازة لا ولا زهره والشيخ الحجة الوسائل وعن الشيخ محمد بن علي الجنتا جده المقداد بن عبد الله
 التولوي انه لبعض الغيبة من اصحابنا علي بن محمد بن علي بن عمر بن رباح بن فليس بن سالم مولانا عمر بن سعيد بن ابي فاضل ابو الحسن السوني
 يقال الغلاة وروى عن رباح عن ابي عبد الله وفيما في الحديث عمر بن رباح الغلاة وفيه في كنهه ابو القاسم كان ثقة في الحديث وافضا
 في المذهب صحيح الرواية ثبت معتدل على ما روي له ولم يكتب عبيد الله بن احمد الانباري عنه بها جرح وطريق منه صديقه الى قوله على ما روي

علي بن محمد بن فروان القمي كثر الرواية بكنى بالهشركان منها بكنى له وفي ثوب في الجوزة فنه على بن محمد الفاضل عن علي بن محمد بن شيبان
علي بن محمد بن فتيبة النخعي ادى عليه عند ابو عمرو الكوفي في كتاب الرجال ابو الحسن اقبش ودوايته كنه له كتابا لحد بن اديس عنه بكنابه
جش وفيه من محمد بن فتيبة يعرف بالفتيبي النخعي ابو الحسن له في فاضل عليه عند ابو عمرو الكوفي في كتاب الرجال وفيه له علي بن محمد
الفتيبي له في فاضل اقول جعل له في الفقه عنوانين وذكر ما في جش في واحد ما في له في الاخر وكان تظن الفقه وهو فاضل
وباني ذكره في محمد بن اسمعيل النخعي في فاضل له بعد ما عرفت في عبد الواحد بن محمد بن عبدوس من مده لكن في طريق هذه الرواية
علي بن محمد بن فتيبة وهو غير موثق بل ولا مخرج هذا بعد ما عرفت وقال شيخنا سنة بعد نقل ذلك عنه المصنف من كنه في كتاب الرجال انه من
مشايخه الذين اكل النقل عنهم ثم نقل عن بعض مشايخه المعاصرين على تصحيح مده وطريقين في ترجمة بن عبد الرحمن من مشايخه واكثر كنه
من الرواية عنه وان من مشايخه المعاصرين وان الفقيه يدينه وبين عبد الواحد بن محمد بل هذا الطريق الاعتقاد لا يرويه له في الفقه الا في نسخة جش
في ترجمة بن فتيبة وفي الجوزة وذكره في الحارث في فاضل الثقات مع ما عرفت من طريقه وفي مشكا ابن محمد بن فتيبة الثقة عنه احمد بن ابي
وعبد الواحد بن محمد بن عبدوس النخعي الطار على بن محمد الكوفي ابو الحسن كان فيها منكلا من وجوه اصحابنا جش وزاد في كنه
اصحابنا ان له كتابا في الامانة اقول ذكره في الحارث في الفقه الرابع مع ان كلامه لا يثبت الا في نسخة جش في فاضل الثقات
كما هو عند الاستاذ بل وغيره فندبر على بن محمد بن محمد بن فتيبة الشيباني الكوفي بكنى بالهشركان مع منة الثلثة كنه في فاضل الثقات
مده اجازة له علي بن محمد المدائني على المذهب وزاد في كنه كثير فحسنه في السير وله كتاب فاضل الحسين عليه السلام له جش في فاضل
اقل في مشكا ابن محمد المدائني عنه الجش بن ابي اساه علي بن محمد المنقري في زاد صه كوفي ثقة وزاد جش له كتاب زاد محمد بن علي بن محبوب عنه
به وفي نسخة الحسين بن عبد الله عن احمد بن محمد بن عبيد بن محمد بن علي بن محبوب عنه اقول في مشكا ابن محمد المنقري الثقة عنه محمد بن علي بن محبوب
علي بن محمد الوراني هو علي بن محمد بن عبد الله الوران ومرويه عن ابن عبد الله الوران فنه علي بن محمد بن يعقوب بن اسحق بن عمار الضبي الكوفي
الكوفي الجلي روى عنه الثلثة كنه في فاضل الثقات وبعده من سنة خمس وعشرين وثلاثمائة وله من اجازة ما في سنة ثنتين وثلاثين وثلاثمائة له اقول في مشكا
ابن محمد بن يعقوب عنه الثلثة كنه في فاضل الثقات وبعده من سنة خمس وعشرين وثلاثمائة وله من اجازة ما في سنة ثنتين وثلاثين وثلاثمائة له اقول في مشكا
واكثر وزاد جش اخبرنا عنه عن من اصحابنا على بن السبكي عن من اهل همدان ثقة فاضل له من اصحابنا على بن بطر الصدي في طريق ابيه
وبرو عنه صفوان بن يحيى الصبيح وهو دليل الوثابة ويؤيد هاروا بن احمد بن محمد بن عيسى عنه ثوب علي بن عبد الغفار ادي في جش له
كتاب موسى بن جعفر عنه به وفي نسخة اخبرنا به عن من اصحابنا عن محمد بن علي بن الحسين بن محمد بن الحسن بن علي بن اصف عن ابيه بن هاشم عنه علي بن
الغضير الزبيدي الا في كوفي وفي ثوب في الجوزة كان ابن الجعفر المتقدم اقول وكذا قال في الفقه وفي الجوزة ثقة كان ابن الجعفر المتقدم
انه في فاضل علي بن منصور ابو الحسن كوفي سكن بغداد متكلم من اصحاب هشام له كتب منها كتابا للشيخ في النجيد والامانة جش وفي ثوب في ترجمته
هنا ان الكتاب لاجمعة على بن منصور علي بن موسى بن جعفر بن محمد بن احمد بن محمد بن محمد الطائفي الحلي الحسيني رضي الله عنه في نسخة
من اجازة هذه الطائفة وثقنا بها جليل الفقه عظيم المنزلة كنه في حفظ نفق الكلام حاله في العباد والرهة اشهر من ان يذكر له كتب جش
نفذ وباني الاشارة اليه بالاصد بان اقول واشترنا الى بعض ما في في احمد بن محمد بن علي بن مهران الا هو ادي ابو الحسن وورق الاصل مو
كان ابو نصر نيا واسلم وقد قبل ان عليا ايضا سلم وهو صغير ومن الله عليه بمعرفته هذا الامر وثقه وروى عن الرضاء وابي جعفر و
اخضر ابني جعفر الثاني في وثوق له وعظم علمه وكذلك ابو الحسن الثالث في وثوق له في بعض النواحي وخرجت الى الشيعنة فيه ثوبنا بكل
خبر وكان ثقة في روايته لا يطعن عليه صحيحا اعتقاده جش وكذا صه وقال احمد بن محمد بن محمد بن ابي اساه عن ابيه بن هاشم عنه علي بن محمد بن
مفسر وزاد الا في فاضل ما عرفت وصنف له كتب مشهورة محمد بن الحسن بن علي بن ابي عن جده بكنى جميعا وروى عنه ابيه اخوه ابوهم و
العباس بن معروف وفي نسخة جليل الفقه واسع الرواية ثقة له ثلثة وثلثون كتابا اخبرنا بكنى ورواياته جماعة عن محمد بن علي بن الحسين
عن ابيه ومحمد بن الحسن بن سعد بن عبد الله والحسين بن محمد بن محمد بن محمد بن اديس عن احمد بن محمد بن عباس بن معروف عنه وفي جش
بن مهران الا هو ادي زاد في ثقة وزاد صاحب جش في كنه معد قال احمد بن ابي يعقوب يوسف في نسخة النسخ البصري قال كان علي بن مهران
نصرانيا فهداه الله كان من اهل همدان وان في ترجمته في فارس ثم سكن الاهواز فافام بها كان اذا طلع الشمس سجد وكان لا
يرفع راسه حتى يدعوا له من اخوانه بمثل ما دعى لثقه وكان على جبهة سجادة مثل ركنة البعير قال احمد بن محمد بن محمد بن ابي اساه عن ابيه
بن جندب فام علي بن مهران مفسر وفيه ايضا احاديث كثيرة في رواية فضل وجلالة وفي رواية محبة هم له وروى عنه في نسخة جش
اقل في مشكا ابن مهران الثقة الحسن علي بن عبد الله بن الغيرة عن ابيه عنه وفي نسخة جش في رواية جش في نسخة جش في نسخة جش
بن مهران

[illegible]

[illegible]

مَقْدَمُهُ إِنَّ اللَّهَ
يُحِبُّ الْمُحْسِنِينَ

۱۱۱

[illegible]

[illegible]

هذا هو الكتاب الذي كان في يد علي بن ابي طالب عليه السلام

مولاهم كوفي اسند عن علي بن ابي طالب الكوفي قال قال في النفاذ اسند عنه وكذا في الوجيزة وفيه ثمان مائة من صحيح كان في يد المبرزة
 فليح علي بن اسناد ابو موسى الجلي الصديدي عن ابي جعفر الثاني ولم يكن يرا له كتاب الوصية ورواه ثوبان الى ان قال قال حدثنا ابو
 الرضا في الاثرين بطام بن رستم والحسن بن محبوب عن جعفر بن محمد عن ابي بصير عن ابي بصير عن جعفر بن محمد عن ابي بصير عن جعفر بن محمد عن ابي بصير
 الوصية لا يثبت سند وهو في نفسه ضعيف في ست له كتاب واه عبيد الله بن عبد الله له كتابان عنده وفي ثمن تسعين كتابا في بعض الجش وضع
 المستفيدين كلمة ابن وهن في تخلي من مخرج موجودة ورايت نقل الحسن بن علي بن كنان والظان في نسخة هذا البعض فقط ولولم يسل الظهور
 فلا فائدة من الاصل فلا يحسن الحديث على الاعطاء ونسبهم الى كثرة الاعطاء مثل هذا في مشكا ابن الشافعي عبيد الله بن عبد الله له كتابا
 وابو يوسف الرضا في الاثرين بطام بن رستم والحسن بن محبوب عن جعفر بن محمد عن ابي بصير عن ابي بصير عن جعفر بن محمد عن ابي بصير عن جعفر بن محمد
 عبد السلام بن الحسن بن ابي بصير في الاثرين بطام بن رستم والحسن بن محبوب عن جعفر بن محمد عن ابي بصير عن ابي بصير عن جعفر بن محمد عن ابي بصير
 اخيرا يكتفي ابن عبدون عن ابي الحسن بن علي بن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير
 عنه احمد بن محمد بن موسى الموفلي منصور بن علي بن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير
 ابن الوليد لهذا الثقة عن احمد بن الفضل عيسى بن الحسن بن ثابت بن عبيد بن مهزيان الجلي كوفي عربي يكتفي ابا القاسم ثقة عن روى عن ابي
 عبد الله في الحسن وهو اخوه الربيع ابنه لحن سليمان بن داود الاطع جش ونحوه وفي ست له كتابا اخيرا ابن ابي جعفر عن ابن الوليد عن محمد
 بن الحسن الصفار والحسن بن علي بن ابراهيم بن هاشم عن ابن ابي عمير وصفون عن الحسن بن علي بن ابي جعفر عن ابن الوليد عن محمد بن الحسن
 وعبد الله بن المغيرة وعبد الرحمن بن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير عن ابي بصير
 بعنوان جندب **باب العين غالب** بن عبد الله العجلي الجزي اسند عنه في غالب تسعين روى عنه الحسن بن علي بن فضال وفي
 له كتابا اخيرا ابو عبد الله بن محمد بن علي بن الحسن بن علي بن محمد بن عبد الله عن احمد بن محمد بن عبد الله بن الحسن بن علي بن محمد بن عبد الله
 عن احمد بن محمد بن الحسن بن علي بن الحسن بن علي بن محمد بن عبد الله بن الحسن بن علي بن محمد بن عبد الله بن الحسن بن علي بن محمد بن عبد الله
 ابي عبد الله ثقة له كتاب يروي به جماعة وفيه في قوله ثقة وذاو كان واقفا وفي في غالب عثماني المنقري مولاهم السال الكوفي والجميع
 وفي ثمن طبع كونه اماميا ثقة ولا يهاضه ما في ظم لما ذكرنا في الفوائد ويؤيده عدم حكمه بالوصف في وثق في اول طبع وثق في وثق وان
 كان عدم الوصف الا ان يرد في ذلك ويشكل ذلك الثاني للاول والاذن في نسخة الوجيزة وفيه ثمان مائة من صحيح كان في يد المبرزة
 الكوفي في نسخة الحسن بن علي بن فضال والمنقري الثقة الوافي يروي عن ابي بصير في غالب ثمان مائة من صحيح كان في يد المبرزة
 صحيح وفي في يد احمد بن محمد بن علي بن الحسن بن علي بن محمد بن عبد الله بن الحسن بن علي بن محمد بن عبد الله بن الحسن بن علي بن محمد بن عبد الله
 له ثمان مائة من صحيح كان في يد احمد بن محمد بن علي بن الحسن بن علي بن محمد بن عبد الله بن الحسن بن علي بن محمد بن عبد الله بن الحسن بن علي بن محمد بن عبد الله
 ابن الحسن بن علي بن الحسن بن علي بن الحسن بن علي بن محمد بن عبد الله بن الحسن بن علي بن محمد بن عبد الله بن الحسن بن علي بن محمد بن عبد الله
 وابو الحسن له كتابا يروي به جماعة اسمعيل بن ابيان بن الحسن بن علي بن الحسن بن علي بن محمد بن عبد الله بن الحسن بن علي بن محمد بن عبد الله
 عن ابي بصير عن احمد بن محمد بن علي بن الحسن بن علي بن الحسن بن علي بن محمد بن عبد الله بن الحسن بن علي بن محمد بن عبد الله بن الحسن بن علي بن محمد بن عبد الله
 يروي في ثمان مائة من صحيح كان في يد احمد بن محمد بن علي بن الحسن بن علي بن الحسن بن علي بن محمد بن عبد الله بن الحسن بن علي بن محمد بن عبد الله
 محمد بن علي بن الحسن بن علي بن الحسن بن علي بن محمد بن عبد الله بن الحسن بن علي بن محمد بن عبد الله بن الحسن بن علي بن محمد بن عبد الله
 وهو شبيه لعدم كونه اماميا وقال في نسخة في قوله كان ثريا الطان الاصل في ذلك ما نقله كثر عن احمد بن محمد بن علي بن الحسن بن علي بن محمد بن عبد الله
 الجاح غير معلوم الا ان الشيخ صحيح يكون ثريا ويحمل ان يكون قول الشيخ مستندا الى ما قاله كثر لان الجوزي غير معلوم ثم قال له نقله الى
 الان على ما نقله شيخنا بعض صاحبك عن كثر وشيخنا انه الله بعض اصحابك عن كثر في وجهه وفي فوائده على ما ما يقتضي عدم وثق
 على ذلك حيث قال ورواه كثر على ما نقله بعض شيخنا انه الله في البلغة وثق صاحبك وشيخنا ابوه في كونه ثريا بما لا الى الحسن بن علي بن محمد بن عبد الله
 انه الله في الجاح لعل بعض اصحابك يكون مستعدا او يكون الثقة غير النبي في الظاهر وحدث انه الله في بعض المحققين في بيع الاربار والرواية
 وجامع الاصول وشيخ الدلائل في مجمع البحرين انه الله في ذلك وضع حديث الطائر لله في اول ما نقله في بعض اصحابك في طس فاعلم
 في الكشي الاصل وعنه على ما نقله كثر في كونه ثريا بطريق من رسل ولا بعد ان يكون المصنف في ذلك عن كثر في الجاح في طس فاعلم
 في بعض الشيوخ في كونه كثر على الرواية المسندة على ما نقله كثر في كونه ثريا بطريق من رسل ولا بعد ان يكون المصنف في ذلك عن كثر في الجاح في طس فاعلم
 ذلك عن غير هؤلاء في الجاح غير معلوم لعل ليس بمكانه ادراكك في بعض اشباحه من العلماء الامامية والفقهاء الا في نسخة في رواية

عبد
عبد
غالب

ثقة
غسان
ثقة
غسان

المحقق في المعبر على ما نقله في بحث الجماعة بكونه نزيها وفي الوجه بكونه موقفا وذكره في الحاشية في مؤلفه ابن ابراهيم المؤيد الاسكندر
القمي عنه ابن بن عثمان واسم عبد بن ابيان بن ابي الوفاء ومحمد بن يحيى النخعي في ساجد بن محمد بن عيسى عن عبات هذا والمعهود بواسطه محمد
هذا وعنده ايضا زيد بن عمر بن الحسن بن علي المؤيد وهو عن الباقر الصادق عبات بن كلوب بن غير له كتاب جش وزادته عن الحسن بن عمار
اخبرنا ابو عبد الله عن محمد بن علي بن الحسين عن ابيه ومحمد بن الحسن عن محمد بن الحسن بن موسى عن ابي خناب في امره عن الضحاك بن غوث بن ميمون
واجمعة بكونه جامعا اذ يدبر عن جعفر عن ابيه وصرح بذلك في العدة وانه من اجبة الشيعه على اهل بيته اياهم اذ اخلت عن المعادض في التوبة
من قبل في القول الشيع في العدة ان الطائفة عليا بن ابي طالب **باب الفاء فارس** بن جهم بن ماهويه بن عبد العسكر الفرزدق بن ابي حجاب
الرضا فلما روى له بشا الاشاذ وهو غال ملعون فسد مذهبه وبرئ منه وقيل بعض اصحاب محمد العسكري بن جهم بن ماهويه بن عبد العسكر الفرزدق بن ابي حجاب
زادته قال كثر قال نصر بن ابي صالح الحسن بن محمد المعروف بابا والفهر بن محمد بن نصر بن جهم بن ماهويه بن عبد العسكر الفرزدق بن ابي حجاب
علي بن محمد بن علي قال ملعون وفي كثر احاديث كثيرة في ائمة وكفره والارثية له وضمان لجنه لعائلته منها قال ابو النصر سمعت ابا جعفر
يوسف النخعي قال كنت ببيت من داي استقل وقت الزوال وجاء الى علي بن عبد الغفار فقال لي انا في العمري ده فقال لي ابرك مولاي ان
توجه رجلا فقلت في طلبك جل بها لعلني بن عمر العطار قدم من فزوين وهو يترك في جنبات دار محمد بن الحسين فقلت له ما في قلبك ولكن لا
اوثق منك فذهبت الى الدرب الكوفي فوفقت على منزله واذا هو عند فارس فالتفت حليا فاجبت في ركبتي ودخل على فارس
فقام اليه وعانقه وقال كيف اشكر هذا البر فقال لا تشكرني فاني لرائك انما بلغني ان علي بن عمر قد ولد بشكوا ولد سنا وانا اضيق بمكرو
مصيره الى الجحيم فخذ عليه فاخذ بيده فاعلم اني رسول الله الحسن وامره ان لا يحدث في المال الكرم مع جده واولاده من فارس فخرج
ووصد ان يصبر اليه من غدا ففعله فاوصله العمري وسال عما اراد امره فليكن فارس يحمل ما معه معد فالحدثني علي بن محمد قال حدثني
محمد بن احمد عن محمد بن عيسى عن ابي محمد الرازي قال ورد علينا رسول من قبل الرجل اما الفرزدق بن فارس فانه فاسق منحرف وتكلم بكلام خبيث
فعلبه لئنه الله وكتب ابراهيم بن محمد الهادي مع جعفر بن ابي في سنة ثمان واربعين بسئل عن العليل وعن الفرزدق بن ابيهما فيصنعا بمواجبه
الي ان قال فكنت ليس عن مثل هذا بسئل ولا في مثل ذلك فقد عظم الله من حربه العليل ان يفاس اليه الفرزدق بن ابيهما فاجبت له
وعنده ايضا وجدت بخط جبرئيل بن احمد حدثني موسى بن جعفر عن ابراهيم بن محمد انه قال كتب اليه بجلت فداك فلتنا اشياء تحكي عن فارس
والخلاف بينه وبين علي بن جعفر الي ان قال فكنت ليس عن مثل هذا بسئل الحديث وهو كما سألني عليه بعد قال حدثني علي بن محمد قال
حدثني محمد بن علي بن محمد بن موسى عن سهل بن خلف عن سهل بن محمد وفدا اشبهه باسبك على خاص من مواليك الحسن بن محمد بن ابيان في الله
ثامرا باسبك في امره نؤلاه ام شتره منه ام تمسك عنه فقد كثر القول فيه وكتب بخطه وفرايه ملعون هو وفارس شتر وانما العنما الله
وضاعفت لك علي فارس في نفق يظهر على امثال هذه النخبة فينا نسبة العلوي مثل هذا المفضل بن عمر ومحمد بن سنان والمعل بن خنبر
وغيرهم من جماعة الذين كانوا يرددون اليهم ومكروهم من الدخول عليهم ومجالستهم والفتوا اليهم بالحلال والحرام وعلوم الاحكام ولطبطول
اليهم وللطفا اليهم ولم يجرؤهم ولا نهوهم عن سوء عقيده ولا امرؤا يقتلهم بل وما حذروا الناس عن معاشرتهم ومصاحبتهم ولم يفتوا
معهم من الشيعه عن المنكرين بعض اصحاب الامام بل وخواصه قال لعبد بن وما يحضرونه ابن الفاعلة هجره حتى المات مع ان قال ذلك
باغتفا دان انه كافر وتكاحها بط فكتب يكون حاله بالنسبة الى الكافيه امثال هذا الكافر وقد ورد عنهم من ان عيسى لو سكت عما
قاله انصا لكان حقا على الله ان يصم سمعه ويعمى بصره وربما كان يخطر خطر شخص كاية العلوي يحضرونهم في بعض الطريق ويبادرون اليه
منعروا زجره وما داربنا شبا من ذلك بالنسبة الى تلك الجماعة بل جعلوا كثير منهم امثالهم في مودعهم ووكلائهم المسيد بن الخنار بن
المستغلين واحتمال اطلاع الجراح على اربطوا عليه كانوا في ورد عنهم اننا انظرنا الرجل اذا رابنا بمحبة الايمان وبمحبة النفس
ونفر حب المحبة اذا ظهر خلافه وبغض البغض وان اظهر خلافه وانهم يعرفون خبايا الشيعه من اشرارهم وعندهم الصحيفه التي فيها اسما
اهل الجنة والنار لا يزداد واحد منهم ولا ينقص عندهم بل وان شيعتهم في اسماؤهم واسماء اباؤهم وما يدل على في نسبة العلوي في كراهه
روايهم الا انها الصريحه في ضاده روايتهم الكتب في ذلك روايتهم ما يخبرنا رضى الله عنهم تلك الاخبار معتد بن محمد بن محمد بن محمد بن بها
وما يؤيد ان جماعتهم يظهر انه وضع لهم اضطرار رجوا مثل المفضل بن عمر ومحمد بن سنان واسام بن مكرم وغيرهم وكثير من الاجلة الذين لا
نامل المناخرين في صحتهم كما كانوا اسكا القبيده ورجوا ايضا جدا فارس بن سليمان ابو شعاع الارجاني بفتح الهمزة واسكا الرا
وفتح الهمزة والنون بعد الالف شيع من اصحابنا اكثر الادب صحت الا النخبة وزادوا حديث محمد بن يحيى بن زكريا الزماني بن محمد بن يحيى
الروماني اخذ عنهم ما صنف كتاب سند ابى فواس وجاوا شعب بهلول وجعفر بن وما روى عن الحديث قرائنه على الفاظ ابي الحسين محمد

بن عثمان

في الترمذي
او التوفيق للجنة

[illegible]

ॐ नमो भगवते वासुदेवाय ।
श्रीकृष्णार्चनम् ।
ॐ श्रीगुरुभ्यो नमः ।
ॐ नमो भगवते वासुदेवाय ।

4-2-2

[illegible]

جیفری

[illegible]

[illegible]

[illegible]

॥ श्रीगणेशाय नमः ॥

۷۲۹

[illegible]

فاجرتنا

اگر وہ دیکھتا ہے کہ اس کا لڑکا بہت بڑا ہو گیا ہے تو اس کو روک کر کہتا ہے کہ "بچہ، یہ سب کچھ تم نے کیا؟"

من المؤمنين وقد ذكره ابن عبد البر في كتاب الاستبصار ثم نقل عنه وفاة أبي رويحيل ضيق مالك قبل موته وأنه ختمه ودقته ومجملته
فيهم حجر وإنه قال لهم ابذروا بشرا فإني سمعت رسول الله يقول انظرها فيهم ليهيئوا رجل منكم بقلادة من الأرض تشهد عنكم المؤمنين
وليس من أولئك القوم أحد الا وقد هلك في فريضة وجعلته ثم قال في كتاب الاستبصار على شيخنا عبد الوهاب بن سكينه الحديث وأنا
حاضر فلما انتهى القارى الى هذا الخبر قال اسنادي عن محمد بن عبد الله الدباس وكنت احضر معه سماع الحديث لنقل الشبهة بعد هذا
ما شئت فما قال المرفوع المفضل الا بعض ما كان حجر الاثر بعثنا في عشرة من قديمه فاشاد اليه الشيخ بالسكوت فسكت انتهى نقله
فيه مالك بن عطاء بن حمزة عن الحسن بن علي الكوفي ثقة روى عن ابي عبد الله الله عز وجل لا ان فيه ابو الحسن وزاد عبيد بن هشام عنه كتابه
وفي كتابه وبنائه عن جماعة عن ابي الفضل عن ابن بطنة عن احمد بن محمد بن عيسى عن الحسن بن محبوب عن ابي عبد الله الله عز وجل لا ان فيه
عنه عبيد بن هشام والحسن بن محبوب وعلى بن الحكم الثقة وهو عن الله عز وجل لا ان فيه ابو الحسن وزاد عبيد بن هشام عنه كتابه
وعدم مبايعته للاول وامر خالدا بقتله واستبصارا طائفة واسمناهم ودخله بن جعفر في بلدته مشهور وفي الكتب مسطورون
كلامه مضطربا لاول اربع على ضلعتك وانتم قهر بدينك واستغفر لذنوبك وددت اني الى اهله اما انما شجاني نعم وفي ظلم اقام
ورسوله في غيرك وما ترك يوم القدير لاحد حجة ولا معذرة وفي المجاز ان بعد ما تعلم الايمان الكامل من رسول الله ص قال في خبر
ان يظن الى رجل من اهل الجنة فلينظر الى هذا الرجل ان يطلب الرجلان الاستغفار منه فقال لا يغفر الله لهما تخلون رسول الله ويحبون الى عند
تطلبون مني الشفاعة والاستغفار اقول في شرح الزيد بن ابي عمير ما رجع خالدا دخل المسجد وعليه ثياب قد صدبت من الحديد وفي عامه
ثلثة اسهم فلما راه عمر قال ارباء يا عدو الله عدوت على رجل من المسلمين فضلتك ونكحت امرأته اما والله ان امكنني الله منك لادرجتك
ثم تناول الاسهم من عامته فكسرها وخالد ساكت لا يرد عليه فلما ان ذلك عن امره بكرور اية فلما دخل الى بكرور حدثته صدقة فيها
حكاة وقبله من زهره وكان عمر يحضر ابابكر عاكف الدواب وعليه ان يقض منه بدم مالك فقال ابو بكر ايها امرأه ما هو بال من اخطأ فارتفع
لسانك عنه قلت ليت شرى هل كان مالك اول من اخطأ بحيث يسباح قتله واسر فيلته ونكح امرأته من ليلته ثم لم يقض من نفسه بعد
استخلافه وتمكن منه وانه لك الخضر عليه ما له لم يبر فم فيه حتى ان امره على العساكر وجعله واليا على المدن **المتوكل** بن عبيد
المتوكل روى عن محمد بن زيد دعاء الصحيفة اخبرنا الحسن بن عبيد الله عن ابن ابي عمير عن محمد بن طاهر عن ابي عبد الله عن ابن ابي عمير
عن محمد بن زيد الدعاء جش وفي ست بعد الصحيفة اخبرنا جماعة عن المتوكل بن عبيد الله عن ابن ابي عمير عن محمد بن طاهر عن ابي عبد الله
عن ابن المتوكل عن ابي عبد الله عن محمد بن زيد وفي المتوكل بن عبيد الله عن ابن ابي عمير عن محمد بن طاهر عن ابي عبد الله
المتوكل بن عبيد الله عن ابي عبد الله عن محمد بن زيد وفي المتوكل بن عبيد الله عن ابن ابي عمير عن محمد بن طاهر عن ابي عبد الله
رواه عن محمد بن ابي عبد الله عن ابي عبد الله عن محمد بن زيد وفي المتوكل بن عبيد الله عن ابن ابي عمير عن محمد بن طاهر عن ابي عبد الله
ابو عمير جش المتوكل هذا والظاهر ان اسم ابي هرون لان ما في الصحيفة هكذا حدثني محمد بن المتوكل الشافعي عن ابي هرون قال لقيت
محمد بن زيداه وفي مواضع اخر منها قال عمر قال اياه وهذا هو الظاهر من كلام جش وست كما سبق واما اول كلامها فمما يظلمه من خلاف
ذلك وفي القدر يمكن التوفيق عن اياه وهي احوال كون المراد ان المتوكل الله هو جش المتوكل بن عبيد الله واه واحتمل ايضا ان يكون للمتوكل بن
عبيد الله بقال له عمر اية ثم قال لا انه يظلم من سند الصحيفة ان المتوكل الله روى عن محمد بن ابي هرون قال قلت لعل الخطبة اسم من تكلم
العناية السابقة لمجوز كونه منسوبا الى جش ابيه ومثله غير بن عمر لا اشارة اليه تفق ويمكن كون ابن عبد المتوكل مصحفا ابو ثوبان
وايت في نسخة من كتب ابن مصححه ابو الفضل وقال السبيل الداماد طاب ثراه المتوكل لا نص عليه من الاحكام بالتوفيق الا ان الشيخ نفى
الدين الحسن داود ذكره في قسم الموشى وبلغ من ظاهر كلامه ان الله روى دعاء الصحيفة عن محمد بن زيد بن علي بن الحسن بن هو المتوكل بن
عبيد الله المتوكل وليس كذلك بل انما هو روى عن ابي عبد الله عن محمد بن عيسى عن ابن ابي عمير عن محمد بن طاهر عن ابي عبد الله
اخبرنا جماعة عن ابي الفضل عن ابن بطنة عن احمد بن محمد بن عيسى عن ابن ابي عمير عن محمد بن طاهر عن ابي عبد الله
الحضر عن ابن ابي عمير عن محمد بن زيد بن ابي عمير عن محمد بن طاهر عن ابي عبد الله عن محمد بن طاهر عن ابي عبد الله
عنه بكتاب وفي قافيه واشد الخطا ابو الوليد الكوفي وفي نفق وروى عن البرنخ الصحيفة اقول في مشكا ابن راشد عن الحسن بن محمد بن جماعة
مشفي عبد السلام قال كثر قال ابو الفضل عن محمد بن الحسن بن كوفي جنات لاسر به صدمه وما في كثر من سلام وفي ست مشفي عبد السلام
كتاب اخبرنا جماعة عن ابي الفضل عن محمد بن الحسن بن اسمعيل عنه وفي جش لكتاب الحسن بن عبيد الله عن احمد بن جعفر عن محمد بن
في البلغة فيل بنو شعبة ساء على ان نفق الباس فينذر ذلك وفي الوجه من اقول في مشكا ابن عبد السلام الخناط عنه انفسه بن اسمعيل والبا

[illegible]

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱

ابراهيم بن يوسف عنه احمد بن عبد الواحد بن عبدون محمد ابو القاسم ابو بكر بغدادى متكلم ماص ابن همام له كتاب في الغيبة كلامه حسن على ما في الغيبة
 صنفه في الغيبة والهجرة وروى عن ابيه عن ابى بصير ابن النعمان عن النعمان بن النعمان عن النعمان بن النعمان عن النعمان بن النعمان عن النعمان بن النعمان
 كتب في الكلام وفي الاختصاص اخبارها جماعة عن ابي الفضل عن ابن بطة عن احمد بن ابي عبد الله عنه وفي حديثه متكلم ذكره ابن بطة وذكر ان له
 مصنفات عدة وفي غيبة في الباطنة حكم مجسدة وعلله لغول الشيخ لكن في الكلام وفي الاختصاص وفي مشكا ابن ابي بصير عنه احمد بن ابي عبد الله
 اقول لا ريب ان وصفه بذلك ثبت وبغوله منكم في جيش يدل على كونه من علماء الامامية محمد بن ابي بكر جليل القدر عظيم المنزلة وطير
 من خواص علي عليه السلام رضي الله عنه ولد في حجة الوداع وقتل بصر سنة ثمان ثلثين من الهجرة في خلافة علي وكان عاملا عليها في قبة
 وفي جيش عامر بن ابراهيم بن جندب الحسين الله كان مع امير المؤمنين ع من جيش خيبر وكان ثلثة عشر شبيلة مع معاوية فاما الغيبة
 محمد بن ابي بكر انما الغيبة من قبل ان اسماء بنت عميس كان معها هاشم بن شيبة بن ابي فاص البر قال وكان معه جندب بن هبيرة الخزرجي وكان
 امير المؤمنين حين خاله وهو الذي قال له عتبة بن ابي سفيان انما لك هذه الشدة في الحرب من قبل خالك فقال له لو كان خالك مثل خالك
 لفسدت اباك ومحمد بن ابي جندب بن عتبة بن النخعي بغيره والخاص ابن سلف امير المؤمنين ع ابي العاص بن بغيره وهو من النخعي ابو الربيع ثم فيه
 ابي جندب وبن بغيره عن محمد بن عيسى عن محمد بن ابي جندب عن ابن ابي عمير عن ابن ابي عمير عن ابن ابي عمير عن ابن ابي عمير عن ابن ابي عمير
 من ابيه حديثي بنصر بن الصلاح قال حدثني ابو بصير عن ابي بصير عن محمد بن ابي بكر عن ابي الحسن الرضا قال كان امير المؤمنين
 يقول ان الحامدة ثابتي ان بعصى الله عز وجل قلت ومن الحامدة قال محمد بن جعفر ومحمد بن ابي بكر ومحمد بن ابي حذيفة ومحمد بن امير المؤمنين
 الى غير ذلك مما ذكره في جلالة وعلو رتبة محمد بن ابي بكر همام بن سهل الكاتب الاسكافي شيخ من اصحابنا ومنقدهم لم يمتزله عظمته كثير
 الحديث قال ابو محمد هرون بن موسى حديثنا محمد بن همام قال حدثنا احمد بن ثابت قال قال الله في اوله من اهل البيت خرج عن من الحسين
 وهذا الله الى الحى وكان يدعو لواءه سهلا الى مذهب الى ان قال فلما صرنا الى الحى قال لاخيه ابو بكر كنت قد عرفت ابيه هو الحى قال وكنت
 علمت لك قال فليكن محمد بن عبد الوهاب الصنعاء وما داب احد امثلك فذلك خلقه من نومه من اوله لا علم وعهدنا بالدين في الحى
 فترك اهل مذهبهم في مذهبهم وقد جعلك الله من العلم بالانظر لك في عصره وان يدان جعلك محمد فبايدى دين الله عز وجل
 راب ان شئ من ما نختار لنفسك من الدين لا شئ في وفاءك فاطمرك محمد ال رسول الله ونظمتهم والبرائة من عهدهم والقول
 بامانهم قال ابو علي اخذ في هذا المذهب عن ابي بصير عنه واخذ عن ابي قال ابو محمد هرون بن موسى قال ابو علي محمد بن همام قال كتب الى ابي
 الحسن على العسكري يعرفه انما صرح له حمل يولد ويعترف ان له اول وولد له ان يدعو الله في تحييتي وسلامته وان يجعله ذكر انجبا من قول
 فوقع على اس الرضا بخط يده فوجد جعل الله ذلك فصيح الحق ذكر قال ابو محمد هرون بن موسى ان ابا علي بن همام الرضا والخط وكان حقيقا
 له كتاب الاثر في تاريخ الانبياء الاطهار اخبرنا ابو الحسن محمد بن موسى السمرجاني عن محمد بن همام يوم الخميس لا حكاية له بغيره
 جاء في الاخرة سنة ثمان ثلثين وكان مولده يوم الاثنين استخلون من من الهجرة سنة ثمان وخمسين ومائتين جيش وروى عنه
 بعض ابن همام فلا حظ اقول في مشكا ابن ابي بكر همام شيخ الاخصا ومنقدهم لم يمتزله الكثرة الحديث عنه احمد بن موسى بن ابي
 وابو الفضل السعدي محمد بن ابي جندب مشكور وصوفي كان عاملا على مصر وفي جيش بعد بن الحامدة المذكور في ابن ابي بكر امير المؤمنين
 حذيفة هو ابن عتبة بن بغيره وهو ابن خاله عوبير بن لخير في بعض رواه العاصم عن محمد بن اسحق قال حدثني جلال بن اهل الشام قال كان محمد بن ابي
 حذيفة عتبة بن بغيره مع علي بن ابي طالب ومن انصاه واشباعه وكان ابن خاله عوبير وكان جلال بن اهل الشام فلما توفي اخذ معاوية
 واراد قتله وجبته العجى دهره قال معاوية ذلك يوم الا نزل الى هذا السيف محمد بن ابي جندب فنبكته ونخبره بضلالة ونامر ان يقول
 فبطلابا قالوا نعم فبطلابا فخر جليل السيف فقال له معاوية بل محمد بن ابي جندب فقال له انك انجس ما كنت عليه من الضلالة بضرلك
 علي بن ابي طالب الكتاب المرام ان عثمان قتل مظلوما وان عايشة وطاعة والبر خير مما يطلبون بدمه وان عليا هو الله وتس في قتله ونحو ابو
 نطلب من قال محمد بن ابي حذيفة المرام اني من القوم باب دما واعرفهم بك قال اجل قال فوالله الذي لا اله الا الله ما اعلم احد اشر لك
 في دم عثمان ولا عليه عرك لما استعملك ومن كان مثلك فما للمهجرين والانصار ان يغير لك فابي ففعلوا به ما بلغك فوالله ما
 اشر لك في دم بدرك واخبر الاطاحة والبر وعاشة فهم الذين شهدوا عليه بالعظمة والبر اعلم الناس شركهم في ذلك عبد الرحمن
 بن عوف وابن سعيون عمار والانصار جميعا قال قد كان ذلك قال والله اني لا شهد انك منذ عرفك في الجاهلية والاسلام لعلى خلق
 واحد ما زدتك الاسلام الا قليلا ولا كثيرا وان علان ذلك فبك لبيته تلوي على علي عليه السلام الخرج مع كل قوم فوام مهابي انتصار
 وخرج معك كل ابناء المنافقين والطفلة والضعفاء خذ عنهم عن دينهم فخذ عرك عن دينك والله يا معاوية ما خلفي عليك ما

وما خفي

وما خفي عليهم ما صنعوا داخلوا لانفسهم سخط الله في طاعتك والله لا ازال احب عليا لله ورسوله وابغضت في الله وفي رسوله ابدا
ما يبغض الله من عباده وانما راي صلواتك بعد رده فانه المتعين اقول في الخبر شكور وفي الخبر في ذكره في الحاشية في الحسن
ابي حفص هو ابن عمر بن عبد بن محمد بن ابي جعفر النعماني كوفي قال في الحاشية في ذكره محمد بن ابي جعفر ثابت بن ابي صفية الثمالي له كتاب
محمد بن ابي جعفر عنه ببرجش وفي صفه محمد بن ابي جعفر ثقة فاضل قال كش سئل ابا الحسن لما مر في اخيه بن وفي سئل له كتاب وبناه بهذا
الاستماع احمد بن محمد بن عيسى عن ابن ابي عمير عنه والاستماع احمد بن ابي الفضل عن ابن بطة عن احمد بن محمد بن عيسى وفي محمد بن ابي جعفر في الثمالي
مولي وفي غير اهل هذا مع النعماني في النقل بعد استظهار ذلك قال لا ينبغي في كتب الرجال ما يدل على نكده ولعل انشا
الاشتباه في تصحيح الثمالي بالنعماني وفي الخبر ايضا حكم بالنص في البلغة فتعي عنه البعد ولا يخلو ما ذكره من اهل فقه وعرف اخيه
حسين ما له دخل اقول في مشكا ابن ابي جعفر ثابت بن ابي صفية ثقة الثمالي عنه ابن ابي عمير وابو بصير في صحيح اسمعيل بن محمد
والنضر بن سويد وهو عن علي بن بظين ومعوذ بن عمار والنعماني الكوفي المجهول لا اصل له ولا كتاب محمد بن ابي زبدي هو ابن مفلح
محمد بن ابي سارة قزوادي الكوفي ومجمل كونه ابن الحسن ابي سارة محمد بن ابي سلمة عبد الله بن عبد الاسد بن هلال بن عمرو بن مخزوم
شهمع علي واخوه سلمة واهما ام سلمة زوج النبي انت بهما الى علي فقالت ها عليك صدقة فلو صلح لي اخروج لخرجت معك وفي
سلمة وعمر ابنا ابي سلمة قال علف هذا اصح ونحوه ص الى قوله معك محمد بن ابي الصلاح عنه في الصحيحين احمد بن عثمان بن محمد بن ابي
الصالح هو ابن عبد الحميد محمد بن ابي عبد الله في سئل له كتاب ثم ذكر اخيه فقال وبناه هذه الكتب كلها بهذا الاستماع احمد بن ابي اسحق
ابراهيم بن سليمان بن جيثا الخزاز عنهم والاستماع احمد بن ابي الفضل عن محمد بن ابي جعفر بن محمد بن عوف الاستماع الا في عن جيثا في
ثقة لكن روايت عن جيثا بن محمد بن ابي جعفر بن محمد بن ابي اسحق بن ابي عبد الله عنه ابراهيم بن سليمان وروى عنه الكلبيني وهو عن محمد بن
جعفر بن عوف الاستماع محمد بن ابي عبد الله الكوفي عن محمد بن اسمعيل البرقي هو ابن جعفر الاستماع في قول وكذا قال خالده في الخبر وكذا
جده في خواشي النقل وقال كما يظهر من ملاحظة ترجمة محمد بن اسمعيل البرقي في موضع اخر ويظهر من نسخة عند محمد بن اسمعيل البرقي
ويظهر من رجش ايضا انه في كذا قال الفاضل ع وب وقال اخذت ذلك من ملاحظة حديثي في في احد مله فابا لادق القول بان شي والآخر
في باب حدود العالم واثبات الحديث ومن كلام جث ايضا انه في محمد بن ابي عبد الله المكتسب روى عنه في منجها والظاهر ان ابراهيم بن ابي جعفر
المتقدم بن محمد بن ابراهيم بن موسى بن علي بن عبد وبه ابو الفرج الفريزي الكاشي ثقة صحيح الرواية واضح الطريقة ص وزاد جث له كتاب في
ان قال باب هذا الشيخ ولم يفتق له سماع شي من محمد بن ابي جعفر واسم ابي جعفر زباد بن عيسى وفي صفه رجش لفي ابا الحسن موسى وسمع منه الخ
كما في بعضها فقال ابا احمد وروى عن الرضا كان جليل القدر عظيم المنزلة عندنا وعند الخلفاء وزاد ص بعد اجماع نقل العتبات
عن كش وقال الشيخ الطوسي انه وثق الناس عند الخاصة والعامة واستكتم فسكا وادعهم واعبدتهم ادرك من الاثمة ثلثة ابا ابراهيم موسى
جعفر ولير روى عنه وروى عن ابي الحسن الرضا قال ابو جعفر في الكثرة قال بعد حديثي على قال ابن ابي عمير في فقه من يونس واصلي وافضل وله حكاية
ذكرناها في كتابنا الكبير ثمانية عشر ومائتين وعشر على قوله ادرك من الاثمة ثلثة هكذا وجد جميع نسخ الكتاب هو لفظ الشيخ
في سئل له بذكر الامام الثالث انه في سئل له صه وبعد واعبدتهم وقد ذكره الجاحظ في كتابه في فخر خطان على عدنان بهذا الصفة
التي وصفنا وذكر ان كان واحد زمان في الاشياء كلها وبعد ابي الحسن الرضا والجواد وروى عنه احمد بن محمد بن عيسى كتب انه رجل من جلا
ابي عبد الله ولم يصنف كثيرا وفي جث بعد ما ذكر ان الجاحظ يحكي عنه في كتبه وقد ذكره في المفاخرة بين العدينانة والخطابنة وقال
في البنا والنبين حديثي ابراهيم بن ابي جعفر وكان رجلا من وجهاء الرافضة وكان جدي ايام الرشيد فقبل ليلى الفضل وقبل ليلى
على مواضع السبعة واصحاب موسى جعفر وروى عنه ص باسوطا بلغت منه وكاد ان يفر لظلم الا لسمع محمد بن يونس بن عبد الرحمن هو
يقول ان الله بال محمد بن ابي جعفر فخرج الله عنه وقبل ان اخذ دفنت كتبه في حال استنارها وكونه في الحبس اربع سنين فهلكت الكتب
وبل بل في كنه غرفة فسال عليها المطر فمكت فمدم من حفظه وما كان سلفه في ابك الناس فلماذا اصحابنا يسكنون الى سلبه
وفد صنف كثيرا كثيرة فاما نادره فهي كثيرة لان الرواة لها كثرة عنه عبد الله بن عامر محمد بن الحسن وعبد الله بن احمد بن فضال
وابراهيم بن هاشم مات محمد بن ابي جعفر سنة سبع وعشرين ومائتين وفي ضا محمد بن ابي جعفر يكنى ابا احمد واسم ابي جعفر بن ابي مولى الارز ثقة وفي كش
ما ذكره ص وفيه ايضا قال يضر بن ابي جعفر يروي عن ابن بكير وفيه ايضا حكاية جسد واصابته من الجهد والضيق اعظمها وان كان يسمع
محمد بن يونس بن عبد الرحمن يقول يا محمد بن ابي جعفر اذكر موتك بين يدي الله عز وجل فصبر ولم يخبر وفيه قال الفضل فاضل في هذا الشا
اكثر من مائة الف وهم وفي غير ذلك وفي نحو صرح في لعدة بانة لا يروي الا في ثقة وفي اوائل الذكرى ان الاحصاء جوعا على قبول من

وقال مكي بن ابي اسير الاثر ثقة وقيل اصل قوله ذلك لما قاله الحسن بن محبوبنا يسكنون الى ارسيد وفيه ثعلب وعبد السكون الى ارسيد
 بان الغرض عدم التصحيح ان كثرة الاول امة ذلك وقال مكي بن ابي اسير الاثر ثقة لا يكون جهة الغرض لمجواز
 ان يكون ثقة عنده فلو عرف الغرض لظهر خلافه وفي موضع اخر اضرب على نفسه بان اخبا الثقة بالعدل يحصل اليقين فلو علم الغرض نظر
 الى الاصل فاق حجة الى البحث عن المخرج واجاب ان مقتضى الاثر العلم بعدم الغرض ولما تعدلنا بما يقرب به وهو الظن بالحاصل اليقين
 عن المخرج اقول قوله ولما تعدلنا بما يقرب منه وهو الظن بالحاصل اليقين عن المخرج وبما يقال ان حيث تعدلنا عن المخرج كما في غيره
 ايضا اعني ما يقوم مقامه وهو اخبا العدل فتم هذا وما مر عن شدة من انهم لم يذكروا الامام الثالث عجيبة مذكورة في سائر
 الجرائد كما مر عجيبة منه عدم بغض الميزان مع وجوده فيما وثقنا عليه من نسخ كتابه وقد نقله عن شيخنا النقاد والحاوي والمجمع ولعله نقلنا
 في بعض نسخنا وكان منها نسخة شدة ولعل نسخة الميزان ايضا كانت كذلك ويكون الحاق من الكتاب ليعملهم السقوط من قوله فثبته
 وقال في الحاقه بعد نقل كلامه ما حكينا عن شيخنا موجود في النسخ العتيقة وفيها ذكر الامام الثالث انفي وفي شكنا ان ابي اسير
 الجليل عن عبد الله بن عامر عن عبد الله بن احمد بن فضال عن ابي بصير عن محمد بن محمد بن عيسى عن محمد بن الحسين بن ابي الخطاب عن ابي
 بن نوح وعلى بن اسمعيل الميثقي عن محمد بن عيسى عن العباس بن معروف عن جميل بن دراج وموسى بن القاسم وفش وعلى بن مهران بن
 صفوان بن يحيى عن المثنى بن عمار عن زرارة عن ابي بصير عن ابي اسير عن ابي اسير عن ابي اسير عن ابي اسير عن ابي اسير عن ابي اسير
 صفوان ووجه اخر غير رواية احمد بن محمد بن عيسى عن زرارة عن ابي بصير عن ابي اسير عن ابي اسير عن ابي اسير عن ابي اسير
 عليه لانه المعهود حتى في خصوص هذا السند انفي عن عبد الله بن سعيد واخوه الحسن كاصح بركش ويعقوب بن يزيد ومحمد بن خالد
 البرقي واحمد بن محمد بن الحسن بن محمد بن عبد الجبار وعلى بن الحسين وعبد الله بن محمد بن عيسى عن ابي اسير عن ابي اسير
 ابي اسير عن ابي اسير عن ابي اسير عن ابي اسير عن ابي اسير عن ابي اسير عن ابي اسير عن ابي اسير عن ابي اسير عن ابي اسير
 عن ابن ابي اسير عن فاعة وهو ايضا سمع فان كل ما مر عن فاعة ولا يعرف لاحد من رواة عن الاثر انتهى وهو عن كرم وبه وجه
 عمران ومرازم ووهب بن عبد الله ومسمع وحماد بن عثمان وحسين بن عثمان الاحمسي وابي اسير الطائي وفيه من محمد بن ابي اسير
 ما يوجب فيه الصلوة من اللباس هكذا عنه العباس بن معروف عن صفوان عن صالح النيلي عن محمد بن ابي اسير قال قلت لابي اسير
 ولا شك ان الواسطة بينهما محذوفة لانه لم يلقه ما انتهى قلت وصنع موسى بن عمران كما في الباب المذكور من باب محمد بن ابي اسير
 يروي عنه في منزهة والظاهر ان على الاثر ابادى في باقيه الكلام في ان المصنف ثقف محمد بن ابي اسير عن ابي اسير عن ابي اسير
 باه ابن عمران الجباري بالتحفة الفتحه والباء الموحدة قبل الالف بعدها البرقي ابو عبد الله الملقب بالجلوبية بالجمع والياء المشاء من فضله
 اللام وبعد الواو ايضا وابي اسير يلقب بدار النون بعد الباء والدال والراء سيد من اصحابنا الثقف عالم فقه عارف بالادب المش
 صحيح الا التوبة وقوله وقيل عبد الله وزاد والغريب هو صاحب احد بن ابي اسير عن ابي اسير عن ابي اسير عن ابي اسير عن ابي اسير
 والادب كتب اخبرنا ابو علي بن احمد بن محمد بن علي بن الحسين قال حدثنا محمد بن علي بالجلوبية قال حدثنا ابي اسير عن ابي اسير
 ابي اسير وفي طريقه محمد بن علي بالجلوبية عن محمد بن ابي اسير وفيه من محمد بن ابي اسير عن ابي اسير عن ابي اسير عن ابي اسير
 محمد بن ابي اسير عن محمد بن الفضل النعماني يروي عنه من جملته ثقف محمد بن ابي اسير عن ابي اسير عن ابي اسير عن ابي اسير
 لشئ من الحسن بن بونس ابو طاهر الرواق الحضري الكوفي ثقة من صحيح الحديث روى عنه العائنه والخاصة وقد كان ثانيا بالفضل الحسن الكوفي صه
 وزاد جرح كان ورواى ابي نعم الفضل بن دكين له كتب جعفر بن محمد بن مالك الغزالي عن محمد بن الحسين بن الحسين بن الحسين
 محمد بن الحسين بن الحسين بن الحسين بن الحسين بن الحسين بن الحسين بن الحسين بن الحسين بن الحسين بن الحسين بن الحسين
 احمد بن ابراهيم بن سليمان ابو الفضل الجعفي الكوفي المعروف بالصوابي سكن مصر وكان زهدا ثم عاد اليها وكان له منزلة بمصر ورواى
 سكن له جرح وحذف الكوفي وفي جيش سليم بن سليمان وحذف الماطف بعد مصر وقيل كان وزاد له كتب عنه ما هو في زيد بن علي بن الحسين بن الحسين
 ثم قال اخبرنا احمد بن علي بن نوح عن جعفر بن محمد قال حدثنا محمد بن ابراهيم بن الحسين بن الحسين بن الحسين بن الحسين بن الحسين
 لان الظاهر من علماء الامامة وفضلاء الاثنى عشرية فان قول جرح عاد اليها صريح في شيعته وكونه صاحب مائة مائة على فاهته
 وقوله كان له منزلة بمصر المراد به جليل العلم والفضل كقولهم جده وعين ولذا ذكره في العلم الاول فلا تغفل وعن كتاب باضل علماء
 الشيخ الجليل الاقدم ابو الفضل محمد بن احمد بن ابراهيم بن سليمان اوسلم الجعفي الكوفي ثم المصري الصوابي المعروف بالجعفي نازة بالصواب
 واخبرنا ابي الفضل الصوابي والكل عبارة عن شخص واحد وهذا الشيخ رضي له مؤلفات كثيرة فهو على سبعين كتابا الى اخر كلامه في فقه

[illegible]

عن صفى تلك النجدة وفي الوجزة ثقتي وقيل محمد بن أحمد بن خافان التميمي أبو جعفر الفلاني المعروف بنجران كوفي مضطرب له كتب أحمد بن محمد بن يحيى عن أبيه عنه حبس الظاهر حمدان وحران سهو من قلم الناسخ وفي كثر بعد عنه وفي ضمنه إسناده قال أبو عمرو سئل أبا النضر عن رجل قال فقال ولما محمد بن أحمد التميمي وهو حمدان الفلاني كوفي ضربه ثقتي خبره في صفة قال كثر قال النضر انه كوفي ثقتي خبره وقال حبس النضر مضطرب وقال غرض انه كوفي ضعيف وفي عن الضعفاء وعنه كثر ثقتي في رواية لقول ابن الشيخ وفي ثقتي فلا شرة في حمدان الطائفة إلا ان الظاهر هو ويظهر من في باب الفهرست بين من يطلق على غير السنة كونه من فقههاء الشيعة ويظهر من ترجمة البوب بن نوح وحبيل بن راجح وغيرهما اعتماد المشايخ عليه واستنادهم اليه اقول حكم في الوجزة بضعفه وكان له ثقتي بهم الجرح على التغديل مضافا الى بعد الجرح واتحاد العدل وبما يقال ان ثقتي بهم الجرح غيرهم وبضعفه عن ضعفه كالمجربين نصا في تضعيفه فلا يعارض بغيره من معدوثا مع الاعراض كون معدوثا له والشاهد في ما لا يراه الغائب مضافا الى ما ذكره في ثقتي فيه وما عرضه من نقله عن النضر ضد سيفه طس في ذكرنا في علي بن عبد الله بن مروان ما ينبغي ان يلاحظ وباني في نوح بن راجح ذكره في صكوكه مستندا اليه الى نفسه قد بروي في مشكا ابن أحمد بن خافان الثقة أحمد بن محمد بن يحيى عن أبيه عنه محمد بن أحمد بن داود بن علي أبو الحسن شيخ هذه الطائفة وعالمها وشيخ الغيبة في وفته وضمه هم حكم أبو عبد الله الحسين بن عبد الله انه لم يراهم أحد الحفظ منه ولا افقه ولا اعرف بالحدث صحتهم فيها ما مات أبو الحسن داود سنة ثمان وستين وثلاثمائة وروى عنه بنو عمار في حديثه كثر منه ما كتب منها كتاب المراكبي حسن وكتاب الذخائر الذي جمعه كتاب حسن وكتاب المدح والمندوبين وغير ذلك اخبرنا بكاتبه وروايته جماعة منهم محمد بن محمد بن النضر والحسين بن عبد الله وأحمد بن عبد الله وكلهم عنه وأعلم ان الشيخ في كتابي الحديث لم يبين طريقه اليه ويمكن تصحيحه من هنا قبل وكذا من تصحيحهم طريق الشيخ الى أبيه حيث هو فيه وغيره نظر اقول وان نظرت فيه هنا الا انه حكم برقي الوسيط وذكره في الحاوي في الثقات وفي الوجزة ثقتي وقال والده في حواشي المغد وثقتي طس علي بن موسى في الاقبال وفي مشكا ابن أحمد بن داود شيخ الطائفة وضمه هم عنه المغيرة والحسين بن عبد الله وأحمد بن عبد الله بن محمد بن أحمد بن زياده باني بعنوان ابن أحمد بن محمد بن زياده وهو ضمن بهذا العنوان محمد بن أحمد الشاهو ابن أحمد بن محمد بن تالكا باني روى عنه أبو جعفر بن بابويه اقول بذكره في مرضه وفي ذكره المحدثين المتفح في حواشي المغد ايضا مرضيا وقال هو من مشايخ في وذكر في أحمد بن محمد السند ايضا كذلك فله ولعل السنادان نون نسبة الى جده سندا وفي مشكا ابن أحمد بن شاعنة أبو جعفر بن بابويه محمد بن أحمد الشينجا روى عنه في منجها ويصل كوفي في السناد ثقتي محمد بن أحمد بن شاذان هو ابن أحمد بن نعيم ثقتي الشيخ محمد بن أحمد بن شهر بار الخازن بمثل هذا القوي ضربه صالح عنه وهو ضمن محمد بن أحمد بن عبد الله أبو عبد الله البصري الملقب بالشيخ جليل من وجود اهل اللغة والادب الاحاديث وكان شيخ القدر من جسر الاعتقاد وله شعر كثير في اهل البيت وبعد كونه اسما الا انه لم ينفج على فله من سمي المصنف وذا حبس عنه عبد الله الحسين بن خالويه وابو الفهم حسن بن يحيى في شيوخنا أحمد بن عبد الله بن بكر الكوفي روى عنه محمد بن أحمد بن عبد الله بن فضالة بن فضال مهران الجبال مولى بني اسد أبو عبد الله شيخ الطائفة ثقتي ضربه فاضل وكانت له منزلة عند السلطان كان اصلها انه ناظر فاضل الموصلي في الامامة بين يدي ابن حمدان فانتهى القول بينهما الى ان قال للمفاضي شيا هلتى فوعده الى غده ثم حضر وايقب اهل وجعل كنهه في كنه ثم قاما من المجلس وكانا الفاضل يحضر والامير حمدان في كل يوم فناخر ذلك اليوم ومن غده فقال الامير لم يجر فواخبر الفاضل فادار الرسول فقال انه من مقام من موضع المباهلة ثم انفتح الكف لك مدته للباهلة وقد اسودت ثلمات من بعد فانتشرا ليعبد الله الصقوا بهذا ذكر عند الملوك وخطي منهم وكانت له منزلة وله كتب اخبرني بجميع كتبه ابو عباس أحمد بن علي بن نوح شيخ عن حبس ومثله صدره في له منزلة الا ابن عبد الله والظاهر انها وضعت من فضي اذ نقلها عن أبيه الله العالم وفيه كانت حفظه كثير العلم جديا لك وفيه ان كان اميا وله كتب ملاها من ظهر قلبه اخبرنا عنه جماعة منهم الشريف أبو محمد الحسن القمي الشيخ أبو عبد الله محمد بن محمد بن النضر روى عنه في علي بن ابراهيم بن هاشم روى عنه النلعكبري اقول في مشكا ابن أحمد بن عبد الله بن فضالة الثقة المعروف بالصقوا في عنه أحمد بن علي بن نوح والنلعكبري والمفيد والحسن القمي العلوي محمد بن أحمد بن عبد الله النخعي هو ابن عبد بن عبد الله البصري محمد بن أحمد بن عبد الله بن مهران بن زائبة الكرخي أبو جعفر لوالده أحمد بن عبد الله مكاتبه الى الرضاء ويحدث من اصحابنا كبيره وكثيره عن محمد بن اسحق بن خثيم عن محمد بن عبد الله بن خثيم عن ابراهيم بن بابا الكرخي عن أبي عبد الله وكان محمد ثقتي سلبا له كتب اخبرنا ابو عباس بن نوح قال حدثنا الصقوا قال حدثنا الحسن محمد بن الوجنا ابو محمد النصيب قال اكتبنا الى محمد بن سنان ان يكتب اليه يخرج اليه كتابا فعمل به فاخرج اليه كتابا فعمل قال الصقوا في نسخة فقال لي كتاب ابن خثيم زيادة حروف ونقصا حروف في نسخة حبس وفي صدره لوالده مكاتبه الى الوضاهم بيت من اصحابنا كبير وكان ثقتي سلبا اقول في مشكا ابن أحمد بن عبد الله بن مهران الثقة عنه محمد بن اسحق بن خثيم

[illegible][illegible]

قد يقال ان اكارثة الاسلام الكلبية في الرواية عن جندب بن ربيعة عن كاتبة المذكور ما يزيد على ما في حديث بلال على جلالته وعظم قدره
بل عدلته كيف لم يرفع في الاساطين ثم قال على ان الطباقي المتأخرين الامتناع من منعه الى زماننا هذا على نصيب هذا الخبر ومثاله
بدل على ثبوتها ايضا وقوى المحقق الشيخ حسن ابن شاه او خال الحديث المشتمل عليه في الحسن انه في مشكا ابن اسمعيل الذي يرفع عنه محمد بن
عقوب منهم من ظن وهو دابة ابن بزيغ الثقة ومنهم من استبعد ذلك ونعم ان البركي يدل على كونه دابة بالكلية ووثق ما منه فان في بزيغ
عن الكلبية بواسطة واحدة وعن البركي بواسطة بن خال ودابة عنه في بعض الاحيان بواسطة الاسدي غير قاض وما في بعضهم الى كون احد
المجولين اذا البركي يروي عنه في اسانيد كثيرة بالواسطة والضعف في مقدم عليه فهو اولي به لكتك خبره وان وصف جمع من المتأخرين في الحديث
المروي في نسخة بل الطباقيهم على ذلك ما عدا ذلك واكتاد الشيخ الجليل محمد بن يعقوب خلو الحديث المروي عنه من الخلل والتعبد كافتح الله
على حسن الله المذكور بل الحكم في بعض الحكم بغيره من جعل حاله وعدل طريقهم في التصالح بل الحكم بصفة الرواية الواضحة هو في طريقه وان
كان محمولا كما قبل والطائفة ابو الحسن البغدادي النيسابوري المجبول الحال لان الكلبية يروي عن كنفه وهي مشهورة في زمانه وما فارق ذكر
محمد بن اسمعيل انما هو لا شك السند وكونه من شايخ الاجازة وغير ذلك ولذا يذكروا كثيرا من غير ثبوتها لانه لا يفتح في حديثه
وله نظائر في كلامهم محمد بن اسمعيل بن احمد بن بشير البركي المعروف بصاحب الصومعة ابو عبد الله يسكن نهم وليل صلح منها ذكر ذلك ابو
العباس بن بزيغ وكان ثقة مستقيما الكتب محمد بن جعفر الاسدي عنه بها جرحه الى قوله ابن بزيغ وقال اختلف علماء اثنائه شانه فقال ابن
انه ثقة مستقيم وقال بعض انه ضعيف قول جرحه في كتابه راجع ونحوه صدر اقوال في مشكا ابن اسمعيل البركي الثقة عنه محمد بن جعفر الاسدي
محمد بن اسمعيل بن بزيغ ابو جعفر مولى النضر بن جعفر ولد بزيغ بيت منهم حمزة بن بزيغ كان من صالح هذه الطائفة وثقاتهم كثيرا العمل
له كتاب احمد بن محمد بن عيسى عنه بها قال محمد بن عمر كثر كان محمد بن اسمعيل بن بزيغ من رجال ابى الحسن موسى وادركه ابا جعفر الثاني
وقال احمد بن محمد بن عثمان ان محمد بن اسمعيل بن بزيغ واحد بن حمزة كان في عدد الرواة وكان على بن النعمان وصي بكنية محمد بن اسمعيل بن
بزيغ وقال ابو العباس بن سعيد في تاريخه ان محمد بن اسمعيل بن بزيغ سمع منصور بن بوشن وحماد بن عيسى وبوشن بن عبد الواحي قال وسئل
عن رجل فقال ثقة ثقة عن وقال محمد بن يحيى اعطاه اخيرا احمد بن محمد بن يحيى قال كنت ببغداد فقال لي محمد بن علي بن بلال من بنا الى محمد
بن اسمعيل بن بزيغ فلما انتهاه جلس عنده راسه مستقبلا القبلة وانقباضا له فقال اخبرني صاحب هذا القبر ان سمع ابا جعفر يقول
من زلزل قبره فوضع يده على قبره وقرا اما انزلنا في ليلة القدر سبع مرات من الفزع الاكبر قال ابو عمرو عن نصر بن الصبح انه ادرك
ابا الحسن الاول وروى عن ابن بكير وحكي بعض اصحابه عن ابن الوليد قال وفي رواية محمد بن اسمعيل بن بزيغ قال ابو الحسن رضي الله عنهما ان الله
بابواب الظالمين من نور الله يراه اليها وممكن له في البلاد ليدفع بهم عن طغيانه ويصلح الله بهم امور المسلمين اليهم بلحا المؤمنين من الضم والهم
يفزع ذوا الحجة من شعبنا وبهم يؤمن الله رومة المؤمنين في دار الظلم والظلمة هم المؤمنون حقا اولئك امناء الله في ارضه اولئك
نورا الله في عبثه يوم القيمة ويظهر نورهم لاهل السما كما تظهر النور لاهل الارض اولئك من نور الله في عبثه في حقهم
القيمة خلقتهم الله الجنة وخلقت لهم فنهبتهم ما على احدكم ان لو شاء لنال هذا كله قال قلت بماذا جعلني الله فداك قال يكون معكم
فيسترا يا ابا دخال السرور على المؤمنين من شعبنا فكن منهم يا محمد اخبرنا والحمد لله عن محمد بن علي بن الحسين عن محمد بن علي بن جابر عليه السلام
بن ابراهيم عن ابي عن علي بن معبد عن الحسين بن خالد الضبي فقال كما عند الرضاء ونحو جماعة فذكر محمد بن اسمعيل بن بزيغ فقال وعدنا ان
فيكم مثله وروى عنه معوية بن حكيم جرح في علم محمد بن بزيغ وزاد ضايفة صحيح كوفي مولى المنصور وفي جرح صاحب الرضاء وفي نسخة كتاب ابن
ابو جعفر عن محمد بن الحسن الوليد عن علي بن ابراهيم عن ابيه عنه وفي رواية في قول جرح كثير العمل في نقل عن الشيخ ما في ضايفة قول كثر ان كان ظم
وادركه ثم قال قال احمد بن محمد بن عيسى بن شاذان في نسخة كتاب الرضاء ان الله نعم بابواب الظالمين الى اخر ما مرنا في تفاوت في الحروف ثم قال
روى كثر عن علي بن محمد بن عيسى بن محمد بن علي بن محمد بن اسمعيل بن بزيغ قال سئل ابا جعفر عن ابا جعفر عن بعض من فضله عنه
لكفني فبعث بلالي فقلت له كيف اصنع به جعلت فداك قال انزع ازله وفي كثر ما ذكرناه اخيرا وما ذكره عن محمد بن عثمان في
وجرح في كتاب محمد بن الحسين بن بندار الفخري خطه حديثي محمد بن يحيى اعطاه الى اخر ما مرنا في زيادة كلامه في نسخة كثر في ذكره
ظم ورواية عن ابن بكير اقول في مشكا ابن اسمعيل بن بزيغ الثقة عنه ابراهيم بن عتبة واحمد بن محمد بن عيسى وابراهيم بن هاشم ومحمد بن عيسى
ومحمد بن الحسين والهيثم بن ابي سرف والهمك وعلي بن محمد بن ابراهيم بن عتبة واحمد بن محمد بن عيسى وابراهيم بن هاشم ومحمد بن عيسى
وهو عن منصور بن بوشن وحماد بن عيسى وطريقنا صاحب الثقة وبوشن بن عبد الرحمن وطريقناهم ومحمد بن عذافر على كثره محمد بن اسمعيل
بن جعفر الصادق في غير كثر في نسخة هشام بن الحكم حديثي ابو جعفر محمد بن قولويه قال حديثي بعض المشايخ ولم يذكر اسم علي بن جعفر بن

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

عنهم بعد وفاتهم ولذا رواها عنهم جماعة بعد جوارحهم وصلحهم لجهنم بالثلاثة ومعاييرهم وكثير منهم مشهور منهم من دون طعن منهم
نعم يما يظن بعضهم لو لم يمتوا في رواية من باب التوجيهات الاجتهادية فظهر ان قول من ان الكذابين المشهورين ليس على ظاهره عنده ولعل
مراده ان ذلك على المشهور وقدر كونه الفضل الى قوله وغيرهم من العدول والتفاته اهل العلم يشيرون الى انه غير راجح بالظن بهذا
بدل على ثاقفه وبعضه اكثر الروايات من المشايخ عنه وكون روايته سبعة مقبولة مفتوحة بمثلها بالقبول مع ان الاختيار المراد عنه
في حديثه بنو يابويه وغيرهم الدالة على عدم غلوه في ضعفه من اكثر مما يمكن انقول ان الناس في امثال هذه الامور انما يروى على
نقدهم ليجرح على المعدل بناء على اعتدالهم لعل سببا اذا طرق اسمهم لفظ الشهرة فضعفوا جملته من الاختيار واسقطوا اكثر من الاختيار
عن درجة الاختيار وانما اذا اعتدلت نظرنا في الشهرة المدعاة هنا الاصل لها اصلا ولا حقيقتا لها مطا البس اطير بهذا الفن المشيخون
والمتقدمون ومنه وفش وهو لا يجمعهم كلها منهم فيه مختلفات فاما الشيخ فبعد تضعيفه في خاتمة شاهد بفضل وجلاء في الغيبة
المقيدة انما رتب غلوه في قوله فيه مع ان الغل لغير المشهور عنه فيه التوثيق وهو يعطى بجوده عن التضعيف كثر عاداته نقل الاختيار والروايات
الواردة في الرواية ومع ذلك رتب بعد نقل كلامه في قوله وقدر في عنه في رواية الى قوله من العدول والتفاته وماذا ان لا يرضى به
وعدم ارضاء منه بكتابه وسجلا ايضا ما يدل عليه فانظر وفش وجده بروى عنه واذن في الرواية عنه بعد موثقه دون ايام جوده لا يدل
على عدم صحته روايته عنه والادلة على التضعيف في قوله كذا في المقام قد سئل في حديثه في بعض
مشايخي عن ذلك فلم يأت بمقنع وظني ان السبب المنع عن الرواية الى حال الجوده والاذن بعد موثقه ان محمد بن عثمان عند الفضل ثقتا و
في نقل الامران كان في زعم الناس من الجرحين وقد وثقوا لغيرهم السبب السعيد رضي الدين بن طائوس به فالرواية عنه
جائزة لذلك ولعلم الفضل ان ما اخذ عنه صحيح في الواقع لغيره اولى لان الرواية عن الفاسق جائزة اذا احتل الصدق ولا سيما اذا كان
راجحا وبالمجمل فالذي يظهر ان سبب المنع كان خوارق رواية لا احتياط ادبيا انتهى كلام ابو بصير بن داود برائة ساحته وصحة روايته
لما رتب من اذنه في اخذ منه والرواية عنه وقوله لا اروي لكم عنه شيئا عرفت ان عن اجتهاد محمدي راي لما قول من ان الكذابين المشهورين
كاي سميته واي لخطا في بعض العجائب ان ثبت شعري كيف يخفى حال رجل مشهور بالكذب يعرف بالنفس على كاذبة متناهية وجملتها
سببا اهل العلم والفضل والوع منهم بحيث يكثر من نقل عنه والرواية عنه فاذا رايها بروى عنه وباخذون منه مما لا يقولون
مع امتناعهم الشديد وابائهم الاكيد من الرواية عن شيئا ابي سميته واي لخطا في أصل لنا القطع بان ما قاله الفضل ليس على حقيقته
وللسبب السعيد رضي الدين بن طائوس به كلام في محمد هذا واشباهه يحصل ان حلاله قدرهم وشدة اختصاصهم باهل العصمة ^{عليهم السلام}
عليهم هو الذي وجب الخطا منهم عند التبعية لاهم لشدة اختصاصهم بهم اطلعوهم على الاسرار المصونة عن الاعيان وخطابوهم بما
لا تخفله كثر الشبهة ففسدوا الى الغلو وارتفاع القول وما شاكلها انتهى وقال شيخنا الشيخ سببه ان بعد نقل هذا الكلام وهو حق
وقال السبب المذكور في موضع اخر لا يحب من ذلك واذا اختار مدحهم عن الامنة الثلاثة وذكر انه يكون بعض الاشياء من بعض المعاصي
مع بعضهم فان فشره كان لا يروى الاحاديث محمد بن عثمان عن ابي داود ورواه بعد موثقه فلا تعجل في دم من ذموا روايت الثقات
العدول عنه بل على ذلك انتهى قال اذا ضلح ربي بعد نقل قول كثر وقد روى عنه الفضل اه لا ريب ان هذا مما يوجب الجحالة لا
ان المشيخة في نقل مثل هؤلاء عنه فيجوز الا بعدد ما لا يحصى انتهى قد عرفت حال الشهرة المدعاة وقال شيخنا الشيخ سببه
بعد نقل قول كثر المذكور وهو يدل على الظاهر ان روايته الاجراء عن شيخنا تدل على جلالته ولذا عده بعضهم من الفرائض المقوية
على انتفاء الفسق عن اروي عنه في الروايات والشيخ والشيخ الكشي كنا بعد ما روى جملة ما يوجب الفتح والفتح في محمد بن عثمان
اشي عليه فارد في تلك الجملة بما هذه صورة عبارته قال ابو عمرو وقد روى عنه ثم نقل عبارة كثر المشقة ثم قال في فضل روايته
التفاته عنه في قوة مدحه وتوثيقه والثناء عليه انه في قدره في الكلام في تضعيفه من مودته فاما مودته فانه وان توثيقه
في حقه كملك رايته بجوده عنه ووثقت على ما قاله في لغته هو اخر كتبه فادون يكون محمد بن عثمان عند مودته وعندهما والعلل ورايته عنده
راجحا واما جرح ظاهره ايضا انه في ضعفه فانك رايته بعد نقل كلامه عنده وكثر صرح بان هذا يدل على اضطرابه كان وذاك فاذ انظر
الفتح الى الفتح سلم ما ورد فيه من المدح مخدروا ابطال العلم اشفه الجليل من قول ابى بصير جري الله عزوان بن محمد بن محمد
بن عثمان وذكر ابي ادم وسعد بن سعد عن غيرهما فقد روى في بعضه سعد بن سعد والسند في غاية الضعف وان كثر روايته عن سببا
منه ولاضافة في نقد العموم المفتوح لغيره انهم فيهم لا محالة فيقدر وكذا اسلم مدح ضربه مضاعفا الى ما قاله العلامة المجلسي رحمه الله
وان الذي يلبس بيننا الشيخ سببان والفاصلع وايضا فالحق الحق في الانتباه وان كان قليل الانتباه ان الرجل من اهل بيتنا

عليه وهو كتاب يجتهدون فيه في الامانة المعروف بالاضاف فوقف عليه ونفضه بالسند في الامانة فحدثنا الى الرقي فحدثنا
ابن قتيبة فنفذه المستثبت في الامانة فحدثنا الى الرقي فحدثنا بالاضاف فحدثنا الى الرقي فحدثنا بالاضاف
الى قوله لا اقل الاثرية وذا سمعت ابا الحسن بن علي بن ابي الحسن بن محمد بن الحسين بن موسى بن هبة بن الحسين بن
ابو عبد الله محمد بن محمد بن النعمان رحمه الله سمعت ابا الحسن بن علي بن ابي الحسن بن محمد بن الحسين بن موسى بن هبة بن الحسين بن
ابو جعفر الرازي من متكلي الامامية وحدثهم وكان اول ما عثر لي اثم انقل الى القول بالامانة وحسن بصيرته وله كتب في الامانة انقل في له
اجده في النسخ من رجال الميرزا وقال الفاضل ع بان وصفه في الحسين بانه كان من عبود اصحابنا اده كالم لا في الحسين بن علي بن ابي
وهو لم يفتخر الان حاله وهو يدل على صلاح ابي الحسن لو ثبت وارسال ما يدل على حزنه انه لا يفتخر ان ابا الحسن هذا هو محمد بن
المحدث وفي الثقة المتكلم وفد من رتبة توثيقه عن جده واما ابو الحسن بن علي بن ابي الحسن بن محمد بن الحسين بن موسى بن هبة بن الحسين بن
بل يظهر انه كان ايضا من مشايخ المعتمد بن فلا نقل والمعروف المتداول على الاستخ رتبة قبضه الفائق تشددا للباء وفي نسخ نقل
عن ابن عبد الموسكا في صدر ثم قال ووجدت في نسخة اخرى بضم الفائق تشددا للباء والذي سمعنا من شائخنا الاول انه في اما
في حجة السويجدي فقدم من رتبة بزيادة النون قبل الجيم وكذا ذكر ايضا في صحيح ثم ابوالفهم هذا شيخ المعزلة ببغداد الذي اكثر ابن
ابي الحسين من النقل عنه وذكر ان ابن قتيبة كان من تلاميذه وظن في الجمع ان ابا الفهم لم يكن في عصره في الصباح فذكر في مشكا ابن عبد الله
بن قتيبة المتكلم عظيم القدر عن ابن طه محمد بن عبد الرحمن بن المغيرة بن الحرث بن ابي ذئب المدني ابو الحرث اسد عنه ما ثبت في ابي ذئب
سنة سبع وخمسين ومائة في محمد بن عبد الرحمن بن نعيم الازدي مضاف رتبة ابنه بكر ابنه من بيت جليل يغوي محمد بن عبد العزيز الزهر
قال عقد عن عبد الرحمن بن يوسف عن محمد بن اسمعيل البخاري انه منكر لحدثه وقال له لا وجب دخاله في هذا القسم لانه مجهول
الحال ان لم يتردد في هذا المقال وفي ابن عبد الرحمن بن محمد بن عبد الرحمن بن عوف الزهري المدني اسد عنه محمد بن عبد الله وقيل عبد الله
ابو عبد الله الملقب بالجليليه هو ابن ابي الفهم محمد بن عبد الله ابو الفضل الشيباني هو ابن عبد الله بن محمد بن عبد الله محمد بن عبد الله بن
جعفر بن ابي طالب فلما سمع من محمد بن عبد الله بن جعفر بن الحسين بن جامع بن مالك الجعفي ابو جعفر الفهمي كان ثقة وجمالا صاحب
الامر وسئل مسائل في انواع الشريعة قال لنا احمد بن الحسين فحدث هذه المسائل التي في اصلها والوفجات بين السطور وكان له
اخوان جعفر والحسين احمد كلهم كان له مكانة عن علي بن حاتم بن ابي جهم جش في صدره كان ثقة وجمالا صاحب الامر وفي سئل لموصفات
وروايات اخبرنا جماعة عن محمد بن علي بن الحسين بن احمد بن هرون القاسمي جعفر بن الحسين بن ابي في مشكا ابن عبد الله جعفر بن الحسين بن
احمد بن هرون و محمد بن احمد بن اود الفهمي ابيه عنه وجعفر بن الحسين بن سعد بن عبد الله محمد بن عبد الله الجعفي قال غرض لا تفر لا
من جهة علي بن محمد صاحب الزنج ومن جهة عبد الله بن محمد البلوي الذي يجل عليه سائر فاسد وقال في كتابه الاخر محمد بن الحسن بن عبد
الجعفي روى عنه علي بن محمد العبيد صاحب الزنج بالبصرة وروى عنه عماره بن زيد ايضا وهو منكر لحدثه وفي غرض مضاف عماره
انه اسم ليس بحدث واحد وهذا يقول روى عنه عماره ولا يبعد ان يكون الراوي عنه البلوي بواسطه عماره فلا يلام ما مر هناك اقول في
مشكا ابن عبد الله الجعفي عنه علي بن محمد العبيد صاحب الزنج وعماره بن زيد محمد بن عبد الله الجعفي بالبصرة وافق ظم وذا صدر من
اصحاب الكاظم محمد بن عبد الله الجعفي المرادى الكوفي اسد عنه محمد بن عبد الله الحائري يظهر من روايته في كمال الدين جلاله بنون
محمد بن عبد الله بن الحسين بن علي بن الحسين بن علي بن ابي طالب ابو عبد الله اسد عنه مدني نزل الكوفة مائة سنة اصد وثمانين ومائة
ولسبع وستون وفي غرض في نسخة من سالة المفيد انه ان محمد بن عبد الله الحسين بن من فضلاء اصحابهم وخواصهم ومروا بالعبادة
في ياد ابن المنذر محمد بن عبد الله بن حمزة ابن ابي الحسن حمزة المصيصي روى عنه وهو في طيفه وكثر اما روى عنه الثقة الجليل علي
محمد بن علي الحائري والنا انه من شايخه غرض محمد بن عبد الله بن رباط الجعفي روى عنه عن ابيه عن ابي عبد الله الله كان هو وابوه ثقتين صدر وذا جش
له كتاب عنه الحسن بن علي اقول في مشكا ابن عبد الله بن رباط الثقة عنه الحسن بن علي محمد بن عبد الله بن زياره بن ابي فاضل بن علي
ما تقدم في الحسن بن علي فاضل بن غرض وفي الوجه انه ثقة وقال جده وثقة بعض اصحابنا المعاصرين اقول في مشكا ابن عبد الله بن زياره
عن محمد بن الحسين بن ابي الخطاب يروي الشيخ في الصحيح عن البرنطي عن محمد بن عبد الله فقال ملاحي تقي في ح بركة ابن زياره الثقة
لكثرة روايته البرنطي عنه محمد بن عبد الله بن شعاب ابو عطاء العبيد الكوفي اسد عنه محمد بن عبد الله الطائفي وفضل ابن الطائفي
محمد بن عبد الله بن العلان المدني اسد عنه محمد بن عبد الله بن علي بن الحسين بن علي بن ابي طالب الهاشمي المدني اسد عنه ما
سنة ثمان واربعين ومائة وله ثمان وخمسون سنة محمد بن عبد الله بن عم الحسين بن ابي العلاء روى عنه غرض الحسن بن علي بن بزيغ عن عبد الله

[illegible]

محمد بن علي بن الربيع السلمي الكوفي اخو صفير بن المعتمر السلمي لا تأسند عنه محمد بن علي بن شاذان من الحسين بن عبيد الله السعدي ما يشير الى كونه
شيخ الاجازة وانه يكنى ابا عبد الله واظنه ان شاذان الكوفي اكثر جرحا من اخذ الرواية عنه وانه من شايحة وشيخ اجازته ثقي اقول في الجمع
انه شيخ اجازة النجاشي قال ويذكره كثير بعنوان ابي عبد الله الكوفي يعني ابي محمد بن علي الشلخاني بالشين المعجمة يكنى ابا جعفر ويعرف بابن
ابي العزاف والعين المهملة والزاي والفاء والراء اخبر انه كتب روايات وكان مستقيم الطريقة مستقدا في اصحابنا فحله الحسن والقيم
بن روح على ذلك المذهب الدخول في المذهب البردعي خرجت فيه ثوابات فاخذها السلطان فقتله وصلبه ونعير وظهرت عنه مقالة
منكرة ولم يتركها في عملها حال الاستقامة كتاب التكليف وله المغيد الاحمد في كتاب الشهادات انه يجوز للرجل ان يشهد لاجنه
اذا كان له شاهد واحد من غير علم صر ومثل جرح في قوله وصلبه ونحوه سأل في قوله كان مستقيم الطريقة ثم نعير وظهرت منه مقالات
منكرة الى ان اخذه السلطان وقتله وصلبه بعد ادوله من الكتاب التي عملها حال الاستقامة كتاب التكليف اخبرنا به جماعة عن محمد
علي بن الحسين عن ابيه عن الاحمد بن ابي اخرا في صده اقول جمع في صده بن عبد الله بن جرح وشيخ فوضع قوله ونعير اياه بعد قوله وقتله وصلبه في غير
موضع وفي مشكا ابن علي الشلخاني عن محمد بن عبد الله بن المطلب بن الحسين بن بابويه محمد بن علي بن شهر اشوب المازندراني رشيده
الدين شيخ في هذه الطائفة وفيهها وكان شاعرا بليغا متفادى عن محمد بن عبد الله بن نهرو روى عن محمد وعلي بن عبد الله
له كتب منها كتاب انساب الابطال ينفذ وفي ثقي مضوع في ترجمة محمد بن عبد الله الاصفهاني عن صده من مشايخه واستناده الى قوله
اقول لم يرد بفعله شيخنا الحنفية فانه لم يرد له زمانه بل هو من معاصر ابن اديس ستره وروى عن الشيخ بواسطتين وروى عن
بواسطة واحدة كما ذكره في اجازته الكبيرة ولا داره في غيره وفي غيرها وكيف كان فهو شيخ الطائفة لا يطن في فضله صرح بذلك
جملة من المشايخ وصرح في الرواية بوثاقته وله كتاب معالم العلماء في الرجال حذى فيه حذو فهرست الشيخ وروى عن علي بن ابي طالب
وزاد في اخره بعض الشعراء ربما نقلنا منه في هذا الكتاب محمد بن علي الصنبري الكوفي يكنى ابا سمير له كتب قبل انها مثل كتب الحسين
شعبه اخبرنا بذلك جماعة عن محمد بن علي بن الحسين عن ابيه ومحمد بن الحسن ومحمد بن علي باجلويه عن محمد بن ابي المقسم عنه الاما كان فيها من غلط
او غلو وتدل على ان ينفرد به ولا يعرف من غير طريقته في كشي ذكر علي بن محمد بن فتيبة النسابي وعنه في شاذان كوثان افطع على ابيه سمينة
محمد بن علي الصنبري وفيه ايضا قال ان ضربنا الصليح محمد بن علي الطاحي هو ابو سمينة وسبق بعنوان ابن علي بن ابراهيم محمد بن علي الطاحي
سبق في الله فيله محمد بن علي الطاحي لم مسائل رويها بهذا الاسناد عن احمد بن محمد بن عيسى عنه والاسناد جماعة عن ابي الفضل
عن ابن بطنة عن احمد ومحمد بن كونه ابن عيسى الا في محمد بن علي بن عبدك بالكاف بعد الدال المهملة ابو جعفر احمد بن ابي جليل القدر من اصحابنا
ثقة منكم صاحب الاثر في حقه وفيه شبهة يدل ثقتي وكذا في دوقي وكذا في النفقة الوجوه وروى في الكشي بعنوان ابن عبدك
اقول في بعض من جرح عنك ايضا فثبت محمد بن علي بن عيسى الاشعري في دوقي في ثقي الطائفة مع الا في محمد بن علي بن عيسى الفهمي
وجها بغيره واهل علمها من قبل السلطان وكذلك كان ابو جعفر بالطاحي لم مسائل لابي محمد العسكري صه وزاد جرح عن محمد بن احمد
بن زياد وفيه مسائل اخبرنا بها جماعة عن محمد بن علي بن الحسين عن ابيه ومحمد بن الحسن عن سعد والحميري ومحمد بن ابي المقسم عن احمد بن
ابي عبد الله عن احمد بن ذكري وعنه في دوقي وسبق ابن علي الطاحي ومحمد بن كونه هو وروى في دوقي الذي فيله وفي ثقي بمحمد بن ابي الفضل
سبقي في ترجمة محمد بن عيسى الطاحي كون عيسى موصوفا بالطاحي ويوصف به اولاده شعبا وبمعدل اتحاد هذه وقافا للنقد اقول في مشكا
ابن علي بن عيسى الفهمي عن محمد بن احمد بن زياد واحمد بن ذكري وعنه في دوقي ومحمد بن علي بن فضل بن سكين بالسين المهملة والكاف والثو
بعد الباء المشاة من تحت ابن بسند اذ بالنون الساكنة بعد الباء الموحدة المضمومة والدال المهملة ثم المعجمة بعد الالف ابن دان
بالمعجمة بعد الالف المهملة قبلها والراء اخبرنا ابن فرج زادا بالفاء قبل الراء والحاء المعجمة والزاي والدال المعجمة ابن مباد وماء بالمشاة
من تحت والدال المعجمة والراء ابن شهر يار بالشين المعجمة والراء بعد الهاء وبعد الالف الباء المشاة قبل الالف الاصفهاني ثقة عينا
صحيح الاعتماد جدا في التصنيف كان يلقب بكين بسبب عظامه لم صر وزاد جرح بعد حذف الترجمة بعد ابن فضل بن سكين وفيه كان
يلقب بسكين اه قبل وكان ثقة ام وفيه عن ابو العباس احمد بن علي بن نوح وابو عبد الله الحسين بن عبيد الله وفي احمد بن علي بن الفضل
بن تمام الدهقان الكوفي يكنى ابا الحسين روى عنه الثعلبي سمع منه سنة اربعين وثلاثمائة ولم يمتد اجازة واخبرنا عنه ابو محمد
وه وفي سنن عبد الله الحسين بن الرواية اخبرنا روايته كلها الشريف ابو محمد المحمدي واخبرنا جماعة عن الثعلبي عن اقول في مشكا ابن علي بن الفضل
عنه الثعلبي الحسين بن عبيد الله والشريف ابو محمد المحمدي واحمد بن علي بن نوح محمد بن علي الفهمي صا كان ابو سمينة محمد بن علي الفهمي
رجلان احدهما ابن علي بن شاذان المشي والآخر ابن ابي عمران المذكور محمد بن علي الكوفي هو ابو سمينة محمد بن علي بن كبل الاسنابادي

لغيره بعدة في فقهنا في بيان فقهنا في مشكاة ابن فرات عنه جابر بن يعقوب ومحمد بن الوليد وجعفر بن الفضل ومحمد بن الفرج
 الحجي ثقة في رواية ابن الفرج وزاد في الرواية صاحب الرضا وادعاه على صاحب الحسن الرضا في رواية عن الرضا ثم الحجي
 والجهم بعد ما قرئ بكرمان وفي حديث عن ابن الحسن موسى لكتاب مسائل وفي الارشاد روايات في مدحه محمد بن الفضل وفي رواية
 الاذني كوفي ثقة وزاد في ثقة صاحب الحسن الرضا اقول في مشكاة ابن الفضل الاذني ثقة يعرف بما سنده في ابن الفضل
 معمر بن محمد بن الفضل بن زيد بن الهادي بروي عنه في مرضه بائع محمد بن الفضل بن عبد الله بن ابي رافع المدني ابو عبد الله السند
 عنه محمد بن الفضل بن عطاء بن الحارث اسند عنه في محمد بن الفضل بن الهادي من اصحاب الرضا اذ يروي عنه في رواية الغلو صمد وزاد
 له كتاب في نظم ابن الفضل الاذني الكوفي ضعيف في سنان الفضل الاذني له كتاب خبرنا به ابن ابي جبر عن محمد بن الحسن عن سعد
 الحجي عن احمد بن محمد بن عيسى ومحمد بن ابي عبد الله عن علي بن الحكم عنه وفي حديث ابن فضيل بن الحسن الاذني ابو جعفر الاذني روى
 عن الحسن موسى الرضا له كتاب مسائل من رواية جماعة وفي قاي بن فضيل بن كثير الاذني كوفي ضعيف وفي بعض قال القائل التتبع
 في حاشيته على باب الذي فهم من في به حيث روى عن محمد بن الفضل عن ابن الصباغ ثم ذكر طريقه الى محمد بن الفضل صاحب الرضا
 ولم يعرف في كتب الرجال من اصحابنا من يوصف بالبصر بل انما يوصف بالاذني بالكوافي وضعف انتهى والظاهر في نسخة من سبطا
 فان الله وصفه بصاحب الرضا والبصر هو محمد بن القاسم بن الفضل الاذني نعم لا يبعد اطلاق محمد بن الفضل عليه ايضاً والفرق عليه
 رواه محمد بن خالد البزقي او عمرو بن عثمان او سعد بن سعد عنه او يروي عن الحسن بن الجهم هذا والذي يروي عن ابي الصباغ وروى عنه
 محمد بن احمد بن يحيى الصحيح ولم يثبت في روايته ويروي عنه محمد بن اسمعيل بن زياد ويكره في ذلك احمد بن محمد والحسين بن عبد
 ومحمد بن عبد الله بن زوارة وفي المنهاج كونه محمد بن القاسم بن الفضل الثقة لان في اكثر الروايات عنه عن ابي الصباغ وذكر في
 المشيخة طريقه الى محمد بن القاسم بن الفضل ولم يذكر الى ابي الصباغ وغيره مع كثرة الروايات عنه في بعض الروايات في عدة المفسرين في فهماء
 الاصحاح كما مر في باب المنكر ويروي عنه الاجلة وفي ذلك بعد قول جرحه بوجه جماعة شهادته وانحصر على الاعتماد عليه الظاهر
 تضعيف فلم يربط بالغلو وفيه ما مر من افاضنا الى ان ظاهر اخباره عدمه كما هو جرحه وغيره وجرح ضبطه من الشيخ مع ان الشيخ
 وان تضعفه فلم الانه قال في ضايرى الغلو من دون تضعيفه لم يقل ايضاً قال فالظاهر ثقة في ذلك ووجوه عن تضعيفه ولذا
 لم يشر الى ذلك في سنا صلاحيه انه هو الذي عمل بروايته المنفردة الخالفة للفوائد كما فعل في شراء الدين وغيره من المشايخ وافقه
 ولما ذكرنا فرضه ودعي روي بالغلو ولعل هذا حكمه بوجهه ووايه الكسافي وهو فيها وفي العيون رواه عن محمد بن الرضا
 في تشيحه وان كان هو الراوي لما قد روي في مشكاة ابن الفضل الاذني الثقة على ما في بعض النسخ عنه محمد بن الحسين بن ابي الخطاب
 وموسى القاسم والحسين بن سعيد والذين يظهرون كتاب الرجال ان محمد بن الفضل الاذني غير محمد بن الفضل لانهم ذكروا ان ابن
 الفضل له كتاب في الاذني ولم يوصوا عليه بثبوت وذكروا ان الراوي عن محمد بن الحسين بن ابي الخطاب هذه كلها لم يذكر محمد بن
 الفضل الا التوثيق فانه وثق ولذا لم يذكر الميزان في الاتحاد ولا احتل مع عنايته بالتعقيق الحال في تبيين الرجال قال م في حاشيته
 على ضاها هذا الحديث ضعيف بائس محمد بن الفضل بن الضعيف الثقة واعرض ابوه على معند وصفه طريقاً بالاصحاح بان فيه
 محمد بن الفضل وهو مشترك بين جماعة من الضعفاء ولا فائدة على التميز انتهى قلت كذا يحصل الضعيف بطريق فيه محمد بن الفضل
 مشترك بين ثقتين وجماعة مجاهيل محمد بن فضيل بن غزوان الضيق مولاهم ابو عبد الرحمن ثقة وزاد من اصحاب الرضا وفي نسخة الحروف
 وفي باب بعد ابو عبد الرحمن الكوفي صدوق عارف روي في النسخ من النسخة مائة سنة خسر في ثقتين وفي نسخة شيعي قلت وعن النسخة
 انه كان يعلو في النسخ وهو شايع احمد بن حنبل واسحق بن راهويه محمد بن فضيل الكوفي الاذني من اصحاب الكاظم ضعيف وهو الاذني
 ابو جعفر المتقدم اقول ما ذكره صفاً ما هو كلام الشيخ في ذلك كما سبق وكان من ذلك في ذكره في ثقتين وذكر ما في نسخة وما
 في نظم في اخرى فلا تغفل فاذا ذكره الاستثامه هناك من اقتضاه على قوله يروي بالغلو لا يخفى من نظر في محمد بن الفضل الشيعي ثم الرباب وفي بعض
 للصدوق طريقاً الى حسن خالي لذلك ويروي عنه في نسخة محمد بن القاسم ابو بكر بغدادى متكلم عاصر ابن همام له كتاب الغيبة كلام جرح
 اقول في مشكاة ابن القاسم ابو بكر في طبقة ابن همام لانه معاصر محمد بن القاسم الاسر اذ يالظ انه المفسر الاذني فانه يروي عن يوسف على انه يروي
 محمد بن القاسم بن زكريا الحارثي ابو عبد الله الكوفي المعروف بالسوداني ثقة من اصحابنا غير له كتاب الفوائد وهو نواد وخبرنا الحسين بن عبد
 الله عن ابن الحسين بن تمام عن جرحه في نحوه ص الى قوله يروي وزاد بعد السوداني بالسني المملة والثوب بعد الاذني في له ذكره عنه التلعكبري
 وسمع منه في سنة اربع وعشرين وثلاثمائة اقول في مشكاة ابن القاسم بن زكريا الثقة ابو الحسين بن تمام عنه والتلعكبري محمد بن القاسم بن
 الفضل

الفضل بن صالح وذا صفة ابن بشير التميمي ثقة هو وابوه وعمره العلاء ووجه الفضل روى عن الرضا وذا جليل كتاب احمد بن محمد بن خالد بن عيسى
بروفيت كتاب وبناه بهذا الاستاذ احمد بن ابي عبد الله عن ابيه عنه والاستاذ احمد بن الفضل عن ابن رطبة عن احمد بن محمد بن عيسى
في ربه بصاحب الرضا اقول في مشكا ابن الفضل البصري احمد بن محمد بن خالد بن عيسى عنه عن حسين بن محمد وعلى بن هجران في
قلت لبعض الرجال البصري بل التميمي احمد بن محمد بن الفضل المشي له كتاب وبناه بهذا الاستاذ احمد بن محمد بن عيسى عنه سئل الاستاذ احمد
عن ابن الفضل عن محمد بن عيسى في نقله لا بعد اخذاه مع ابن المشي بن الفضل الا في وهو لا يفرق بين الرواة قلت وفيه عدم وجود ابن الفضل
بن المشي في غير ذلك وبعده وجود متي بن الفضل دون الفضل بن المشي فذكر في مشكا ابن الفضل بن المشي عن احمد بن محمد بن الفضل
ابن الفضل المفسر الاسير ابا دى روى عنه جعفر بن بابويه ضعيف كتاب روى عنه فضيل بن عبيد بن جعفر بن محمد بن احمد بن عيسى بن يوسف بن محمد بن
زيد والآخرى على بن محمد بن احمد بن عيسى بن الحسن الثالث والنفسير موضع عن سهل بن عبد الله بن عيسى بن ابيه با حاد بن من هذه المناكير صفة
نقل في النقل جميع ما ذكره صفة عن جعفر بن محمد بن احمد بن عيسى بن الحسن الثالث والنفسير موضع عن سهل بن عبد الله بن عيسى بن ابيه با حاد بن من هذه المناكير صفة
قال ابي قريه وحديث ابو الحسن محمد بن الفضل الاسير ابا دى المفسر قال حدثني ابو يعقوب بن يوسف بن محمد بن زيد و ابو الحسن علي بن محمد التميمي
وكانا من المشيعة الامامية الحديث في وقال جكره ما ذكره جعفر بن محمد بن احمد بن عيسى بن الحسن الثالث والنفسير موضع عن سهل بن عبد الله بن عيسى بن ابيه با حاد بن من هذه المناكير صفة
بكلهم يعلم انه كلامهم واعتمد عليه في نقل اخبار كثيرة عنه في كتابه مع ان اعتمادنا عليه في نقله في بعض النسخ فيكون محمد بن الفضل ضعيفا كذا
ومن جرائد في الجيزة مدح من وضعه عن جعفر بن محمد بن احمد بن عيسى بن الحسن الثالث والنفسير موضع عن سهل بن عبد الله بن عيسى بن ابيه با حاد بن من هذه المناكير صفة
والحال ان رتب الحديث في ربه كثير ما روى عنه في كتاب الموجد روى عن اخيه الرضا وفي كل موضع يذكره بقوله بعد ذكره روى
ثم قال وفيما ذكره من ربه اشكالان احدهما ان الامام المرحوم ليس بالاحسن الثالث بل هو ابو محمد الحسن بن علي العسكري وهذا التعبير
بهذا الاسم مشهور بين الشيعة وثانيهما ان ابويه غير اخيه في سلسلة الرواية بل هو وابو يعقوب بن يوسف بن محمد بن زيد و ابو الحسن علي بن محمد التميمي
غير اخيه في سنده هذا التعبير المرحوم له ثم قال الشيخ سليمان بن ربه وقد صرح جماعة من الافاضل باعتماد هذا التعبير المشهور الان واعتمد
ثم نقل ما مر من الاحتجاج وبعد كانا من المشيعة الامامية عن ابويه قال احمد بن محمد بن الحسن بن علي العسكري ثم قال هذا باق ما ذكره متي
من وابنهما التعبير المذكور عن ابويه الى ان قال الان الله وجدناه في النسخ التي وضعا عليها انما يساعد كلام ذلك المورد فنامل المقام
انتم قال العلامة المجلسي اوائل البصار في تفسير الامام من الكتب المرحومة واعتمد عليه واخذ منه وان طعن فيه بعض الحديث لكن في ربه
لعرف اربع من طعن فيه وقد روى عنه اكثر العلماء من غير غيبة في الاحتجاج في جملة كلام له في اكثر ما نورد من الاحتجاج
بأسنا اما الجوز والاجماع عليه او مواضعه لما دللنا على القول عليه ولا شها في السيرة والكتب بين الخالف والموافق الاما اورده عن
ابي محمد الحسن بن علي العسكري فانه ليس في الاحتجاج على حد ما سواه وان كان مشكلا على مثل المذكور مناه الى اخر كلامه في قد بر محمد بن الفضل
في وفي نقل روى عنه ابن ابي عمير الصحيح محمد بن قتيبة هو ابن عبد الرحمن بن فضة بن محمد بن قلوب بن عبيد بن محمد بن الفضل بن عيسى بن محمد بن الفضل
عبد الله وغيره وفي نقل روى عنه ابن جعفر بن محمد بن عيسى ما ذكره صفة وهو روى عن ابيه بن عيسى بن محمد بن قلوب بن عبيد بن محمد بن الفضل بن عيسى بن محمد بن الفضل
صرا بصفه حديثه وفي الجوز ثقة على الاظهر وفي النقل اصحاب بعد على ما بينهم اكثرهم ثقات كعلي بن الحسين بن بابويه ومحمد بن الحسن بن
الوليد وحمزة بن الفضل ومحمد بن يحيى الطار وغيرهم فكان قول جعفر بن محمد بن عيسى بن محمد بن قلوب بن عبيد بن محمد بن الفضل بن عيسى بن محمد بن الفضل
جش في ابنه انه من جبا اصحاب بعد فنقل ذلك هنا عن صفة فقط وذكره الفاضل ع في في من الثقات وقال لا بعد استغادة في
الرجل منها اي من عباد جش مع فرائض اخرى ثم ذكر ما مر عن طعن الحسن بن علي بن فضال هذا في نقله في قول روى عنه علي بن الرضا
انتم في المحققين وادعوا عرف بذلك لكن قال الاصماعيلي في نقله على قول طعن في نقله في مشكا ابن قلوب بن عبيد بن محمد بن الفضل بن عيسى بن محمد بن الفضل
من جبا اصحابنا محمد بن قتيبة ابو احمد ضعيف روى عن ابيه جعفر بن محمد بن قلوب بن عبيد بن محمد بن الفضل بن عيسى بن محمد بن الفضل
الاسك ابو عبد الله في رذا صفة وجش مولى بنو عمرو وكان خصمه صامد وذا في مشكا ابن قلوب بن عبيد بن محمد بن الفضل بن عيسى بن محمد بن الفضل
محمد بن قتيبة ابو عبد الله البجلي ثقة من كوفي روى عن ابيه جعفر بن محمد بن قلوب بن عبيد بن محمد بن الفضل بن عيسى بن محمد بن الفضل
المخطا ويوسف بن عنبيل وعبيد بن جش ويا بن عيسى بن محمد بن قلوب بن عبيد بن محمد بن الفضل بن عيسى بن محمد بن الفضل
ويوسف بن عنبيل وعبيد بن جش قال بعض المحققين انك ينبغي تحفيقه ان محمد بن قلوب بن عبيد بن محمد بن الفضل بن عيسى بن محمد بن الفضل
الناقل عنه عاصم بن محمد بن يوسف بن عنبيل وعبيد بن جش ان هو لا يروى عنه كتاب الفضل با بل لا بعد كونه في كان
واو با عن جعفر بن علي لان كلام الاسك والبجلي صنف كتابا الفضل با امير المؤمنين كما ذكره جش وهما ثقتان كما عرفت ومنع

[illegible]

والشاعري عن اجازة انما هما له والى تحديقهما اكمل المدعو سائر اسنادنا العالم الملامه وشجعنا الغاضل المتبانه دام بوعادته
في بقاء علامته الزمان نادره الدوران عالمه عريف وفاضل عظيم نفوذ وثقة وكن الطائفة ومجاهدا وادع قساكها وعبادها
مؤنس مله سبيل البشره راس المائنه الثانيه عشر باقر العلم ونجده والشاهد عليه بحقيقه ونجده جمع فون الفضل فاعفد عليه
لخصاصه وحرور صنوف العلم فانقاد له المعاصه فالحي بران لا يمدحه مثلي وبصف قلعه ففون في نفعه الطراطين الصنف لانه المولى الذي لم
يكفل عين الزمان لم ينظر كما يشهد له من شهد فضائله ولا ينسك مثل خبه كان ميلاده الشريف سنه ثمانه عشر او سبعة عشر
المائنه والالفه اصنفها وفطن بره في بجهتها ثم انقل الى كربلاء شرفها الله وكان يحضر خطره الشريف الارخال منها الى بعض البكران
لنغير الله وشكركم ان فرأى الامام في المنام يقول له لا ارضى لك ان تخرج من بلادى فخر العزم على الاقامه بذلك النادر وقد كانت بلاد
المرق سببا المتهددين الشريفين ملوه قبل قدومه من عاشر الاحب بين بل ومن جاهلهم والفاصلين حتى ان الرجل منهم كان اذا اراد حمل
كتاب من كتب فيها ثائره حمله حبل وقد احلى الله البلاد منهم بركه قدومه وامسك المغيره في الاحكام بانوار علومه وبالحمله كل من عا
من الجهد بن فانما اخذ من فوائده واستقام من فوائده ولما دام مجده ولدان ورعان نقبا نقبان عالمان عاملان الان الاكبر سببا واهله
الصنف الاقاصم على دام ظله فدلج القابله ويحاذي النهايه في قدرة النظر وجوده الفهم ووقادة الذهن ان اردت لاسول والنفسيه الناضج
والعبريه فها لفتان فيها بالفتاح العلي وان شئت الفرع والرجال والمحدث قدومه منها العذاب المحلى كاذ اوائل قدومه العرف مع
والله الاستا العلامة اشهرت مآثره ومجاسنه لتك الخطاه العائنه فابهرت الاسماع واحببت الاصفا فاجعل علامته بعدا وصيغته
افتقد الاجتماع به والمباحثه معه فاستبان والده العلامة في الخصوع عنه والفرقة عليه اياما فلا نل رفعا لله منه فاقى فاتح عليه فزينا
بالاستخاره بالقرآن المجيد فاستخار فاذا الاله واذا قال القران لبيته وهو يعتله بابني لا يشرك بالله ان الشرك لظلم عظيم فرضي عظه
والفرع عن نفسه كان ميلاده في كربلاء في سنه اربع واربعين بعدا المائنه والالفه استغل على والده مده اقامه في بجهتها ثم انقل
معه الى كربلاء وبقي بها بره من السنين مشغولا بالفرقة والتدريس والاقادة والثالث ثم تحول الى بلد الكاظمين عليه السلام الله وانما بها
الى سنة الطاعون في العراق والان هو في دار العجم كذا على علم حتى لقد قبل ومن يشا بربه فانظروا له صنفنا وشبهنا انيقه منها راسا
في حبله الجعم بين فاطنين ردها على سق وخمس سائله مناسك الحج جبهه جدا الا انها فارسيه بنامها وقد عرفت فارسانه منها
وسطاها وله كتاب مع الفضل جمع فيه مسائل انيقه بل مسائل بليغه وشبهه وله احشيه على لغزائه وشرح على المفاتيح كذلك له
غير ذلك ووفقت على كرايه في الرجال وربما نقلت عنها في هذا الكتاب ثم ان المقدس احتال الماونداني اجل الله ذكره جبانه
الاستا العلامة من قبل ابها لان ابها هو نور الدين ابن المقدس الصالح وكان له عشر اولاد ذكر وهو صنفهم والمقدس النقي فحلبه
قدس سره جدها من قبل امها لان بنت المقدس النقي كانت في بيت المقدس الصالح فيكون العلامة المجلسي طاب ثراه خال امه ونذا اعتبر
سلكه الله عنه بخالي وعندها به جدي ولم دام ظله من المستفاد قريب من سنين مستفاد منها شرحه على المفاتيح برز منه كتاب المطهارة
والصلوة والصوم والزكوة والخمس وهو كتاب جليل جدا يبلغ مبلغ كتاب المدارك او يزيد ومنها احشيه على كتاب المطهارة والصلوة من
المدارك نيبه على غلات الشافعيه وقد داه في المنام واعرف له بذلك واظهر اخبارا بها هنالك ومنها تغليف على رجال المبرز ذكر
ملخصها هذا الكتاب في اعطى فيها التحقيق حقه ونبيه على فوائده وتحقيقا لربطها المقدسون وله بعض على المناخرون ومنها
حاشيه على شرح وللمقدس الاردي بل من اول كتاب المناجر الى اخر الكتاب ومنها حاشيه على الواقي ومنها رساله في الاجتهاد والاحبار
وما يتعلق بها ودفع الشبهة الواردة فيها ومنها رساله في اصاله البرائز ونقصيل المذاهبي في اظامها ومنها رساله في بيان الجمل
المنعقدة بالربا وما يظن انها شرعيه وبسبب شرعيه ومنها التنايد الحابريه ذكر فيها ما لا يد للمغيب من معرفته ومنها الفوائد المحففة
بها وما يقال لها الفوائد الجديده ولزوني المنيه ومنها حاشيه على معالم الامول وهي الرساله الانبياء بعيدها اخر مستفاده
ومنها رساله في المطهارة والصلوة حيث مسائل شريفة ودقائق لطيفة ومنها رساله فارسيه في الطهارة والصلوة ورساله في
في تزكوة والخمس وغيره ورساله في الحج فارسيه وقد عرفت النادر هي خصه وجبره والتي قبلها والتي بيكها والتي بعدها ايضا فان
ومنها رساله في المعاملات جبهه ورساله صغيره في الفهارس ورساله في حل شبهه في الجبر والاشتباه الطبعه ورساله في بيان الجمع
بين الاجتهاد والاحكام واشام الجمع ما يصح منها وما لا يصح ورساله في حبله الجعم بين فاطنين ردها على شجعنا سفسه كل من مضى على الحق
وحاكم بها المقدس ورساله اخرى فيها مبسوطة ورساله اخرى من رساله فارسيه في الاصول الخمس ورساله في فسا العقد
على المبني الصغره والمخصه حبله النظر الامها ومنها رساله مبسوطة في استحباب صلاه الجمعة وفسا الوجوب الجنب ورساله اخرى في

وقد سأل في حجة الاستعانة ببيان اقسامه وما فيه من الاقوال ورسالة في صورة منظره مع فاضل من علماء العانة في اسفله الرتبة على
 الله فمعه وعجز عن ذلك الفاضل وتوقف في الرتبة وحاشية على بياحه المفاتيح فضعف اربع مقالان الاول في اصول اصيله بعينها الفقه
 وبزعم الفاضل انها غير اصيله الثانية في بيان ما يؤوله لجاهلون قبالا وليس بقباس لنا كش في الإجماع الضرورة والنظري وان
 الشهرة حجة ام لا الرابعة في عدم جواز تقلب الميت وبيان حكم من قتل الجسد الحي ورسالة في بيان حكم العاصي الجنب والفرع الزنجي
 ورسالة في حجة الإجماع وانما رده في الشكوك الواردة فيه ورسالة في عدم الاعتداد برتبة الهلال قبل الزوال وحاشية على
 الذخيرة وحاشية على المفاتيح منقحة وحاشية على احوال المعامل وحاشية على ك وحاشية على حاشية على ح عد ورسالة في حكم
 الدماء المعقوفة ورسالة في احكام العقود ورسالة في اصول الاسلام والايمان وحكم من كثر منها وبيان معنى الناصب الرب سدي وحاشية على ك
 صغيرة في احكام الجحش غير ثامة ورسالة في بيان ان الناس صفتان مجتهد ومقلد وهل ينصون ثالثا لا ورسالة في ثمانية بعض
 اولاد الامم باسم خلفاء الجور والعذرة في ذلك وحاشية على حاشية الميرزا جان على المختصر العصف وجيزة الطبعة وبعض هذه الرسائل
 لعشر عليها ولم سلمه الله غير ما ذكر من الرسائل واجوبة المسائل لوجعت لكان عدة مجلدات اكثرها بالفارسية محمد بن محمد بن
 الطوسي في نفق ضبر الملة والدين سلطان الحكماء والمنكبين لا ينجح الى التعريف لعامة شهرته مع ان كتابا يقال فيه فهو دون رتبته
 وفي الوجيزة ثمة معروف في المنقذ دوى عن ابيه محمد بن الحسن وكان اثنا عشر وردي عنه احاديث وكان اصيل من جهود من تولى
 ساه والاني من توابع لم له كتابات سنة اثنتين وسبعين وسنة اقول ذكره مر في ايجاز له في زهرة عند غلاد مشائخه و
 مصنفاتهم فقال ومن ذلك جميع ما صنفه الشيخ العبد العظيم خواجه ضبر الملة والحق الدين محمد بن محمد بن الحسن الطوسي قدس الله
 روحه وفراوه ورواه عن غيره وكان هذا الشيخ افضل اهل عصره في العلوم العقلية والنقلية وله مصنفات كثيرة في العلوم الحكيمة
 والاحكام الشرعية على مذهبه الامامية وكان اشرف من شاهدها في الاخلاق فوالله ضبر فرائد عليه الهيات الشفلا لا على
 بن السبابة وبعض المذكورة في الهبة فصفه ثم ادركه الخوف قدس الله روحه محمد بن محمد الخراساني ابو جعفر روى عنه من ضبر الفقه
 محمد بن محمد بن رباط الكوفي قال حدثنا ابو جعفر محمد بن الحسن بن عبد الله بن عبد الطيب ببغداد له وفي فقه اخذ في الفقه الحاشية
 مع ابن احمد بن اسحق وهو في موضعه اقول وكذا الفاضل ع وجبت جعل لها رتبة واحدة محمد بن محمد بن طاهر الموسوي في باب الوارات
 من مزاريب عن المفيد قال اخبرني الشريف الفاضل ابو عبد الله محمد بن محمد بن طاهر الموسوي عن احمد بن محمد بن عبد الله في نسخة محمد بن
 احمد بن طاهر بن محمد بن محمد بن عصام الكليني كثير ما يروي عنه من ضبرها وهو الكليني بن محمد بن محمد بن علي بن عمر بن واچ الحسين
 مصنف تربية اخيه احمد بن وافق لم يكن من اهل العلم وفي الوجيزة حكم بضعه تفقه محمد بن محمد بن النضر بن منصور ابو عمرو السكوني المروزي
 بابن خرفه رجل من اصحابنا من اهل البصرة شيخ الطائفة في وقته فقهية ثغرة وزاد في كتابا قوله في فقه ابن نصر بغير ما ابن منصور
 ابو عمرو السكوني المعروف بابن خرفه بالحاء المعجمة والراء المهملة والفاء التاني وباني في الكافي ابو عمرو بن ابي السكوني محمد بن محمد بن النضر بن
 السلم شيخنا واستثنا رضى فضله اشهر من ان يوصف في الفقه والكلام والرواية والثقة له كتابا الرسالة المنقذة الاركان من دعائم الدين
 كتابا في الاضلاع وكتابا في الاصلح والامانة كتابا لارشاد كتابا لرد على الجاحظ والاعثمانية كتابا في فضل المرانبة كتابا في فضل الفقه
 كتابا في المسئلة الكافية في ابطال العقوبة الخاطئة كتابا في النقص على ابن عباس في الامانة كتابا في النقص على ابن عباس في الامانة كتابا في النقص على ابن عباس في الامانة
 البصر كتابا في اصول الفقه كتابا في صبايح النور كتابا في الاشراف رسالة في الجحش الى اهل صر كتابا لرد على اصحاب الجاحظ في حجة
 الجنة لمن نسب لادنى الى النبي كتابا في النقص على ابن الجندب في اجتهاد الراي ما له ليلة الجمعة لثلاث خلون من شهر رمضان سنة ثلثة عشر
 واربعمائة وكان مولده يوم الاحد عشر من ذي القعدة سنة ثمان مئتين وثلثين وثلثا مائة وصلح عليه الشريف المرتضى ابو الفتح علي بن الحسين
 عبيد ان الاشياء وضاق على الناس مع كبره ودفن في داره سنين وفعل الى معاوية بن ابي القرب من السبابة جعفر وقيل مولده سنة
 ثمان مئتين وثلثا مائة وحشر في صده بكنى ابا عبد الله وبلغ في المفيد وله حكاية في سبب تسميته بالمفيد ذكرناها في كتابا الكبير للشيخ
 من اجل ما اخرج الشيعه وروى عنهم واستقام وكل من اخرج عن استقامته وفضل اشهر من ان يوصف في الفقه والكلام والرواية اقول اهل
 زمانه واعلم انهم انهم في الامامية اليه وفاته وكان حسن الخاطر ففقه الفطنة حاضر الجواب فرب من ثاني مصنف كبار وضعايات ع
 و ثم ذكر كما مر عن جش و زاد بعد قوله بالفقه من السبابة ابو جعفر الجواد عند الرجلين العباس بن شيخة الصدوق في الشيخ جعفر بن محمد بن
 وفاته من جملته متكلم الامية انتهى به الامامية في وفاة الشيخ العلم وكان معذبا في صناعة الكلام وكان فقهيا متفعا في حسن
 الخاطر اقول له وضعاياتم زاد ولد سنة ثمان مئتين وثلثين وثلثا مائة وثلاثين وثلثا مائة وثلاثين وثلثا مائة وثلاثين وثلثا مائة وثلاثين

[illegible][illegible]

[illegible]

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰

[illegible]

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱

290

وقام الشيخ عبد

[illegible]

محمد بن نصر بن صالح
محمد بن صالح بن
فی محمد بن نصر بن
و د حکم بن محمد
نصر بن

محمد بن فضيله
الحجوي المدائني
عنده

عثمان ومن كان في طبقاتها وعمره في عهد محمد بن الحسن الصفا وسعد له كتاب احمد بن محمد بن خالد عنه به جرح وفي صدر ابن الوليد الخزاز ومعه
 بن حكيم ومصدق بن صدقة ومحمد بن صالح بن محمد بن احمد بن ابي رزق الكشي هؤلاء كلهم فطرية وهم من اجلة العلماء والفقهاء والعدول بعضهم
 ادركوا الرضا وكلهم كوفيون وقال جرح ثم نقل ما مر عنه وقال والذي يظهر لي انه الكشي انتهى وفي كشي ما ذكره وفي كتاب ابن الوليد
 الخزاز له كتاب اخبارنا جماعة عن ابي الفضل عن ابن جطة عن ابي الصفا عنه ثم فيه له كتاب بعد ابن جطة عن احمد بن ابي عبد الله الله عنه اقول ذكره في كتاب
 في قسم الثقات واحمل الثقة وقال الامر من ذلك في ذكره في قسم الموثقين جماعة بين كلام جرح وكشي وكذا في الوجيزة ولا يخرج من نظر اقول في مشكا
 ابن الوليد الخزاز الثقة عنه احمد بن محمد بن خالد والصفوان سهل بن زياد وهو عن يونس بن يعقوب وجماعة عن عثمان محمد بن الوليد بن
 شهاب ضعيف صرحه على كذا في كتاب ابي الباقين الموثقين بعد الشبان الجرح وفي باب الوليد الضعيف ضعيف عن وفي نقل وصفه للكتب في
 وفيه في نسخة بالثبات الضعيف والظاهر ان تضعيفه من غير فلا يثبت اية اقول لوصح ما ذكره لخرج الرجل من الضعيف الى الجرح وما مر عنه
 من ترجمة شتبا فهو في صحيح زيادة المعنونة بعد المعجمة محمد بن الوليد بن الوليد الفري ابو الفضل كوفي اسند عن محمد بن وهبنا بالبا
 الموحدة ابو عبد الله الدبيل بالمهمل ثم الموحدة ثم المشاة من تحت ساكن البصرة ثقة من اصحابنا واضع الرواية قليل الخطب صاحب خزانة
 النجاشي في له روى عنه الثعلبي اخبرنا عنه احمد بن ابراهيم الفري اقول جعله في صحيح مرفا لك ميبقى يضم للمهمل ثم الموحدة المعنونة
 واسكان المشاة من تحت والنون اخبرنا وذكره في اخرى نحو ما مر عنه محمد بن هرون ضعيف صرحه وشد من محمد بن احمد بن يحيى
 وكذا في محمد بن عبد الله مهران محمد بن هرون ابو الحسين مضي احمد بن محمد بن الربيع ما يظهر منه حسنة عن جرح يعقوب محمد بن هرون ابو
 عيسى الوادي له كتاب الامانة وكتاب السقيفة وكتاب الحكم على صورة لم يكن وكتاب اخلاص الشيعنة والمفا لان جرح اقول في علم من طريفة
 جرح واما في لم يذكره بفتح او محال في مذهبكم بكونه اماميا وبعد الضعيف بكونه كافي يكون من العلماء وفي قال المرفوع في
 كتاب الشافي انه رماه المعنونة مثل ما روى ابن الروانك انتهى صرح رضى ابن الروانك بمرائه ساحت ما روى به فظهر بمرائه ابن عيسى
 وقال في الرواية هو من اجلة المتكلمين من اصحابنا وفاضلهم واليهد الموضعي علم الهند في المسائل وفي كتاب الشافي وفي التباينات وغيرها
 كثيرا ما ينقل عنه ويحيى على قوله ويعول على كلامه ويكثر من قوله قال ابو عيسى لوزان في كتابه كتاب المفاالات والاصحاحا يكثر من النقل
 عن كتاب ابي عيسى لوزان في نقض اثمانية والعامة ببعض حديثهم قال وبالجملة لا تطن ولا غيرة في ابي عيسى اصلا واما الطاغوت مطعون
 في منه والغايرة معنونة اسلامه ثم نقل ما ياتي فيه الكشي انتهى وقال ولذلك ذكره الشيخ نفي الدين الحسن داود في قسم المحدثين
 ولم يذكره في قسم الجرحين مع التزاه اعاده ذكر من فيه عن جرح حتى سعد بن عبد الله وهشام بن الحكم ويريدين معوية وغيرهم من الوج
 والاصحاحا وقال جرح في ترجمة ثبت مدح له وثوقه الامر صاحب عيسى لوزان ثم قال واذن فذا نخرج ان الطريق من جهة محمد بن ابي
 حسنا لانه من المحدثين المحدثين ومن المتكلمين الاجلاء وهو من طبقات من لم يروا في كلامه زيد اكرام محمد بن هشام الخشعي روى عن كرام
 وعلاء بن زبير وغيرهما جرح في كشي هشام بن الحكم ما يدل على انه عالم في نفي الله يظهر هناك انه من علماء الشيعة ومتكلمهم ثم لعل
 عالم مصنف عالم او عالم امامي ووقع سقط اقول ملخص ما في ذلك الترجمة ان هشام بن سالم وهشام بن الحكم اذا المناظرة ورضي بن سالم
 ان يكلم عبد ابن ابي عمير ورضي بن الحكم ان يكلم عند محمد بن هشام وفي دلالة على كونه اماميا نظر واضح بل الظاهر افاده سلمة الله وفاقا
 لعادة الله محمد بن همام البغدادي يكتفي ابا على ومام يكتفي ابا بكر جليل الفقيه روى عنه الثعلبي وسمع منه ولا سنة ثلث وعشرين
 وثلثمائة وله منه اجازة ومات سنة اثنين وثلثين وثلثمائة له وفي صدره شيخ اصحابنا ومثله هم لم يتر له عظمة كثير احمد بن حنبل الفقيه
 ثقة قال ابو محمد هرون بن موسى الخازم عن جرح يعقوب بن كوفي في كتاب هشام الاسكافي يكتفي ابا على جليل الفقيه له روايات
 كثيرة اخبرنا بها عدة من اصحابنا عن ابي الفضل عنه اقول في مشكا ان همام البغدادي الثقة عنه الثعلبي محمد بن الهيثم الجلي ثقة
 صدوق ابن ابي الحسن بن احمد عن جرح محمد بن الهيثم بن عرفة النخعي كوفي ثقة روى ابو جرح ابي عبد الله صرحه واذ جرح احمد بن محمد بن
 خالد عن ابي عنه بكتابه وفي كتاب اخبرنا به جماعة عن ابي الفضل عن ابن جطة عن احمد بن ابي عبد الله عن ابي عنه اقول في مشكا
 ابن الهيثم بن عرفة النخعي عن محمد بن خالد وصفوان بن يحيى وموسى بن النعمان محمد بن يحيى ابو جعفر الطار الفقيه شيخ اصحابنا في زمانه ثقة
 عن كثير الحديث صرحه واذ جرح له كتب منها كتابا بفضل الحسين عليه السلام وكتاب النوار اخبرني عنه فل اصحابنا عن ابنه احمد عنه وفي
 لم يرو عنه الكشي في كثير الرواية اقول في مشكا ابن يحيى ابو جعفر الطار الثقة عنه الكشي ابن احمد ومحمد بن الحسن بن الوليد محمد بن
 يحيى بن الحسن وروى عنه جعفر بن احمد بن ابي بوبعلان كشي في ترجمة جرح بن فائدة وقال جعفر المذكور في رايته خيرا فاضلا نفي اقول
 ذلك كذلك ونسبه عليه الوسيط البصري ولم يذكره جونا لهما الله محمد بن يحيى الخشعي وذا دست له كتاب اخبرنا به جماعة عن ابي الفضل

٢٩١
الكلبي يكنى أبا جعفر جليل القدر عاير بالاحتياط وله مصنفات تشمل عليها كتاب المعروف بالكافي مائت سنة تسع وعشرين وثلاثمائة وثم ثمان
وفي نفوس عدة في جامع الاصول من جعدي مذهب الإمامية على رأس المائة الثالثة والسبع المئتين رأس المائة الرابعة بعد ان عدا الرضا
من المجدين له في رأس المائة الثانية وقال في الكتاب المذكور ابو جعفر محمد بن يعقوب الرازي الامام علي بن ابي طالب البيت عالم في مذهبه
كبير فاضل عندهم مشهور انتهى اوله في سنة وفاته طالب ثراه انقطعت السقاة بموت علي بن محمد الهروي ووفت الغيبة الكبرى فقال ان
جامعة الكافي لله لا يصنف في الاسلام مثله عرض على القائم صلوات الله عليه فاستحسنه والله العالم وفوه فذس سره مصر ففتح بعدله
الشرفية مشهورة الخاصة والعامة في تكملة المولوية وعليه شيئا من الخارج الى الدنيا العاير من ابيهم ففلاح احكام روضة العارفين عن بعض
الثقات المعاصرين له ان بعض حكام بغداد راي بنه فوه عطر الله معرفته قال عنه فضيل ان في بعض الائمة فامر به من فخر القبر ورا
بكنه لم يتغير ومردون معه اخر صغير بكنه ابيه فامر بدفنه وبني عليه قبعة فبه الى الان فوه معروف بن رز و مشهرا انتهى ما نقله و
رايت في بعض كتب اصحابنا ان بعض حكام بغداد اراد نبش قبر سيدنا ابي الحسن موسى بن جعفر وقال لرافضة يدعون في ائمتهم انهم لا ينزل
لجثاهم بعد موتهم واريد ان اكن بهم فقال له وزيره انهم يدعون في علمائهم ايضا ما يدعون في ائمتهم وهذا فخر محمد بن يعقوب الكليني
من علمائهم فامر بحفره فان كان على ما يدعون عرفنا صدف و ففاهم في ائمتهم والاشيئ للناس كبريهم فامر بحفره اه وفي مشكا ابن
يعقوب الكليني شيخ الطائفة عنه جعفر بن محمد بن قولويه وابو غالب احمد بن محمد الرازي وابو عبد الله احمد بن ابراهيم الصبيح المعروف
بابن ابي داود وابو محمد هرون بن موسى التلعكبري ابو الفضل محمد بن عبد الله بن المطالب الشيباني واحمد بن علي بن سعيد وابو الحسن عبد الكريم
بن عبد الله بن نصر محمد بن يوسف الصنعائي النون في زاد الصفة قبل العين المملدة وبعد الالف دوى عن ابي عبد الله ثمة عني وفي جيش
الى قوله ثمة الا التهمة وزاد له كتاب خبرنا محمد بن عثمان المعدل قال حدثنا الشريف الصالح ابو القاسم جعفر بن محمد عن عبد الله بن محمد بن
نصيب عن ابن ابي عمير عن حماد بن عيسى عنه به قول في مشكا ابن يوسف الصنعائي عن حماد بن عيسى محمد بن يوسف بن يعقوب الجعفي الذي
ان اهد من اصحاب العباسية صبه لم اقول في ذكره في الحاشية في ثمة الثقات وفي الوجهة وهو احسن محمد بن يوسف ثمة ظم وزاد من اصحاب
الكاظم وفي ضا ابن يوسف بن عبد الرحمن وزاد في الحاشية الرضا وشره ابن ابي عمير ذكره عن كاش اول ظم الميزان اتخاذ الكل وباني في الزيدية
احتمال اتخاذهم معه ايضا وهو في غاية البعد فيه وامامه المذكورين فالظاهر ثغابرا في ظم لما في ضا وج و قول الشيخ فيج الحاشية الرضا بشر
بل يدل على ما ذكرنا فندبر وفي مشكا ابن يوسف بن عبد الرحمن في غير محارده لم نذكر عن الرضا الا انه معد من اصحابه مع احتمال اتخاذ
لجميع محمد بن يوسف يكون في اسند عنه في ويحمل اتخاذ الكل والله العالم وفي نفوس عدة في النقد وفي الوجهة بمغاشرة السوابق واتخاذهم
وهو الظاهر في ذكرنا في التكملة ما به المحتاج ابن ابي عبد الله دوى كش عن حماد بن يعقوب عن ابن ابي عمير عن هشام المشي عن
سدير عن ابي جعفر قال لا نسبوا الختانة فان قلنا قلنا وطلب ثارنا وزوج ارامنا وقتم فنيا المال على الصنعة وهذا الطريق
حسن ودوى عند ان الصفاق فيهم على الختانة وذكر كش احاديث ثمانية في ذلك ذكرنا هاهنا في الكتاب الكبير صه وقال شه هشام المشي
غير معروف فهو امام او مصنف هاشم ووجدته بخط طبع في كتاب كش هشام ابيه وعنه ايضا صرا به هاشم كانض عليه الصنعة ذكره في باب
هاشم ولم يذكره في باب هشام مع انه ذكره في لف بهمة العناية وفي كش غير ما ذكره منه احاديث اخر منها عن الاصمعي بن بشار قال رايت
الختانة على خندان امير المؤمنين وهو عبيد الله بن سريك قال دخلنا على ابي جعفر يوم النحر وهو متك
وقد ارسل الى المحاذي ففعدت بين يديه اذ دخل عليه شيخ من اهل الكوفة فثنا اول به لبثتها فثمة قال من انت قال انا ابو محمد
الحكم بن الحنابل بن ابي عبد الله الثقفي وكان منباعد من ابي جعفر فثمة ابيه حتى كان يبعده في حجره بعد منعه به ثم قال اصلحك الله ان
الناس قد اكثروا في ابي وقالوا القول والله فثمة قال اتي شي يقولون قال يقولون كذاب لا ناس في ثمة الا قبلت فقال سبحان الله
اخبرني ابي والله ان ممر ابي كان ما بعث به الختانة ولم يبين دورنا وقتل قلنا وطلب ما نانا رحمة الله واخبرني والله ابي انه كان ليفهم
فاطمة بنت علي فمهدا القراش وبثني لها الويليد ومنها اصاب محمد رحم الله اباك رحم الله اباك ما نزلنا لنلحقا عند احد الا
طلبة قتل قلنا وطلب ما نانا وفي غير ذلك في مدحه وفتحته كلها ضعيفة السند وفيه ايضا الختانة وهو الذي دعى الناس الى محمد بن
بن ابي طالب ابن الحنفية وسموا الكيسانية وهم الخنارية وكان لقب كبتا ولقب كيسان لصاحب شطرته بالعمرة وكان اسم كبتا وبن
انما سمى كبتا بكبتا مولى على بن ابي طالب وهو الذي حمل على الطلب يدحم الحسين ودله على قلنا وكان صاحب سره واليها على امره
وكان لا يبايعه عن جل من اعداء الحسين انه في ايراف في موضع الا قصده فهدم الدار كلها وقتل كل من فيها من ذوى وج فكل دار الكوفة
خراب في مهادها واهل الكوفة يضررون بها المثل انتهى في بعض نسخة ضعيف ان النبي وعليه والحنيفة بن يوسف بن الصراط

[illegible]

[illegible]

وابن مسلم الهراء استأثنا الفراء النحوي ثقة والظان الهراء عن الشيخ سهو واستأثنا من النسخة فان الفراء بالاضافة الى الفاء باللام يصير الهراء وفي نسخة
 كانه الفراء النحوي المشهور وثقة جرح في نسخة محمد بن الحسن ابوسادة النخعي مضع ابن كثير ما دخل وفي نسخة كتاب الفضا في الصحيح عن عبد الله
 بن النضر عن عطاء الفراء وكان ابو عبد الله يسمي النحوي ثم ذكر كما مر من كثر وفي اخره وحدثنا الله هكذا فاصنع قول ذكره الفاضل جرحه
 في نسخة الثقات وقال بعد نقل امر عن صدقة قلت ذكره جرح في نسخة محمد بن الحسن فقال معاذ بن مسلم بن ابوسارة هو ابن عم محمد بن الحسن ابوسارة
 ثقة وعلى نسخة محمد بن الحسن الكسائي علم العرب انتهى قال مولينا عناية الله بعد ذكر ما في كثر ومع تقدم من جرح عن محمد بن الحسن ابوسارة وكنت في
 الحاشية فيه ان معاذ هذا ثقة من اهل بيت علم وادب لا يلحق عليه انه وامامنا طه الانضمام وام محمد بن معاذ فلا يسن الى من طه بل
 هو غلط صرح ثم ان ما مر عن ثمن من كون الهراء سهوا في كلام الشيخ فقد رايت في نسخة ابن كثير نقله هو نفسه عن يراه كذلك وفي نسخة من
 الانشبا الهراء وكذا في نسخة مولينا عناية الله عن كتاب الطبقات النخعي للسبطي ان معاذ بن مسلم شيعي من رواة جعفر ومن اجاب النخعي
 واول من وضع علم السرف وقول الكافي ان واضعه معاذ بن جيل خطاء ويقال له الهراء لا تترك ان يبيع الشهاب الهريز وقال ابن خلكان
 نادى عليه الكشاف وروى عنه احمد بن ايض ونقل عنه في كثر كثير وكان معاشه عيبا الى اخر كلامه وفي الكشاف في نفسه سورة من الهراء
 استأثنا الفراء وعمل الكشاف قبل له الهراء لا تترك ان يبيع الشهاب الهريز ومثلي في الصحاح والقاموس فندبر وفي حاشية الجوزية منه وبما نقل
 انه الفراء المشهور وبما ظهر من الكشاف والبحر في غيرهما انه استأثنا وفي مشكا ابن مسلم الثقة ابنه حسين عنه وعبد الله بن النضر الثقة
معان بن الاسود كما في نسخة مرغ معناه معون بن حكيم بن عمار الدهني ثقة جليل في اصحاب الرضا قال الجرح وقال كثر انه
 فطحي وهو عدل عالم صدق زاد جرح على ما سبق له كتب له نوادر وعمل عنه بكتبه وفي نسخة ابن حكيم وزاد في دي ابن معاوية بن عمار وفي نسخة
 عنه الصدوق في كتاب اخبارنا جماعة عن محمد بن عبد الله بن المطلب عن ابن بطنة عن احمد بن ابي عبد الله والصدوق عنه وله كتاب الطلاق
 وكتاب الجحش وكتاب الفرائض محمد بن الفضل عنه وما في كثر نقله في نسخة محمد بن الوليد وفي نسخة عن محمد بن احمد بن يحيى لم
 يستثن في البليغة وقبل ثقة وليس يبعد وفي نسخة يارب عدو الياش والذكر ناه هو مذهب معوية بن حكيم من معتقدي فهم انما
 وجميع فهم انما المثنى في ولعل فيه شهادة على عدم فطحيته وفي في وكان معوية بن حكيم يقول ليس علي بن ابي طالب وفيه ايضا اشارة الى اننا
 وفي مشكا ابن حكيم الثقة عنه محمد بن علي بن محبوب وهذا ان الفضل في الصدوق وعل ابن بطنة عن احمد بن ابي عبد الله عنه ومحمد بن احمد
 يحيى معوية بن سعيد له مسائل عن الرضا محمد بن الحسين بن ابي الخطاب عنه بهاجش وفي نسخة ابن سعيد الكندي وزاد في الكوفي وفي نسخة
 مضع في نسخة محمد بن احمد بن محمد بن فلان في ذلك اشارة الى المدح لان المراد المعرفه بالخير وطه جرح كونه امامنا وفي الجوزية ذكره وقال
 له مسائل عن الرضا وفي مشكا ابن سعيد عنه محمد بن الحسن بن ابي الخطاب معوية بن شريح له كتاب اخبارنا جماعة عن ابي الفضل عن ابن
 عن احمد بن محمد بن عيسى عن ابن ابي عمير عنه والظاهر ان ابن ميسرة بن شريح هذا وفي نسخة هذا هو الظاهر من الاخبار وقال في نسخة كثر
 وما كان فيه عن معوية بن شريح فقد وثق الى ان قال عن معوية بن ميسرة بن شريح هذا وروى عنه البرقي ابن ابي عمير وحسنه خالي و
 اقول ما في الجوزية فلم اجد على ما في نسخة بن عتق وطست كونه امامنا وبعد رواية المذكورين عنه يكون امامنا محمد وخا هذا وصريح
 مولينا عناية الله بالتحاده مع ابن ميسرة وهو الظاهر معوية بن عثمان له كتاب واه ابوسايد بن يحيى عن معوية بن جرح وفي نسخة وروى
 عنه ابن ابي عمير الصحيح اقول الكلام فيه كذا في نسخة في نسخة معوية بن عمار بن ابي معوية جابا ابي عبد الله الذي هو وليهم كوفي وروى عن جرح
 كان وجهه في اصحابنا ومقدما كبير لسان وعظيم المحل ثقة وكان ابوه عمار ثقة في العامة وجهه بكنى ابا معوية واما القسم واما حكمهم
 وكان له من الولد القسم وحكيم ومحمد وروى معوية عن ابي عبد الله والي الحسن وله كتب عنه ابن ابي عمير ومحمد بن سكين ومات سنة خمس
 سبعين ومائة جرح في الاصول كثر له ذكر في الكتب بن الاخوين واولاده الثلاثة والراويين عنه وزاد بعد الدهني يضم الميم له
 الهاء وفيها والنون قبل الباء وقال بعد ذكرنا في نسخة وفانه قال كثر في نسخة السابري حاش مائة وخمسا وسبعين سنة وقال في نسخة
 معوية بن عمار عند اصحابنا بمسندهم كان ضعيفا لعقل ما موافا في نسخة انتهى في نسخة كتاب اخبارنا جماعة عن محمد بن علي بن الحسن بن محمد
 بن الحسن الوليد عن الصادق عن محمد بن الحسن بن علي بن ابي عمير وصفه بن يحيى عنه وفي نسخة قال ابو عمرو الكشي هو مولى بني هاشم وهو من جرح
 وكان يبيع السابري حاش مائة وخمسا وسبعين سنة وفي نسخة هذا معوية بن عبد الله بن عطاء والظاهر ان شبا من تاريخ زمان موته كما ذكره
 انه بعد ان يكون في زمان النبي الى زمان الصادق ولم ينقل عنه ولم يذكر في المعين اقول وكذا قال الفاضل جرحه والمحقق في نسخة
 الله وغيرهم وقال الاول ان هذا من غلط كتاب الكشي لان جرح ذكر ان فيه غلطا انتهى وما ذكره كما ذكره الا ان نسخة من نسخة منه
 للكشي كان عمره وحديثه قال لا يخفى ان ما ذكره من نسخة الكشي من ان معاذ بن عمار حاش مائة وخمسا وسبعين سنة غير معقول لان ما صرح

معان
معوية

[illegible]

لعلوا وجا إلى آخر كلامه لعن الله الأشرار والفاعل والمشارك وحشر مع موابية المقتول في محبتهم أقول في الخبر الطائوس الذي ظهر في
من أهل الجنة وفي الوسط لا يخفى أن ما في هذين الحديثين من أنتم ليس الاضحية بقصبة في القبة ونظم الصافي في الاول منها بل على ان
القصبة ان لم يكن ضيقا لهم سخطا لكن لم يكن ايضا وجبا لعدم رضاهم عنه ونحبا لمن اهل الجنة بل الظاهر ان ذلك منه عن شفاعة
ناسف به في القتل وانما علك وجبه وعظم فده بفعله وكان كغلة لذلك ايضا اما اعتقاد خلاف الحق فيجب فيه شيئا هذه الروايات
جيشا وبالحجة ^{التي} ان من أهل الجنة كما قال السيد احمد بن طاووس انه في غابة الجوده والفاضل ع ب بعد ذكره الحسن بن علي بن
في غل بل الصبيحين مع اعترافه بانهم منها ومن مثلهما مع بعد خبره وانما ورد في مدحه روايات قال لكنه معارض بضعف الشيخين
مع اخره عن الملح المذكور فالظاهر عدم الاعتماد على ما افادته انتهى لا يخفى من وجود فرجة وكانه يريد بالشيخين جيش ومما ذكره في ضعفه في
وكيف كان تضعفها معارض بغيره في الشيخ وطرف ظا الى ظهور ذلك من مجموع الروايات المروية في كشف وفي بعضها فاجدا على ان قول
م بعد نقل كلام الشيخ فيه وهذا يقتضي ضعفه بالعدل البشير الى تردده في امره وعدم جزمه ومولينا عناية الله بعد ذكره هاتين طر
فيه بانه من أهل الجنة وما ذكره الشيخ في ائنيته ونقل الحسن بن المذكري عن ع وما ذكرناه عن كاش قال لا يخفى بعد النظر في هذه الاحاديث
الصحيحة والمعتبرة والمؤثقة والحسنة الدالة على ما دلل عليه من المعنى هذا معبر حديثه ولا اقل من ان يكون حديثه داخل في احسان
وفي مشكا ابن خنيس عن علي بن زيد الثقة والسعي والظاهر انه مع بن عبد الملك كما ذكره المبرز انتهى قلت ذكر ذلك عند طريقه في الى
المعنى لا يخفى انه لا رجة الرجال المعلى بن زيد الثقة الكاشا اليه والموجود في جيش ابن عثمان وقبل ابن زيد وفي حج وسن لم يذكر ذلك
ايضا فلا داعي لرجح ذلك ان ابن زيد على ابن عثمان فنه معلى بن الراشد بالراء قبل الالف الفم بصري ضعيف لا صدرو في غن هذا الكلام خضر
كما في نقدنا قول وكذا نقله عن خضر مولينا عناية الله وحكم بان الصواب لا شادس وهو كذلك المامر الشيخ بن احمد بن ابراهيم
بن المعلى عن سنن له وجيش وصه ونقدم هناك انه كان من اصحاب صاحب الزنج والمختصين به هذا والله في جملة من ينحصر الفم كما ذكر
وصوابه العمي كما سبق في احد معلى بن عثمان ابو عثمان الاول كوفي ثقة روى عن ابي عبد الله صه و زاد جيش له كتاب محمد بن محمد بن ابي عنه
وفي قاب عثمان ابو عثمان الاول كوفي وفي سنن يعقوب بن ابي عثمان وفي غن يروي عنه جعفر بن بشير وصفون أقول في مشكا ابن عثمان ثقة
وبل ابن زيد معلى بن محمد البصري بالباء ابو الحسن ضارب الحديث والمذهب قال بعض يعرف حديثه وينكره ويروي عن الضعفاء
ويجوز ان يخرج شاهد جيش له قوله والمدني دار وكتبه في ربه ولم يكتبها كتابا فضايل امير المؤمنين كتاب فضاياه كتاب بهر
القائم عنه الحسين بن محمد بن عامر وفي سنن بعد ذكر كنبه اخبرنا جماعة عن الفضل عن ابن بطه عن الحسن بن محمد بن علي بن عامر الاشعري
عنه وروى عنه كتاب الملام عن محمد بن جمهور القمي عنه انتهى وفي غن قال بعد لم يطلع على خبر يدل على اضطرابه في الحديث المذهب كما ذكره
بعض الاصحاب وفي الوجزة حكم بضعفه ثم بعد ضرره لانه من متابع الاجازة ونقل في المعراج عن بعض معاصره ع من شايخ الاجازة
وصدقته صححا أقول في مشكا ابن محمد البصر الضعيف عن الحسن بن محمد بن علي بن موسى الكندي كوفي ثقة عن هو جد الحسن بن محمد بن
سماعة اخوه ابراهيم روى عن ابي عبد الله صه جيش الا ان فيه وابراهيم و زاد له كتاب ابراهيم بن سليمان عنه به وفي سنن اخبرنا جماعة عن الفضل
عن جعفر بن محمد بن ابي اسحق ابراهيم بن سليمان عنه أقول في مشكا ابن موسى الثقة ابراهيم بن سليمان عنه ^{مع} مشددا لم يبرخ خلد
بالحاء المعجزة ابن خلد ابو خلد بغدادى ثقة روى عن الرضا صه و زاد جيش له كتاب لهد محمد بن عبد بن زياد عنه وفي سنن له
كتاب اخبرنا جماعة عن الفضل عن ابن بطه عن احمد بن ابي عبد الله وعنه اخبرنا ابن جبير عن ابن الوليد عن الضعفاء وله كتاب اخبرنا
عن المتكبري عن ابن همام عن محمد بن جعفر الرزاز عن محمد بن عيسى عنه أقول في مشكا ابن خلد الثقة عنه محمد بن زياد والضعفاء واحدين
ابي عبد الله معمر قال كثر عن محمد بن عبد الله عن محمد بن خالد الطيالسي عن عبد الرحمن بن ابي نجران عن ابن شاذان معمر ملعون واظنه
ابن خنيس بالهجرة والاشارة من حيث ثم المثلثة فان هذا معمر بن خنيس كان من عاهة زيد صه وما في كاش بقدم في بنان وفي غن له احده
في بنان ومضى فيه سعيه ضعفه وكونه من الزيدية أقول هو مذكور في بنان في نسخة سلم الله بالسند المذكور عن صه هذا
قد سقط من لم بعض نسخ صه اسم الامام المروي عنه وهو ابو عبد الله كما في كاش في تلك النسخة مع ان مبره نفسه ذكره في رجة شيئا
ولا بعد ان يكون له هو هانا شام من لاهظة رجال طر لا ن فيه هكذا معمر ملعون الطر بن سعد بن عبد الله قال حدثنا محمد بن
خالد الطيالسي عن عبد الرحمن بن ابي نجران عن ابن شاذان لكنه هناك بصدي بيان صحة الطر بن وسفر دون ذكر الامام فلا تغفل معمر بن
عبد الله لا قول في في الصحيح باب حج النبي عن ابي عبد الله ان الذي جلى راس النبي في حجة معمر بن عبد الله بن حراثة بن نصر
لما كان في حجة رسول الله وهو يحلفه قال قرئ اى معمر بن رسول الله في يدك وفي يدك الموصى فقال عمر والله اى لاهد من الله

ابن زيد

ب

[illegible]

كان من شأنه أن يبري بالوفاء لبري المناكر شرفاً إلى الله في الفدح بسببه بما يلاحظه قوله في هذا الخبر فلا يخفى على الناظر
 ما في هذا الغلب من الغش والظان المناكر ما يشاء من الرواية وما يدل على بطلانها من وجهين ما ينفرد به في خطابه من روايتها
 رجوعه ويؤيده ملاحظته لغيره السليمة الصادرة عنه الدالة على عجزه عن تصديقه بل المشعر بحيلته ولا يبعد أن يكون سبب ما علون هذه الجملة
 ومن رواية الغلاة عنه وبكلمة أخباره صريحة في خلاف غلوهم ومن العجائب أن يروا في شريك الملعون قد عابه في قوله صليته أنه تركه للصلو
 عا هرة وخالفه في وفاءه ومكانه في عهد واعثد به بما اعتد به بعد الفظاكون المحكام موضوعه عليه وعلى تقدير الصحة يمكن أن يكون
 في وقت خطابه لکن دمج كالمروان ويظهر من أخباره أنه كان في الغالب على حسن الحظرة وعلى تقدير كونه خطايا يكون ذلك في
 وقت ضا فلا يضر نظير نظر من ينظر في ابن الغيرة وابن الوشا فظهر الجواب عن سائر ما ورد في فقهه من ذلك الأوقات وقوله في
 أنه لا يدل على الطعن في أنه إن كان يعرف الإمام بعده مع أنه سمع أن الإمام في الأكبر وما ذكره عن خالده الجوان فلا يخفى أنه يدل على
 عدم كونه من الغلاة نعم يدل على حصول اضطراب في باب الخبر الصحيح عن يونس بن يعقوب قال سأل أبو عبد الله عن أن
 الفضل وأبي عبد الله سمعوا وقال أبو الفضل السلام وقوله أنه إذا صلبنا باسمه على فاصصة كاصصة الحديث وعرف محمد بن الفضل
 عنه رواية طاعرة في ذم الغلاة وما يدل على عدم غلوهم بل وجلالته وثاقفه كونه من وكلاء الكاظم والصادق من مدبره ونفذ
 كما يظهر بالاشياع ظهوراً لا يفي معنى غلوهم بل غالباً لما كان من باب ذلك بل لظهوره كماله غيره وهذا يرجع اختيار المدح ويرفع التهمة
 عن روايته فلا يلاحظ فيه وتوجد في فقهه ما من زادة وبأن في آخر الكتاب في الكف عن بعضه من الروايات لهم وموضع عبد الله
 بن أبي يعقوب بن يونس من حسن حاله وفي بعض بابان الرجل إذا سمى المهرج خلقاً بل أن يظلمه روايته فيها الفضل ومحمد بن شاذان وطعن الشيخ
 في محمد دون الفضل ولم يضر الفضل وقوله موسى بن بكره ما بقي في الخاتمة عن هشام روايته بضد هذه الرواية أقول إنما ذكره منه
 من الفدح فهو ما جمعه كلامه عن فضلنا الله ونضعف جرح معارضه بعد بل المقتضى في الإرشاد والشيعة في الغيبة والاختيار والكانت
 منقصة إلا أن اختيار المدح أقرب إلى السلتة وأبعد من التهمة فإن كان ولا بد فليقل اختيار الزم على روايته كما قال في نفقه وقوله مولينا
 عنا بن الله والشاهد خبر حماد وقال طرس وروى مدحه وفه راد وقال حماد بن عثمان أنه روى بعد أني فاحتمل أن يكون استغفامه أولاً ثم
 صبراً ثم خطابه خطاً وما ينادى بذلك الصحيح المذكور عن يونس بن يعقوب المضمن لظن أن الإمام عليه فانه بعد موثاً سمع
 وأخبار الزم أكثرها في إمام جوده وأما كونه غالباً في قطع بفساد فبجدة وبأن في نصرة الصباح ما لا يربط فلا يلاحظ وفي مشكا ابن عمر
 عن أبيه عن محمد بن شاذان وعلى بن الحكم وأبو شعيب الماحلي مفضل بن يقطين رمانه فزاد منه بضم الرواة وثلاً بل لم يزل والنون بعد الألف
 قال كثر قال حماد بن عيسى عن ابن أبي عمير عن فضيل بن يقطين قال وكان خبراً قال قلت لأبي عبد الله إن أصحابنا يفتنوني في شيء
 فأقول قولهم فها هو جعفر بن محمد فقال بهذا أنزل جبرئيل قال أبو حماد لو كان شاهداً ما أجرى على هذا إلا يجهل فقهه وفيه غير ذلك من
 دعاء الإمام عليه وأعطاه كتباً في أربعمائة دينار وقوله في وصيته له لا تعلم الناس بكل حالك أي من الغفرة ففهم عليهم وفي ثبوت رواية
 ابن أبي عمير عنه شهادة بالوفاء مضافاً إلى قوله كان خبراً وفي نفقه من المند بدل شاهد شاطر أقول وكذا في نفقه من الاختيار وكذا أفضل
 مولينا عنا بن الله والظاهر أن الاختصاص بالشيعة المبرزة فقط ولعل المراد أنه لو كان شاطراً هو كناية عن خبثه وروايته ما أجرى على
 الكتاب عليه في خبره ذلك فكيف هو خير في الوجه فخرج والفاضل ع وأبى ذكره في إحسان وفي مشكا ابن أبي عمير عن محمد بن إبراهيم والعباس
 بن حماد وابن أبي عمير الفضل بن يزيد فزاد منه بالمعقول الزاوي أخو شعيب الكاتب وروى كثر حديثاً بطل أن كان شبيهاً وقال حماد
 طر به أحد بن منصور عن أحد بن فضيل الأول والثاني وأخيه ومع ذلك لا دلالة للمدح على قول الرواية انتهى في كثر معد عن أحد
 منصور عن أحد بن الفضل عن محمد بن زياد عن الفضل بن زياد عن أخو شعيب الكاتب قال قال أبو عبد الله انظروا أصبغت بعد بر على التور
 فان الله عز وجل يقول أن أحسن ما يذهب استباً قال الفضل كنت خلفه في على الدروان قال فقد قلت نرى مكاني من هؤلاء القوم
 فما نرى قال لو لم يكن كذب بعد عن أحد بن زياد عن أحد بن الحكم عن محمد بن علي وغيره عن ابن أبي عمير عن فضيل بن زياد عن أخو شعيب الكاتب
 قال دخلت على أبي عبد الله فقلت له إن أخرجتني هاشم جازت فلم أعلم إلا هو على رأسي وأنا مسفل فوثبت إليه فالتفت إلي فقلت يا أبا عبد الله
 الكتاب قال ما أرى إلا ما سمعته من هذا المخرج البناء فقلت له جعلت فداك قد نرى مكاني من هؤلاء القوم فقال لي
 ما أصبت ضدي على أصحابك فان الله جل وعلا يقول أن أحسن ما يذهب استباً فقلت يا أبا عبد الله ما أصبت ضدي على أصحابك
 في الجملة أقول الرواية هذه حماد بن إبراهيم فالأحدنا العبيد عن ابن أبي عمير عن الفضل بن زياد قال قال أبو عبد الله وذكر أصحاب
 أبي الخطاب الغلاة فقال يا مفضل لا تقاعدهم ولا تأكلهم ولا تشاد بهم ولا تصاغرهم ولا تأوؤهم انتهى وفي رواية ابن

عنہ

له كتاب في وينا عن عجا
 عن ابن الفضل عن ابن
 بطنة عن احمد بن محمد بن
 صبيح عن صفوان عنه
 وفي قايين جعفر بن ابيك
 ٤

منصفی

[illegible]

[illegible]

[illegible]

١٢

9.

U. Linde

١٠

822

بسم الله الرحمن الرحيم

میرزا

سید محمد علی

۱۰۰

١٠٠
 ١٠١
 ١٠٢
 ١٠٣
 ١٠٤
 ١٠٥
 ١٠٦
 ١٠٧
 ١٠٨
 ١٠٩
 ١١٠
 ١١١
 ١١٢
 ١١٣
 ١١٤
 ١١٥
 ١١٦
 ١١٧
 ١١٨
 ١١٩
 ١٢٠
 ١٢١
 ١٢٢
 ١٢٣
 ١٢٤
 ١٢٥
 ١٢٦
 ١٢٧
 ١٢٨
 ١٢٩
 ١٣٠
 ١٣١
 ١٣٢
 ١٣٣
 ١٣٤
 ١٣٥
 ١٣٦
 ١٣٧
 ١٣٨
 ١٣٩
 ١٤٠
 ١٤١
 ١٤٢
 ١٤٣
 ١٤٤
 ١٤٥
 ١٤٦
 ١٤٧
 ١٤٨
 ١٤٩
 ١٥٠
 ١٥١
 ١٥٢
 ١٥٣
 ١٥٤
 ١٥٥
 ١٥٦
 ١٥٧
 ١٥٨
 ١٥٩
 ١٦٠
 ١٦١
 ١٦٢
 ١٦٣
 ١٦٤
 ١٦٥
 ١٦٦
 ١٦٧
 ١٦٨
 ١٦٩
 ١٧٠
 ١٧١
 ١٧٢
 ١٧٣
 ١٧٤
 ١٧٥
 ١٧٦
 ١٧٧
 ١٧٨
 ١٧٩
 ١٨٠
 ١٨١
 ١٨٢
 ١٨٣
 ١٨٤
 ١٨٥
 ١٨٦
 ١٨٧
 ١٨٨
 ١٨٩
 ١٩٠
 ١٩١
 ١٩٢
 ١٩٣
 ١٩٤
 ١٩٥
 ١٩٦
 ١٩٧
 ١٩٨
 ١٩٩
 ٢٠٠

[illegible]

تاريخه المسمى بالمنظم ما هو اوضح من ذلك واعظم فالجملة كلامه وبعد هذا فان كل على طعن فيه ثم انفسه في ثلاثة اقسام فقوم طعنونه
 بما يرجع الى العقائد وكلامه في الاصول وقوم طعنوا في روايته وفكره حفظه وضبطه وقوم استنابوا به سواء بالزعم بما يخالف الاحاديث الصحاح
 ثم قال بعد كلام طويل اخبرنا عبد الرحمن الفراء عن ابي اسحق الفراء قال قلت احببته عن مسئلة فاجاب في ما ضلكت انه يروي عن النبي
 كذا وكذا فقال قلت هذا ابن النخعي وعمر بن عبد الرحمن بن محمد بن ابي بكر بن الاحول ابن بشر بن مفضل قال قلت لابي حنيفة روى نافع عن ابن عمر
 النبي انه قال البيعان بالخيار ما لم يتفرقا قال هذا خبره وذكر حديث اخر عنه فقال هذا هذان اخبرنا عبد الرحمن بن محمد عن عبد الصمد عن
 ابيه قال ذكر لابي حنيفة في النبي افطر الحاجم والمحجم فقال هذا سمعته ثم ذكر من هذا القليل غير ما ذكرته انت ففزع الله فاما ما يروى من اهل
 البيت اذن الله ان يرفع ويذكر فيها اسمه ويعتقدون بهذا واسما به اسم الراوي وفي نحو المصدوق في الباب وروى عنه جعفر بن
 واين ابي عمير بن اسباط جاد التميمي الصميمي من رجال امير المؤمنين ثم قال المحدثون في يوم النجم من غلابة من صدى التميمي عملا
 من بني زريق بالراء المضمونة والراء المضمونة كان حامل امير المؤمنين على البصرين وعمان صدى لا التهمة وفي زريق بتقديم الزاوي فلو
 الى ينفق بن عبد بن حماد انه قال سأل ابي حماد عن رجل من الانصاف من اولادهم وعاشهم بالمدينة وسئل ما في صدى الى الوهم في
 في الجاهل عن الاستنباط انه كان لسان الانصاف وشاعرهم وكبيرهم ونقل عنه اشعار في مخطوطة فزيت في نصيبهم بابا بكر وقد كان لهم اهل
 التميمي عماد الجبل الكوفي اسند عن قاتل التميمي بن عمر الجعفي الكوفي اسند عن قاتل التميمي بن محمد بن ابي بكر في كذا في التمدد عن بعض
 فغيرهم القابوس في الاثر انه من خاصته الكاظم وثقافته فقتل بن الحارث ابو داود السبعي المحدثي قال غرضي من ابي حنيفة
 بن عبد الله السلمي روى عن ابي جعفر وفي حديثه مناكر والله اراد التوقف في حديثه ويجوز ان يخرج شاهدا صرحه ونحوه وفي نحو
 في يونس بن ابي اسحق بالربط اقول لاحظونا مل تمثيل المحدث في خواصه وذكره في ايامنا واوله في الجيزة ومولده كان
 فوج بن ابي مريم ابو عصمة الخراساني وفيه بعض الجاهل جمع العلوم لكن كذا في الحديث وقال ابن المبارك كان يضع من السابعة
 مات سنة ثلاث وسبعين او بعد المائة وفي نحو في التمدد يظهر من وانه شانه كان من الرضا عن نوح بن الحارث بن عمر بن عثمان الخزاز
 ي واني في الجوشان نوح بن الحكم ابو البظان كوفي ثقة روى عن ابي عبد الله في كتاب ابو سمينة عنه روى في كتاب
 وبنامه عن جماعة عن ابي الفضل عن حميد بن محمد بن ابي نعم الفضل بن بكير عنه وفي ابن الحكم ابو البظان المحدثي المصلي الكوفي
 اقول في مشكا ابن الحكم الثقة عنه ابو سمينة واحمد بن محمد بن نوح بن دراج كان من الشيعة وكان فاضلا الكوفة واعتمد عن ذلك ما نزل
 اخاه جبلا لولا تاني المسجد فقال ليس ازار صرح وفي ابن دراج التميمي مولدهم الكوفي الفاضل وما في كشي تقدم في اخيه وفي عنه
 فيه توقف وفي نحو عنه في الجيزة موثقا والظ انه لما في العدة في كشي صرحا في ما في جبل وفي اخيه قال حمدان مات جبلا في
 الف في ظاهر هذا النكبة اذا الظ انه لم يرد نوح انه دخل في لعالم لاجل دفع الفرض الشدة عنهم ومجمل كون مراد حمدان انه صاغبتا
 بعد ومضى في ابي ابيه عن حشر صرحه نوح بن شعيب البغدادي عن اصحاب ابي جعفر محمد بن علي الثاني ذكر في انه كان فقهيا صرحا زاد
 ج عالما صالحا مضيا وقبل انه نوح بن صالح انتهى في كشي في الله بعد اقول في مشكا ابن شعيب عنه ابوهم بن هاشم نوح بن
 صالح البغدادي كوكشي عن ابي عبد الله الشاذلي عن ابي محمد في ما يشهد بانه من شيعة اهل البيت عليه في كشي في نوح بن صالح البغدادي
 سال ابو عبد الله الشاذلي ابا محمد في انه كان يصلي خلف هؤلاء ويصلي صرحه لدخول البيت بعد من وجه من المسجد لئلا يروى من ذلك
 لاعادة الصلوة ولذلك كان يداخ بصلوة المغرب الى العتمة فقال لا تفعلوا هذا حتى يصلي صرحه ما عليكم لوصليتم معهم في
 معهم وفيهم معهم وفي الركوع والسجود بقدر ما ياتي لكم فقد تمت صلواتكم فقال هل سمعت احدا من اصحابنا يفعل هذه الفعلة
 قال نعم كنت بالعرف وكان يصلي صرحه الصلوة معهم فشكوت ذلك الى فقهه هناك فقال له نوح بن شعيب فامرني بمثل الذي
 امرتكم فاجتمع معه في مجلس فيه نحو من عشرين رجلا من مشايخ اصحابنا فسلت ان يحضروا ثم ذكر اماما سلته فقال يا معشر من
 حضر الانبياء من هذا الخراساني الغريزي في نفسه انه اكبر من هشام بن الحكم وسئل هل يجوز الصلوة مع المرجعة في جماعة فقال جميع
 من كان حاضرا يقول نوح بن شعيب عند ما طابت نفسوا انتهى والله يظهر من ذكر ابن صالح في العنوان وابن شعيب في الانشاء انها واحد
 وانه فقه من فقهاء الشيعة وفي نحو في سند الروايات نوح بن شعيب الخراساني في هذه الدريضة ولعله هو هذا ويكون احدا لا يبرح
 وعمر بن فضال عن شعيب بن صالح في لعل البغدادي لعب نوح وصلاح وشعيب طيبان بالخراسانية اول صرح عتبة الله ايضا باخذها
 والفاضل ع بذكر ابن شعيب الثقفي وابن صالح في الصفا وقال كانتا واحد نوح البكالي في فتح الباء وتخفيف الكا وكان
 صاحب على ونقل عن ثعلبانه منسوب الى كمال قبيلة في همدان ويقال بكيل وهو اكثر وقال عبد الحميد ابن ابي عبد الله ما هو

[illegible][illegible]

الحسن بن الحسن بن محمد بن الحسين بن ابي الخطاب عن ابن ابي عمير وصفون بن يحيى ثم عد كنيه وقال وكان هشام يكنى ابا محمد هو

٣٣٣

مولد في شيبان كثر ويحول الى بغداد ولحق ابا عبد الله جعفر بن محمد وابنه ابا الحسن موسى عليه السلام ولدهما واثبت كثرة وروى
عنه ما فيه دلالة على جليلته وكان من فوق الى قوله حاضر الجواب مثل يومئذ مع موثقه اشهد بدرا قال نعم من ذلك الجانب ثم قال وروى بعد
تكنية البرامكة مدة يسيرة مشتملا وقيل في خلافة المأمون وكان لا ستاره قصته مشهورة وفي ق يكنى ابا محمد واما الحكم بن يحيى بعد
ابي الحسن وفي كثر هشام مولده كندة مات سنة ثمان وثمانين ومائة بالكوكة في ايام الرشيد وفي كثر ما نقله صلا لا في جعفر
بن ابي لبابة وفيه انضج حديث جعفر بن يحيى خالده عليه رده واغراء هرون بن برمجة المتكلمين عنده وهو من وراء السرا وفي اخره قال يحيى
لسلمان بن ابي جبرئيل ابا محمد عن شيء من هذا الباب فقال سلمان له هشام اخبرني عن علي بن ابي طالب مفروض الطاعة قال نعم قال فان
امرك الله بعد بالخروج بالسيف معه ففعل ونظيره فقال هشام لا يا مرفي قال ولم اذا كانت طاعته مفروضة عليك وعليك ان
نظيره فقال هشام عد من هذا فقد بين فيه الجواب قال سليمان فلم يا مرفي في حال نظيره وفي حال لا نظيره قال هشام ويحك لم اقل
لك اني لا اطعك انما ظننت لك لا يا مرفي قال سليمان ليس اسالك الا على سبيل سلطان اجدال ليس على تواضع ابنة لا يا مرفي قال هشام
كأنهم حول الجحيم هل هو الا ان اقول لك ان مرفي فعلت ففقط فافزع الا فطاع ولا يكون عندك زيادة وانا اعلم ما يجب فوجوه
بؤل جوابي قال في غير وجه هرون وقال قد اضعه وقام الناس واعنته ما هشام فخرج على وجهه الى الدارين قال فبلغنا ان هرون قال
ليحيى شديدا بهذا واصحابه الى اصحابه وبعث الى ابي الحسن موسى فخبه فكان هذا سبب حبه مع غيره من الاسباب ثم صاها شيئا
الى الكوفة وهو يعقب عليه ومات في دار ابن شريك بالكوكة فبلغ هذا المجلس محمد بن سليمان بن زكريا وابنه ميثم وهما في جيب هرون فقال لتور
نرى هشاما اما استطاع ان لا يقبل فقال له ابن ميثم يا شي لم ينطبع ان لا يقبل وقد اوجب طاعته مفروضة من الله قال ابن يقبل
الشرط في امامته ان لا يدعوا هذا الى الخروج حتى ينادى صناديق السماء فمن يدعي الامانة فيلزم ذلك الوقت علمت انه ليس بامام وطلب
من اهل هذا البيت من لا يقول انه يخرج ولا يا مرفي لك حتى ينادى صناديق السماء فاعلم انه صادق فقال ابن ميثم هذا من حديث اخر
ومعنى كان هذا في عهد الامانة الحديث وفي جعفر بن معروف قال حدثني الحسن بن علي بن النعمان عن ابي يحيى وهو المعجل بن زياد الواسطي
عن عبد الرحمن بن الحجاج قال سمعت يورى الى هشام بن الحكم رسالة الى الحسن قال لا تنكلم فانه قد امرت ان لا تنكلم قال فما باله
هشام يتكلم وانا لا اتكلم قال مرفي ان امرك ان لا تنكلم وانا رسولك اليك قال ابو يحيى صك هشام بن الحكم عن الكلام شمل المتكلم
ثم تكلم فانه عبد الرحمن بن الحجاج فقال له سبحا الله يا ابا محمد تكلمت قد بقيت عن الكلام قال مثل لا ينهي عن الكلام قال ابو يحيى
فلما كان من قابل انا عبد الرحمن بن الحجاج فقال له هشام قال لك لا تنكلم ان تشرك في شيء امر مسلم قال لا قال فكيف تشرك في شيء
فان سكنت والافهوا للذي فاسكت حتى كان من امره ما كان صلى الله عليه اقول وفي غير ذلك من الاحاديث الدالة على فضله وجلاله
وعلو تدبته وان كان في بعضها بعض لزم ان يقبض منها وفي الشافعي ما روى به هشام بن الحكم عن الجعفي قال نظر المعجل بن زياد الواسطي
يحيى لا لاجسا ولا خلافة في ان هذا القول ليس شيبه ولا نافذ لاصل ولا معترض على فرع ولا غلط في عبارة يرجع في اثباتها الى اللغة
واكثر اصحابنا يقولون انه قد ورد ذلك على سبيل المعارضة المعترضة فقال لهم اذا قلتم ان الله تعالى لا لاجسا ولا خلافة فقولوا انه جهم
كالاجسا وليس كل من عارض شيئا وسئل يكون معترضا له ومنه ينادى ويجوز ان يكون قصده الى استخراج جوابهم عن هذه المسئلة و
بغيرهم ما عندهم فيها او الى ان يبين فصورهم عن ايراد المسخ في جوابها الى غير ذلك مما ينفع ذكره انتهى فيهم لما ذكره قدس سره من ايراد
ذلك معارضة قول الشمرستاني في الملل والنحل الهشامية اصحاب الحكم صاحب المقالة في التشبيه كان من متكلمي الشيعة وجري عليه
وبين ابي الهذيل مناظرته في علم الكلام الى ان قال وهشام بن الحكم هذا صاحب غور في الاصول لا يجوز ان يغفل عن الزاماته على المغيرة
فان الرجل واد ما يلزم به على الخصم ودون ما يظهره من التشبيه ذلك انه الزم على الغلاة فقال انك تقول لا بد من عالم يعلم وعلمه آ
فيشارك المحدثات في انزال العلم وبها يهتدى في علمه ذاته فيكون عالما لا كالمعلمين فلم لا نقول هو جسم لا كلاجسا وصورة لا كالصورة وله
قدرة لا كالافراد الى غير ذلك انتهى وفي مشكا ابن الحكم الثقف عن ابن ابي عمير وصفون بن يحيى على بن محمد وروى عن جعفر بن محمد بن
عمر بن ابي رفي وعل بن الحكم ونسب بن صالح كانه به هشام بن جهمان الكوفي مولد في عتبات ابي سعيد الكاري فدد وتقدم هاشم هشام بن
سالم الجواليقي وزاد صه مولد بشر بن مروان كان من سبي الجواليقي باروع عن ابي عبد الله وابي الحسن ثقة ثقة وزاد جش له كتاب سيرة
جماعة عن ابن ابي عمير وفي مثله اصل اخينا ابن ابي سعيد عن محمد بن الحسن الوليد عن محمد بن الحسن الصفاح عن جعفر بن يزيد ومحمد بن الحسين بن
ابي الخطاب ابراهيم بن هاشم عن ابن ابي عمير وصفون بن يحيى عنه ورواه احمد بن محمد بن عيسى عن علي بن الحكم عنه وفي كثر جعفر بن محمد عن حسن
علي بن

[illegible]

[illegible]

[illegible]

٢٠٠
 غرض انه روى عن ابي عبد الله وهو ضعيف عندك في قول روايته نون واذا كان الارجح القول باني محمد بن محمد بن جليل اقول ذكره
 الفاضل ع ب في من الثقات وفي الجيزة ثقة وفي صحيح ضبطه العلبي رضي الله عنه في الامم وسكون الباء المشاء من تحت والميم ضبطه
 في الجمع ع بناء عن جرحه وسقط غلبته بالجمع والشديد ولا ادري من اين اخذه وفي مشكاة ابن عليم الثقة عنه ابن ابي عمير وعبد الله
 احمد بن هنيك يحيى بن عمران بن علي بن ابي ثعلبة الحلبي روى عن ابي عبد الله وعن ابي الحسن عليهما السلام ثقة صحيح الحديث صحيح الا ان فيه
 ثقة ثقة وليس فيه تكرار الجارية بين الامامين وفي ثقة ثقة كما في جرحه في جرحه لكتاب يروي عن جماعة ابن ابي عمير عنه يروي في كتاب ابن ابي عمير
 ويزاد في كتاب اخر لاحد من محمد بن علي بن الحسين عن ابي عبد الله والحسين عن احمد بن محمد عنه وفي ظم ابن عمران بن العلا
 كوفي كانت بخارته الحلب قبل الحلبي انتهى فالظاهر ان علامه هو من قلم الناسخ اقول في مشكاة ابن عليم الثقة عنه الضرب سويدي عن ابن ابي
 عمير بن علي بن ابي ثعلبة وهو عن عبد الله وعن ابي بصير يحيى بن عمران بولني ضاعته في القسم الاول وفي بعض في مشكاة ابن ابي
 عمران وقد سبق قلت ما في صه ما خوذ من ضا وكان عليه ان يقول من اصحاب الرضا يحيى بن القسم الحمد بالحاء المهملة من اصحاب الكاظم
 كان يكنى ابا بصير بالياء الواو والياء بعد الضا وقبل انه ابو محمد واختلف قول علمائنا فيه قال الشيخ الطوسي انه وافي روى
 كثير ما يفتخر في ذلك قال وابو بصير يحيى بن القسم الحمد الاسك هذا يكنى ابا محمد قال معد سئل عن ابن ابي هذا كان منهم بالعلوف قال
 بالعلوف فلا ولكن كان مختلطاً وقال جرح يحيى بن القسم ابو بصير الاسك وقبل ابي محمد ثقة وجبه روى عن ابي جعفر وابو عبد الله عليهما السلام
 وقبل يحيى بن ابي القسم واسم ابي القسم اسحق وروى عن ابي الحسن موسى ومات ابو بصير سنة خمسين ومائة وقال جرح يحيى بن القسم الاسك هو
 ولد مكفوف اراى الدائم من ميع ابو عبد الله على عنبه وقال لا نظرم اراى قال اراى كوة في البيت وقد اراىها بالوك من قبلك الله
 اراه العمل بوابه وان كان مذهبه فاسداً وفي جرحه الى ان قال وابي الحسن موسى وفي سب يحيى بن القسم يكنى ابا بصير له كتاب
 الحج رواه على بن ابي عمير والحسين بن ابي العلا عنه وفي قرن بن ابي القسم يكنى ابا بصير مكفوف اسم ابي القسم اسحق ثم بعده بل افضل يحيى
 ابي القسم الحمد ويظهر من هذه المغايرة كالاخفى وكلام كس كما في صه بدل على الاتحاد وفي ابن القسم ابو محمد يرفن باني بصير الاسك
 مولاهم كوفي بعي مات سنة خمسين ومائة بعد ابي عبد الله انتهى هو بن جعفر الوفاء كالاخفى وفي ظم ابن القسم الحمد وافي ثم قال
 يحيى بن ابي القسم يكنى ابا بصير فثم فان ظاهر المغايرة ايضاً وقد استقام كس في علي بن جعفر الهاشمي حيث قال فيه وهو وافي له يد
 ابا الحسن موسى بجواز الوفاء قبل موسى ودرجاً استقام من الاحتمال حصول الوفاء في نقل الامام ايضاً وفي كس في يحيى بن ابي القسم ابا
 بصير يحيى بن القسم الحمد وحد يرفن ذكره عن بعض تباه يحيى بن القسم الحمد الازدي وافي وجد في بعض روايات الواقعة على بن
 اسمعيل بن زيد قال شهدنا يحيى بن عمران البارقي في منزل علي بن ابي عمير وعنده ابو بصير قال محمد بن عمران سمعت ابا عبد الله
 يقول منا ثمانية محدثون سابعهم القائم على السلم فقام ابو بصير بن ابي القسم فضل راسه وقال وسعته عن ابي جعفر منذ اربعين
 فقال ابو بصير عنه عن ابي جعفر وانا كنت خاسياً جاء بهذا قال اسكن باصبي ليردادوا ايماناً مع ايمانهم يعني القائم وهو نقل
 ابن هذا حديثاً على بن محمد بن قتيبة قال حدثني فث قال حدثنا محمد بن الحسن الواسطي ومحمد بن يونس قال حدثنا الحسن فثانا الصيرفي
 قال حججني سنة ثلث وتسعين ومائة وسئل ابا الحسن الرضا فقلت فذاك ما فعل ابوك قال مضى كما مضى اباه فقلت كعب
 اصنع محمد بن حدثني به يعني بن شعيب عن ابي بصير ان ابا عبد الله قال ان جاءكم من خبركم ان ابنه هذا مات وكفن وفبر ونقضوا اليكم
 من ثرابه فزعه فلا تصدوا به قال مكن ابو بصير ليس هكذا حدثنا اما قال ان جاءكم عن صاحب هذا الاخر حديثي احمد بن محمد بن يعقوب اليه في
 قال حدثنا عبد الله بن محمد بن جعفر في الحديث يحيى بن عبيد عن اسمعيل بن عمار البصري عن علي بن محمد بن ابي القسم الحمد الكوفي قال
 خرجت من المدينة فلما جرت حيطانها فمضيت نحو العراق اذ انا رجل على رجل اشبهت برض الطرب فقلت لبعض من كان معي من هذا قال
 هذا ابن الرضا قال ففصلت فصدته فلما زاني اريدته وفضله فانه هبت اليه لاسلم عليه فذهبه الي وسلمت عليه وقبلتها فقال من انت
 قلت هو ابيك جعلت فداك انا محمد بن علي بن ابي القسم الحمد فقال لي امان امان عليك كان ملتوا على الرضا قال قلت جعلت فداك رجع
 عن ذلك فقال ان كان رجع فلا بأس واسم عمه القسم الحمد وابو بصير هذا يحيى بن القسم يكنى ابا محمد قال معد الى اخر ما ذكره صه ورفن عليا
 الاسك وليث بن الجعفي وعبد الله بن محمد الاسك ما ينبغي النظر فيه لينفتح البحث في ثقب واما يظهر من كلام بعض المشايخ اطلاق الواو
 على من وصف غير الكاظم من الاثمة من ذلك كلام ورفن في موضع من جملة كلام له فان قال فانه
 اودنا الفرفرة وقفت عليه يعني اصناف قبل له الى ان قال والواقعة على امير المؤمنين ثم بعد كلام طويل واما الواقعة على
 فسيلاهم سبيل الواقعة على ابي عبد الله ثم قال فان وقفت فحفظ على بعضهم سئلناه الفضل بينهم وبين من وقف على سائرهم انتهى

ضل هذا الابداع من ضل على خبر موسى من الواضح معونة الفرائض وان كان الاطلاق ينصرف الى من وقف عليه ومحقق الوصف فيه
 في زمانه او قبل زمانه في غاية البعد سيما بعد ملاحظة ما ذكر من سبب الوصف بدنه ومن ذكر من اركان الوصف مثل عثمان بن عيسى وعلى بن
 ابي حمزة وغيرهما وما في كشفه على وجهه وان كان له ظهور وما الا انه محتمل لاحتمالات مع احتمال الاشتباه لبناء على الاحتمالات اولها كما
 لا يخفى وكذا الحال بالنسبة الى بعض الاحتمالات لو كانت مصحفة فاق الى الان ما اطلعت عليها والاستفادة من مثل خبر ابن زينا ما لا يخفى من استحالة
 فخره في فوائد شتى روى ما في كشفه من نسبة الوصف الى ابي بصير بن عتيق بن بعد من جملة الاحتمالات في حجة الكاظم والوقف بخلافه بعد ما
 قلت لعله وقف على الصافي قلنا ذلك ناووسه ولم يعد اطلاق الوصف عليهم والروايات التي استند اليها تدل على الوصف على
 الكاظم حيث نقل عن الصادق ان جاءه كرم من خيرة كراه وفي كلامه روى شيء يظهر مما ذكرنا مضافا الى ان ذلك في العنوان يعطى المغايرة بين ابي
 بصير ويحيى لهذا ولخصاص الوصف بالحداء نعم ابراهه رواه ابن زينا ما يما يشعر بالبناء على الاتحاد والابراء للاستشاد وكذا قوله ابن ابي بصير
 هذا يحيى وما بهم حكاية الاتحاد لكن الحكم يحجر هذا بان في كشفه نسبة الوصف اليه واستدل بالرواية عليه مشكلا بل لا بعد ان يكون
 البناء على المتعلل ولخصاص الوصف بالحداء منه اظهر وقال الفاضل الخراساني ابو بصير يحيى الثقة غير يحيى الحداء الواضح لا موردتها ان
 ابا بصير استك كما يظهر من كشفه واختب الرجال وصده ورجال عن الحداء اوردى كما يفهم من كشفه ومنها انه في قريحته من ابي القاسم مكشوف
 واسم ابي القاسم يحيى وقال بعده بلا فصل يحيى بن ابي القاسم الحداء وهذا البند بالمغايرة وفي ظن يحيى بن القاسم الحداء وافي ثم قال يحيى بن القاسم
 يحيى ابا بصير وهذا البند يعطى المغايرة وفي كشفه العنوان في يحيى بن ابي القاسم ابي بصير ويحيى القاسم الحداء وهذا البند يعطى المغايرة ومنها انه
 ذكر كشف واختب الرجال ان ابا بصير مات سنة خمس مائة وهذا ينافي الوصف لان وفاة الكاظم سنة ثلث وثمانين ومائة ومن الفرائض ان
 حرم مع كال ضبطه وفقد الرجال لم ينسب ابا بصير الى الوصف بل قال ثقة وجبه وثقه عن ابي افراسط الصافي الى اخر ما قال وكذا البند في سنة
 وافي وكذا في ظن يحيى بن ابي القاسم الحداء وافي ضا منشا النظم حيث نوهم الاتحاد ومبدأ النظم من حيث فانه صده وذكروا ما ذكر
 المصنف ثم قال وظني ان ما نقله عن الشيخ من كونه واضحا منشأه نوهم اتحاد الرجلين وكش قال ونقل عبارة عنوانه الى قوله وافي ثم نقل
 روايته من طريق الواضحة تدلان على ان ابا بصير روى ما يدل على ان موسى هو القائم اقول لظان الثانية ليست من طريق الواضحة
 ولا رويته لثبوت كون موسى هو القائم بل رويته لنفسه ثم قال ثم نقل رواية اخرى تدل على ان الحداء كان ملتوبا على الرضا ويصح ثم نقل
 قوله وابو بصير هذا ثم قال ولعل منشأ نوهم به امران احدهما الروايات ولعلها ما كذب عن الواضحة على ابي بصير اقول الاولى منها من طريق
 الواضحة في كذبها واما الثانية فظاهرها باي عن كونها كذا على ابي بصير الا ان بوجه كونها من الواضحة ولا شائ من مطلوبهم فاسد
 كما اشير اليه فتدبر ثم قال والثاني قوله وابو بصير هذا يحيى اذ الظان اشار الى الحداء المتصل ذكره بهذا الكلام وليس كذلك بل المراد ابي بصير
 المذكور في العنوان فان العنوان صريح في المغايرة اقول دعوى المصنف لا يخفى من ثامل سببا بعد ملاحظة ما اشير اليه في الظاهر من التثنية
 وعدم كون الاستك واضحا بل كونه بثقة وجهها الماذكروا لان لظن قوله كان ملتوبا على الرضا وقوله رجع البقاء الى زمانه ولما رواه
 العفر في عن الله ربما احتجنا ان ننقل عن النبي في ذلك قال عليك بالاستك يعني ابا بصير ولما رواه من انه ضمن له الجنة على نفسه
 وعلى ابائه والعفر في ابن ابي بصير الاستك فهو وثيق كون ابي بصير في الروايتين والتحقيق حكموا بكونه في نسبة عليه حيثما وجد مع ان عليا
 الذي ضمن له الجنة ايضا استكته ولو رويته لخصاط الدالة على ان الباطن مع علي عيب اذ فيها ولك الجنة الخاصة بملاحظة قوله في وما
 يحصل الظن بكون ابي بصير رواية لخاصة يحيى والروايات مضطحة لثبوت المرادى ولقول كش انه من اجتمع العصباء وقد مضى في المرادى في
 بر يدين معونة والظاهر يحيى لا عبد الله ولا يعارض ما ذكره رواه ابن زينا ما يما يشعر بالبناء على الاتحاد والابراء للاستشاد وكذا قوله ابن ابي بصير
 المراد في نسبة يحيى في حكاية نرويجه المرأة التي لها زوج من قوله ما اظن شأني عليه بعد لاحتمال كون المرادى حيث روى عن العفر في ذلك
 بطريق اخر وفيه فذكرت ذلك لابي بصير المرادى على تقدير كون الاستك كما استغفرنا في المرادى فقد ظهر لحيوانك مضافا الى ان
 ثبوت الفصح بمجرد هذا القدر من الاحتمال فليسا بل ولا في حال ان كان مختلا لكونه خطيا مع قرب النسب واحتمال كون غيره ولا يخفى ان
 سؤال معدل كان متضا بالعلو وجواب على ذلك ان عليا لم يكن معروفا بالواضحة فتدبر في ذلك في خبره حديث ابن زينا ما يما يشعر بالبناء
 والسند وفيه فما اصنع بر واية زعفران سماعه وفيه عن سماعه قال كنت انا وابو بصير ومحمد بن عمران مولى ابي بصير في منزله بمكة
 فقال محمد بن عمران سمعت ابا عبد الله يقول نحن اثنا عشر محدثا فقال له ابو بصير سمعت من ابي عبد الله فخلقه مرة او مرتين انتم
 فقال ابو بصير لكني سمعت من ابي بصير فتدبر وما يؤيد رواية ابن ابي عمير في الكثرة على كونه هو مشا ركة ابن ابي حمزة الذي هو قائل في يحيى
 له في الرواية عنه وفي العلو عن علي بن ابي حمزة عن يحيى بن ابي القاسم عن ابي بصير عن جده عن علي قال قال رسول الله ص الاثرة بعدك

[illegible]

[illegible]

من لا يحضره الفقيه برز من قبله من أول كتاب الخطب ثم خطب الجمعة من أول السنة إلى آخرها خطب المهدي بن كتاب ليس له من قبله
بجزي جري الكشور كتاب غفر الله له نورانية في أجوبة المسائل الجارية رسالة اللسان في فقه عفا الله وجهه ثم خطب على أجوبة مسائل
لذلك السائل رسالة في مسائل الحج ورسالة ميزان الحج في فضيلة القول فيمعدا الأولين بالغيب ورسالة في تحقيق معنى الإسلام و
الاجمان وإن الاجمان عبادة على الأقران بالثبات والاختصاص بالجمان والعلى الأركان رسالة فاطمة الغالي والعليل في خبر فيها الرد على الموحدين
الكاشاني ومن تبعه من آخره رسالة الكون والموعدة في إتمام الصلوة في الحرم الأربعة ورسالة كشف الضلع عن صريح الدليل في الرد على من قال
في الوضع بالنزول في خبرها على الركن العام المحقق الدام حيث كتب بآراءه رسالة في التنزيل وسجل عليه الدليل ورسالة الصور في الفنا
لظهور الحاميين بن زيد فاطمة حر فيها الجمع بين فاطمين ولم يشار كنهها غير شيخنا الحر العاملي وقد نذر من هوره عنه فكم بطلان العقد وعدم
وفوعه والاستثناء دام الله أباه في الرد عليه وبحائل متعددة مختصرة ومطولة وكذا الولد الاستثناء دام فضلها رسالة في خبره مبسطة
في الرد على حال فيها البحث معه ونقل جملة من كلفه في تلك الرسالة بالفاظها وردّها وبعض مشايخنا الأركباء انبهر رسالة وجيزة في الرد عليه
الرسالة الصلوة في مناشئها الرسالة الصلوة المنقبة منها الرسالة المحمدية في أحكام الميراث الأدب في أجوبة المسائل الشريفة في أجوبة المسائل
البهية مائة الواردة من السيد عبد الله بن السيد علوي الميراثي الساكن في ههنا حاجباً ومبناً أجوبة المسائل الكانزونية الواردة من الشيخ أبيهم
بن الشيخ عبد النبي البصر في آية كبيرة مبسطة موسومة بلؤلؤة البحر في الاجازة لفرغ العتبين كنهها لاني أخو به الشيخ خلف الشيخ
وهي مثله على ذكر أكثر علمائنا وأولهم ومؤلفاتهم ومدة أعمارهم ووفياتهم من مائة إلى زمان الصدوقين والكليني أخيراً فلك من تولد
ورسائل واجازات وأجوبة مسائل توفي في شهر ربيع الأول من السنة السادسة والثمانين بعد المائة والالف وثلاث مئة الف
النفى الشيخ محمد علي الشهر بن سلطان وهو من تلمذ عليه وتلمذه الآخر المغفور المرحوم الحاج معصوم وصلى عليه الاستثناء والجمع
جنازة جميع كثير وجم غفير مع خلوا البلاد من أهلها ونشئت شمل سائتها لمحاوثة نزلت بهم في ذلك من حوادث الألبام التي لا تنبئ ولا نشأ
يوسف بن أيوب بروي عنه ابن أبيه بروي وصفه بشريك إبراهيم بن ميمون نفق يوسف بن ثابت بن أبي سعد أبو ميمون كوفي ثقة روي عن أبي
عبد الله عهده وذا جرح له كتاب بروي عنه ثلث بن ميمون وفيه كتاب البشارات أخبرنا جماعة عن أبي الفضل عن ابن بطنة عن أحمد بن
محمد بن عيسى عن الحسن بن علي بن فضال عن ثعلبة بن عوف في مشكا ابن ثابت الثقة عنه ثعلبة بن ميمون وهو عن الصادق يوسف بن الحرث
من أصحاب الباقر يكنى أبا بصير أبا عبد الصا بن تقي صه في الأثرية وقوله من أصحاب الباقر وقد استثنى يوسف بن الحرث عن جماعة
نواد الحجة ويحتمل أن يكون هذا وفي كش أبو نصر بن يوسف بن الحرث بن أبي كافي الكشي فقه يوسف بن الحرث الكندي في مضى سهل بن
الحسن ما روي إلى معروف بن بل والاعتماد عليه الظاهر الذي بروي عنه صاحب نوادر الحجة لا نرى طبعة الصدوق سهل أخيه والظ
أهم من استأثروا بالروايات أن صاحب النوادر بروي عنه بلا واسطة كانا الظاهر من كتاب الاستثناء انبهر ذلك ويحتمل اتحاد مع المذكور
مبطله بان يكون الشيخ في نوادر من يجمع الباقر كما هو في فقه كثير وأما كتاب الاستثناء فقد مر في فقهنا مضى إلى أن المستثنى وغيره من
الفقيهين روي عنه نفق يوسف بن حماد في أطراف في ضعيفه صه وذا جرح له كتاب يوسف بن الحرث روي عن محمد بن جمهور النعمي روي
عنه محمد بن أحمد بن يحيى روي عنه بعض ضعيف من نفق القول استثناء الفقيه من نوادر الحجة انتهى في كنه روي وفي بعض ضعيف انتهى في
الاستثناء في محمد بن أحمد بن يحيى في نفق المظان ضعيف صه من عرض والاستثناء مرافقه هذا وربما ينقل عنه في الرجال على وجه الاحتياط
وكان من فادر وغيره ومضى فيه قول على عبد الغفار الكندي وثق منك اه ودمما بظهر منه عدم غلوه فلا حظ يوسف الطاطري وفي
هو ابن إبراهيم أوف في مشكا ابن إبراهيم الطاطري عنه محمد بن سنان يوسف بن عنبيل الجلي كوفي ثقة قبل الحديث يقول الفقيه أن له كتابا
والظ أن الكتاب لمجد بن فليس صه وفي جرح بدل والظ وعنه وذا محمد بن خالد البرقي عنه وفي سله كتاب أخبرنا جماعة عن محمد بن علي
الحسين عن أبيه ومحمد بن الحسن عن سعد بن عبد الله والحيري وعلي بن إبراهيم عن محمد بن عيسى عنه وأخبرنا جماعة عن أبي الفضل عن ابن بطنة
عن أحمد بن أبي عبد الله عن أبيه عنه أوف في مشكا ابن عنبيل الثقة عنه محمد بن خالد البرقي ومحمد بن عيسى والحسين بن سعيد يوسف بن علي
الفظان كما في باني عن غيره يوش يوسف بن علي بن عنبيل الجلي والد ابنه الله العلامة كان مدد شافها أعظم الشأن فقد جلالته انتهى
أن يذكر نفق أوف في ذكره في ترجمة العلامة قال بعد الشاء عليه وكان والده فدر من الله روحه فيها أعظم الشأن فقد جلالته انتهى
انتهى هو من مشايخ ولده من أجل الله أكرامه وأكرامه وقد أكثر من النقل عنه في كتبه وذكر في اجازة لبني زهران المحقق خواجه نصير الدين
لما ورد له الحلة وحضر عنده فيها أسال المحقق في علمهم بالاصوبين فاشادوا له سديداً لدين روي إلى الفقيه محمد بن جهم
يوسف بن عمار بن جبان ثقة صه وهو أخو أسحق ومرعه وفي نفق في الوجزة وثقة صه وله يثبت وفي النقل كما نأخذ من كلام ابن

[illegible]

[illegible]

۱۳۳۳

[illegible]

وفي القاموس من معناه معصوم لا يخطئ. سعيد بن أبي سعيد كذا في الجوامع والبرامج وصرح في نسخة في الأجزاء
 بكر بن حزم في الاختلاف في ربيع أبو سعيد الغماري هو خالد بن سعيد بن صالح بن سعيد بن أبي خالد الغماري
 ما ينبغي أن يلاحظ قوله في مشكا أبو سعيد الغماري بن سعيد بن محمد بن سنان وأبو هب بن مهران أبو سعيد المكارم له كتاب
 وزاد من أخبار جماعة عن أبي الفضل عن محمد بن أبي محمد النعمان بن سعيد بن الفرش عن أبيه هاشم بن جابر وقيل هاشم
 ابنه ابنه وهاجوا قوله في مشكا أبو سعيد المكارم الواسطي عن النعمان بن سعيد بن الفرش عن عثمان بن عبد الملك بن يحيى بن أبي
 أبو الساجج روى عن أسامة بن حذافه صاحب لوج فاطمة بنت المفضل بن أسامة بن كونهما أحبا وأوصاء وهو من بني بطن من سائر أخباره أنبأه
 وروى عنه أسحق بن عبد العزيز بن عيسى بن عبد الله بن أسحق بن أبي الساجج الجلي هو أول قبيل من أصحاب أبي الويثون بن يوم صفين روى
 أبو سليمان الحارثي عن أسامة بن داود بن سليمان بن عبد الله بن أسامة بن كونهما أحبا وأوصاء وهو من بني بطن من سائر أخباره أنبأه
 محمد بن يحيى عن أبي أسامة بن الحسن بن عبد الله بن أسامة بن كونهما أحبا وأوصاء وهو من بني بطن من سائر أخباره أنبأه
 قال سعد بن حذافه بن محمد بن يحيى بن عبد الله بن أسامة بن كونهما أحبا وأوصاء وهو من بني بطن من سائر أخباره أنبأه
 وابن أبي الزناد عاه البنا شهد كذا في أبيه إلى الله عز وجل جلالة الله تعالى فأنما كان ملعوناً من روى في كذا على ما ذكره بأسحق بن يحيى
 روى الله عز وجل حذافه بن محمد بن يحيى بن عبد الله بن أسامة بن كونهما أحبا وأوصاء وهو من بني بطن من سائر أخباره أنبأه
 دم بعض موالينا بدم كذا في علمكم بالاختلاف في أبي محمد بن يحيى بن عبد الله بن أسامة بن كونهما أحبا وأوصاء وهو من بني بطن من سائر أخباره أنبأه
 لعنه الله أبو سبيحة أسامة بن محمد بن يحيى بن عبد الله بن أسامة بن كونهما أحبا وأوصاء وهو من بني بطن من سائر أخباره أنبأه
 ي روى في الأصحاب من أصحاب أبي الويثون بن يوم صفين روى عنه في كذا ثلاثة أحاديث في جلالته وفي موضع من روى عنه أبو سنان كما تقدم أبو سنان
 على الترخي في آخره من روى عنه في كذا في الأصحاب من أصحاب أبي الويثون بن يوم صفين روى عنه في كذا ثلاثة أحاديث في جلالته وفي موضع من روى عنه أبو سنان كما تقدم أبو سنان
 سابع الويثون بن يوم صفين روى عنه في كذا في الأصحاب من أصحاب أبي الويثون بن يوم صفين روى عنه في كذا ثلاثة أحاديث في جلالته وفي موضع من روى عنه أبو سنان كما تقدم أبو سنان
 الأسماء عبد الله بن سعيد بن أبي سنان روى عنه في كذا في الأصحاب من أصحاب أبي الويثون بن يوم صفين روى عنه في كذا ثلاثة أحاديث في جلالته وفي موضع من روى عنه أبو سنان كما تقدم أبو سنان
 تقدم ولم يرد من بعد الحامل بالحق المهمل كوفي في كذا في الأصحاب من أصحاب أبي الويثون بن يوم صفين روى عنه في كذا ثلاثة أحاديث في جلالته وفي موضع من روى عنه أبو سنان كما تقدم أبو سنان
 عنه في الأصحاب من أصحاب أبي الويثون بن يوم صفين روى عنه في كذا في الأصحاب من أصحاب أبي الويثون بن يوم صفين روى عنه في كذا ثلاثة أحاديث في جلالته وفي موضع من روى عنه أبو سنان كما تقدم أبو سنان
 عاصم بن علي بن محمد بن يحيى بن عبد الله بن أسامة بن كونهما أحبا وأوصاء وهو من بني بطن من سائر أخباره أنبأه
 وهو حاد في روى عنه في كذا في الأصحاب من أصحاب أبي الويثون بن يوم صفين روى عنه في كذا ثلاثة أحاديث في جلالته وفي موضع من روى عنه أبو سنان كما تقدم أبو سنان
 وقال عبد الله بن يحيى بن عبد الله بن أسامة بن كونهما أحبا وأوصاء وهو من بني بطن من سائر أخباره أنبأه
 عن محمد بن الفضل بن أبي الساجج روى عنه في كذا في الأصحاب من أصحاب أبي الويثون بن يوم صفين روى عنه في كذا ثلاثة أحاديث في جلالته وفي موضع من روى عنه أبو سنان كما تقدم أبو سنان
 سنة من روى عنه في كذا في الأصحاب من أصحاب أبي الويثون بن يوم صفين روى عنه في كذا ثلاثة أحاديث في جلالته وفي موضع من روى عنه أبو سنان كما تقدم أبو سنان
 الهري عاصم بن يحيى بن عبد الله بن أسامة بن كونهما أحبا وأوصاء وهو من بني بطن من سائر أخباره أنبأه
 أقول لعل روى عنه في كذا في الأصحاب من أصحاب أبي الويثون بن يوم صفين روى عنه في كذا ثلاثة أحاديث في جلالته وفي موضع من روى عنه أبو سنان كما تقدم أبو سنان
 لأنهم هذا الرجل لا من جهة روى عنه في كذا في الأصحاب من أصحاب أبي الويثون بن يوم صفين روى عنه في كذا ثلاثة أحاديث في جلالته وفي موضع من روى عنه أبو سنان كما تقدم أبو سنان
 بكابر وفيه روى عنه في كذا في الأصحاب من أصحاب أبي الويثون بن يوم صفين روى عنه في كذا ثلاثة أحاديث في جلالته وفي موضع من روى عنه أبو سنان كما تقدم أبو سنان
 من أصحابنا عن أبي الفضل بن أبي سنان روى عنه في كذا في الأصحاب من أصحاب أبي الويثون بن يوم صفين روى عنه في كذا ثلاثة أحاديث في جلالته وفي موضع من روى عنه أبو سنان كما تقدم أبو سنان
 أسيد الله عن أسامة بن يحيى بن عبد الله بن أسامة بن كونهما أحبا وأوصاء وهو من بني بطن من سائر أخباره أنبأه
 بن أبي زبد أبو سنان السمرقندي من روى عنه في كذا في الأصحاب من أصحاب أبي الويثون بن يوم صفين روى عنه في كذا ثلاثة أحاديث في جلالته وفي موضع من روى عنه أبو سنان كما تقدم أبو سنان
 للسادة أولادهم روى عنه في كذا في الأصحاب من أصحاب أبي الويثون بن يوم صفين روى عنه في كذا ثلاثة أحاديث في جلالته وفي موضع من روى عنه أبو سنان كما تقدم أبو سنان
 وأسناد في ملاحه في أحسن خبره روى عنه في كذا في الأصحاب من أصحاب أبي الويثون بن يوم صفين روى عنه في كذا ثلاثة أحاديث في جلالته وفي موضع من روى عنه أبو سنان كما تقدم أبو سنان
 روى عنه في كذا في الأصحاب من أصحاب أبي الويثون بن يوم صفين روى عنه في كذا ثلاثة أحاديث في جلالته وفي موضع من روى عنه أبو سنان كما تقدم أبو سنان
 الشيخ في كتابه في الحديث في آخر الكتاب قال الشيخ في أوله ومنهم من روى عنه في كذا في الأصحاب من أصحاب أبي الويثون بن يوم صفين روى عنه في كذا ثلاثة أحاديث في جلالته وفي موضع من روى عنه أبو سنان كما تقدم أبو سنان
 دخلت على أبي جعفر الثاني في روى عنه في كذا في الأصحاب من أصحاب أبي الويثون بن يوم صفين روى عنه في كذا ثلاثة أحاديث في جلالته وفي موضع من روى عنه أبو سنان كما تقدم أبو سنان

۴۴۴

[illegible]

قال حدثني سلام ابو علي اخراجه عن سلام بن سعيد الخزعي قال قالته سلام بن ابى عمرو الثقفي عن ابى علي اخراجه عن الجبال والبرقي في الصحيحين
ابو علي بن راشد كان في كمال مقام الحسن بن عبد الله مع شدة وشكر وطول مقام علي بن الحسن بن عبد الله باختلاف الاختلاف في ذلك على ان
الثلاثين من الزيادة في كثير من ما في الحسن بن عبد الله وبعد قوله في الجماعة المولى هكذا الذين هم بيضا والمفتين بها والمدائن والسواد
ومابليها الحمد اليكم الله ما انا عليه من عافيه وحسن عائدته واصلي على نبيه والفضل صلواته واجل رحمته ووافيته ثم بعد قوله بمقام ابن
بن عبد الله هكذا ومن كان قبله من كان في منزله عتق ووليه ما كان يؤلاه غيره من وكلاءه فليكن بقبض حتى ولو مضى بكم وقد
على غيره في ذلك وهو اهله وموضع خضبه وارضكم الله الى الدفع البكر والى وان لا يجعلوا على انفسكم حلة ضللكم بالخروج من ذلك في
الفرج الى طاعته وبجلب الاموالكم والحسن لدا ما تم وبغاوا على البر والنفوس واتقوا الله لعلكم ترحمون واعصوا ما يحيل الله جيبا ولا تموتوا
الا وانتم مسلمون خذوا حياطة طاعة في الخروج الى عيشنا عيشا فانتموا الطريق باجره الله ويزيدكم من فضله فان الله بما صنع
ولسع كريم من طول على عبادهم نعم وانتم في وديعة الله وحظه وكنت بخطي لالحمد لله كثيرا. به خذوا حياطة بعضه في الحسن بن عبد الله
وبعضه في علي بن ليل فاحفظوا بان ذكره عند ذكر الكواهد المحي من عن الشيخ روى في كتاب الغيبة هذا ولا يخفى ان اسم ابو علي هذا الحسن بن راشد
وقد مضى موثقا ابو علي بن راشد ان تقدم في الحسن بن محمد بن يحيى انه من اعمامه وهو عن ابو علي صاحب الانماط كوفي في بعض روى الشيخ
الكاتب في الصحيحين ابن ابي عمير وبان في صاحب الكل ابو علي صاحب الكل روى عن ابان بن تغلب روى عنه ابو ابي بصير به وفي بعض ما ينكر
في مقامه محمد بن موسى بن ابي عمير صاحب اللؤلؤ قد روى في بعض عن ابن ابي عمير عن ابان قال سمعت صاحب الكل ابو صالح ابا عبد الله
لديع البكر ولم يذكره الاحتجاج وذكر الشيخ في الرجال ابو علي صاحب الانماط وهو ما يلقى على اليهودي مثل الكلا انتهى في ابو علي الذي يذكر الشيخ
في كتابه الحسن بن محمد بن معاوية بن علي الصانع صبيح عجب ابو علي الصلي احد بن محمد بن جعفر ابو علي العباسي احد بن عائذ بن ابو علي العلوي
واخوه ابو الحسن ابي محمد بن محمد بن يحيى بن يحيى بن معاوية بن علي بن محمد بن جعفر ابو علي العباسي احد بن عائذ بن ابو علي العلوي
ذكره في الصنعاء وهو عجب ابو علي النطاشي اقول هو الحسن بن محمد وعقل عنه الميزان ابو علي الكندي موسى بن جعفر بن ابو علي محمد بن
اسم بعل بن عبد الجبار بن سعد الدين مؤلف هذا الكتاب عن الله عنه ينصل نسبي على ما كان يذكره والله به بالشيخ الرئيس ابو علي بن
شيخ الفلاس في الاسلاميين واشتات الحكماء الالهيين كان مولد في شهر ذي الحجة الحراري السنة الثامنة والخمسين بعد المائة والاربع
في كربلاء شهرها الله ومات والذي في اقل من عشرين سنين واشتغلت على الاستقامة والسبيل الاستادام علاها برهنة الانكار كانت
بخطا يرون لك الاشتغال اكثر منه من انواع البطالة والعلال ومقاساة الانفاق والاهول والاحل والنجال فوقنا بالبحر والجمادى
ودهرها الفتا وبومها الوطن نعم لكل شيء اقره والاعمال افاضت الى الله المشكي من دهر حسانه سبنا وقد مضت على المشغلين في
نفسه في سلك اللؤلؤين مع اني لس من اهل تلك الدجج الا انه قد نظم اللؤلؤ مع السجج ومما كتبه رسالة في الرد على الاخباريين
سميتها بعقد اللؤلؤ الى البيه في الرد على الطائفة الغيبة القضا فابل هذا الكتاب بعشرين سنة ورجع رسالة فارسية في مناسك
الحج والاستقامة ورجع رسالة اخرى فيها الولد سلمها الله وقد اشرفت اليها في ثجته مد ظله ورسالة فارسية في الطهارة والصلوة
والصوافضها من شرح المختصر النافع للسبيل الاستادام ظله سميتها برهر الرياض حيث ان اسم الكتاب باطن المسائل ورسالة في واجبات
الحج ومحرماته وبعض مكرهاته وممنوعاته اخضر بها عنه انه والان انا مشغل في الرد على صاحب نوافل الرافضين سال الله التمام
والفوز بعبادة الختام وان يجعل ذلك كله الصالحا الوجه الكرمي وموجبا لثوابه الجسيم انزوف بهم عطف كريم ابو علي المحمدي محمد بن احمد
بن حماد ابو علي انها وتلك الحسن بن محمد بن ابو علي السبائي ضعيف له زاد صر استثنى من كتاب نوادر الحكمة قلت تقدم في محمد بن
احمد بن يحيى ابو علي الهاشمي داود بن علي البغوي بن ابو علي بن همام ثقة كما تقدم في جعفر بن محمد بن مالك اسم محمد ابو عمارة الجهمي محمد بن
عثمان بن زيد محمد ابو عمارة الحارثي جعفر بن عمارة ضعيف هو عن ابو عمارة العجلي محمد بن احمد بن ابو عمارة الانصاري كان ابو عمر ادهو
في موضعه اسم تغلب بن عمرو وتقدم مع ابى ساسان ابو عمر بن تغلب العيني بن اخي السكوني البصري بالبصرة له مصنفات كثيرة وكان فيها
صد سن الا الرخصة فزاد اخراجه احمد بن ابراهيم الفزري وفي له ابو عمارة بن اخي السكوني اسم محمد بن محمد بن نصر السكوني بصري قد
تقدم اقول له اجد في الوجهة وفي الحارثي كره في الصنعاء وهو عجب مع انها ذكره في الاسماء في الثقات ابو عمارة لا سكر الغاضر
حضرت سليمان بن ابو عمارة بن عبد البر صاحب الاستبجا وغيره من علماء العامة عن ابو عمارة العمري عثمان بن سعيد بن ابو عمارة الكلا
العمري عثمان بن عيسى بن ابو عمارة العمري بن الحسن بن ابو عمارة الفارسي اذان في خواص على صر في الانه فيها ابو عمر بن داود
وتقدم في الاسماء انه ابو عمر ابو عمارة الفزري بن احمد بن علي الفارسي عن ابو عمارة الكشي الشيخ اجليل محمد بن عمر بن عبد الله بن يعقوب

[illegible]

الاخوة هذه الروايات ومن جملتها جلالته وفي الوجيزة وفي الحادي ذكره في الصغافرة وفي شكا ابو الفضل الخراساني عنه معوية بن حكيم
ابو الفضل الخولاني ادريس بن الفضل جمع ابو الفضل الساباطي عمار بن موسى جمع ابو الفضل السمرقندي جعفر بن معروف جمع ابو الفضل
الصافي ذكره كثير من كتاب الجبر وكتاب الخبر وكتاب الفاخر واسم محمد بن احمد بن ابراهيم بن سليمان الجعفي وكان من اهل مصر اخبرنا
احمد بن عبدون عن ابيه عن كرام بن احمد بن كرام بن الزواي محمد بن الحسن محمد بن خنيزار بن يعرف بن ابي القاسم الخوافي عنه في تقديم في الاسماء
ابو الفضل الصغير سدبر بن حكيم عن ابو الفضل العتيبي محمد بن الوليد جمع ابو الفضل القندي الانباري ياد بن مروان عن ابو الفضل الكوفي
ادريس بن زياد جمع ابو الفضل المناشي عباس بن هشام جمع ابو الفضل الوراق العباس بن موسى جمع ابو القاسم بن ابي الطيب في باب عن
ان كان فيها وسيط في ربيعة اية منصور الضمير ان ابنه ابا القاسم كان ضمنها نفي اقول ليس ابو القاسم ابنا لابي الطيب كما اشترا في له نعم هو ابن ابي
منصور كما بان في لاحظ ابو القاسم الاشعري الفريسي محمد بن عبد الله جمع ابو القاسم الجعفي معوية بن عمار وعصير بن القاسم وجعفر بن محمد بن يحيى
جمع ابو القاسم السلمي بن نصر بن الصباح جمع اقول مضى في محمد بن عبد الرحمن بن فقيه ذكر ابي القاسم السلمي وهو من مشايخ المعتزلة وشيخ بن فقيه
المذكور على ما ذكره ابن النجاشي واكثر من النقل عنه واما نصر بن كنيابي القاسم وكان من اهل بلخ لكنه غير مشهور بكتبه ابو القاسم الزبيدي
البيضاقي عبد العزيز بن اسحق جمع ابو القاسم السكوني الحسن بن محمد بن الحسن جمع ابو القاسم بن سهل الواسطي العدل كما في جيش مضى عبد الله
ابن زيد فلاحظ ابو القاسم الكوفي يقال له محمد بن ياد وفي نفي وبقال له عبد الرحمن بن حماد انض على امره ابراهيم بن ابي البلاد ورو عنه محمد بن
عبد الحميد اقول هو كنيته له عبد الرحمن بن ابي حماد كما مضى في ربيعة وما في ربيعة ابراهيم المذكور في الفاسط ابي بلح حاد وفي الحادي نقل عن
سنان بن ابي حاتم عن ابو القاسم المغربي الحسن بن علي بن الحسن جمع ابو القاسم الموصلي عبد الواحد بن عبد الله جمع ابو القاسم الخوي على محمد
بن رباح جمع ابو القاسم النخعي عبد الله بن طاهر جمع ابو القاسم النهدي الفضل بن بشان في نقل والعلان الفضل جمع ابو قناده الفهمي على محمد بن
حضر ابو القاسم وهيب بن كريب جمع ابو القاسم طاهر بن محمد بن جعفر بن محمد بن نفي ابو كريمة الاذني في ربيعة محمد بن مسلم ما يظهر من ربيعة وهو ابو كسر
له كتاب وبناه عن جماعة عن ابي الفضل عن محمد بن القاسم بن ابي عبد الله عن ساسم الهيثم بن عبيد الله عن عبيد الله كان تقدم وفي نفي المصنف
طريقا له ولذا حسنه خالي في نوادر الشهادات من ربيعة انه قال تقدم في شريك في شهادة لومثي فقال له كيف شهدا ذلك وانت
تغيب ما نغيب فها هو قال لومثي قال فيك ثم قلت نسبتي الى اقوام اخاف ان لا اكون منهم فاجاز شهادتي وقد وقع مثل ذلك لابن
ابن جعفر وفضل بن سكرة وفي كثير من المواضع كثر بالجميع قبل ان يوجد هذه اللغة والموجود اما هو بالملحة ومعناه الفضل على ما في من
اقول ومضى في محمد بن مسلم ذكره في شكا ابو كسر عن عبد الله بن علي الزيري ابو ليلى بن عمرو تقدم في ربيعة الجوشاء انه خرج على الحضر بن
وهو على عهد عمر بن بكر ابو ليلى من الاصفياء من اصحاب علي في ربيعة في ربيعة بلال ابو ليلى بالنصير وبقال داود وقبل هو في ربيعة
بالقضاء وبقال اوس بن شهدا واما بعد ما عاش في الخلافة على وفي ربيعة شهدا وبقال اوس بن شهدا وبقال اوس بن شهدا وبقال اوس بن شهدا
بلال وبقال اوس بن شهدا وبقال اوس بن شهدا وبقال اوس بن شهدا وبقال اوس بن شهدا وبقال اوس بن شهدا وبقال اوس بن شهدا وبقال اوس بن شهدا
بلال ابو ليلى ابو مالك الجعفي له كتاب وبناه عن جماعة عن ابي الفضل عن ابن ربيعة عن محمد بن عيسى عن ابن ابي عمير عنه في جيش له كتاب
بروي احمد بن محمد بن عيسى عن ابن ابي عمير عنه اقول فاجش وست كونه اماما وكذا ابي بكر من غير فوج ورواية ابن ابي عمير تشير الى الوفا
ورواية جماعة كتابه الى جلاله فندبر ابو مالك الحضر هو لقتلك داود ابو مالك العتيبي محمد بن حمزة جمع نفي الا الغزي ابو مائة بن وهب
الابيض بن اشد من الجعفي بن من اصحاب ابي المؤمنين في ربيعة اقول في ربيعة ابو مائة في خواصه ابو الحسن بن محمد بن الحسن على نفي ابو الحنبل كوفي
ثقة روى عن ابي عبد الله ظم ورواه من اصحاب الكاظم ابو الحنبل العامري عبد الله بن شريك جمع ابو محمد الاذني رقيم بن عبد الرحمن
وحمزة بن عبد الله الجعفي ابو بكر بن محمد الاذني جمع قلنا الاول لا يصرف الاطلاق اليه واني لم ارم بن حكيم انه ابو محمد الاسكندر صاحب
ابن مريم الانصاري له كتاب وبناه عن ربيعة عن ابي الفضل عن ابن ربيعة عن احمد بن ابي عبد الله عن ابي عبد الله عن ابي عبد الله عن ابي عبد الله عن ابي عبد الله
له كتاب جلد في الجمع عبد الله بن محمد بايضا الاسكندر فلاحظ واما ابو محمد الاسكندر فعن بن شريك في ربيعة والشم بن الحسن و
عبد الله بن محمد الحنفي وصفان بن مهران جمع ابو محمد الاسود صاحب ربيعة من الانصاري ذكره ابن ربيعة قال حدثنا بكتاب البرقي عن ابي عبد الله
جش وروى عن الاسكندر والطائفة واحد قلنا جزم به في الجمع ابو محمد الاطروش الحسن بن علي بن الحسن جمع ابو محمد الانصاري قال كثر قال
نصر بن الصباح ابو محمد الانصاري المذكور بروي عنه محمد بن عيسى العبيدي وعبد الله بن ابراهيم مجهول لا يعرف وقول نصر عنك ليس بحجة فيه
وفي فتح باب ان المؤمنين لا يكره على فجزر وجه ابو علي الاشعري عن محمد بن عبد الحميد عن ابي محمد الانصاري وكان خيرا اقول في الجمع انه الله
بن محمد وكنيته كان ضوله كان خيرا مدمج وكلام نصر بعد تسليم حجة غايته انه مجهول عنده ولذا في الوجيزة انج وفي كثر ياروي في ابي

[illegible]

فانتهى بها احاديث من احاديث ابي صالح عن ابي هريرة فقال عن ابي هريرة انه قال كان من كثرة ما جئته وفدروني عن علي انه قال لا تاتوا الناس واكتبوا لاهل البيت على رسول الله ص وروى ابو يوسف قال قلت لابي جعفر الى ان قال ابو جعفر والصحاب كلهم قد روي عننا رجال لا نثقهم ابا هريرة وانس بن مالك وروى الرواة ان ابا هريرة كان يراكم في المدينة في الطريق ويلبسهم وكان يخطبهم في المدينة في السوق فاذا انتهى الى رجل يمشي ما ضرب بجله الا ضربا في الطريق الطريق فاجابه الاعمى يعني نفسه ثم قال ان ابن ابي الحداد قد ذكر ان في بيته هذا كله في باب المعارف في ربيعة ابي هريرة وروى في ربيعة لانه غيرهم عليه وقال في موضع اخر ذكر شيخنا ابو جعفر الاسكافي ان معاوية وضع قوما من الصحابة وقوما من التابعين على وانه اختار فيهم في علي جعل لهم جلا بوضع مثله فاختلفوا ما ارضاهم ابا هريرة وعمر بن الخطاب والمغيرة بن شعبة انتهى نقل عن الجاحظ في كتابه المعروف بكتابه التوحيد ان ابا هريرة ليس ثقة في الرواية عن رسول الله ص قال ولم يكن على ربيعة ثقة في الرواية بل منهم ويطلع فيه وكذلك عمر وعائشة انتهى في مناقب الخوارج من رجال سال ابا هريرة بصفين عن مجلس معاوية فقال اشكك بالله ان سالك عن حديث سمعته من رسول الله ص المجتنبين قال نعم قال الرجل سمعت رسول الله ص يقول لعلي م مكن مولاه فلي مولاه اللهم والين والاه وعاد من عاداه قال نعم قال في رايك واليت اعداءه وعاديت اوليائه فقال ابا هريرة انا لله وانا اليه راجعون انتهى عن فضائل الائمة مثل وفي شرح ابن ابي الحداد وروى شيخنا الثوري عن عبد الرحمن بن العنبر عن عبد الله بن ابي هريرة لما قدم الكوفة مع معاوية وكان يجلس العشايا بكته ويجلس الناس اليه فجاء شاب من اهل الكوفة فجلس اليه فقال يا ابا هريرة اشكرك الله هل سمعت رسول الله ص الى اخر ما تقدم فذكر اقول هذا اجد رجال القوم وجملة احاديثهم ورواه شريح بن عبيد الله فداخذ ولعن شريح من ابي هريرة وجملة داخرة من احكامهم وجملة من ابي هريرة في اخر من ابي شهابه كاشف وابي موسى الاشعري وعمر بن الخطاب والمغيرة بن شعبة وابي هريرة وجرير بن عبد الله العجلي وعبد الله بن الزبير وعروة بن الزبير والرفعي والشعبي ومكحول وابي مسعود الانصاري والحسن ابي الحسن البصري وحماد بن زيد وعمر بن ثابت كعب الجعفي واخرين من فقهائهم ومحدثيهم وائمةهم وتابعيهم وربما اشترى الى بعض ما اخره فابره في بعضهم في هذا الكتاب يا ناعى الاسلام قم فانه ابا هريرة العجلي عن وفيه شعر اهل البيت المجاهدين ابو هريرة العجلي قال ابو بصير قال ابو عبد الله ص بنشدنا شعر ابي هريرة قلت جعلت فداك ان كان يشرب فقال لا يشرب الله وما دنس لا يضر الله لو لبص على الله انتهى معنى ابو هريرة البر فدا ابو هفان العبد عبد الله بن احمد بن ابي بصير في المفضل عن ابن بطينة عن احمد بن محمد بن عيسى عن ابيه عن ابيه اسمعيل بن همام ص ابو الهيثم بن النبهان ص وداود ص في السابقين الذين رجعوا الى امير المؤمنين فقلت ذكر ذلك كس عن فخر في كتاب المفضل في الاثنى عشر الذين نصحو ابا بكر وبيع ابو الهيثم هذا وفي بعض اسماء مالك قلت معنى ما في كس في خزينة وفي الحاوي في ذكره في كتاب وفي الوجيز في ابو الهيثم فقال ايضا نحا الذين نقد عنه فقلت بلفظ هذا بالخطار كما تقدم في الاسماء ابو بصير في كتابه قال كس كان من اجله الكتاب الحديث وروى الله هذا الامر وصنف من الروايات الحسنة تصديقا كثيرا في كتابه خلاف عمر واهل البيت كتاب المجتنبين المأثمة بصف فيه اهل الحشوة فضائحهم كتاب الصهاكي في فضائح الحشوة جرح وكذا ص الى قوله تصديقنا حسنا كس كس اسم احمد بن ابي عبد الله الفراءى كان من اجله الى قوله من الروايات الحسنة تصديقا كثيرا والف من فون الاحكام اننا ملاخا وذكر محمد بن اسمعيل النيسابوري انه سمع محمد بن طاهر فامر بقطع لسانه وبده ورجله وبضرب الف وسط وبصلبه وسحقه محمد بن يحيى الرازي وابن البغوي لبرهم بن صالح الى ان قال وخلي عنه ولم يصبه بيلته وسند كس بعض صفاته فانها ملاخ ذكرناها نحن في كتاب الفهرست فقلنا هاهنا كتابه اول ذكره في الحاوي في الضعاف وجملة في الوجيز في الاسماء مما ذكرناه ولم يذكر في الكافي ابو بصير حكى بن سعد الخفي وكان من شرطه التحسين الاولاء من اصحاب علي في عنده من حكم بن سعد ابو بصير الحنابلة عن الحسن بن محمد بن عيسى بكنا ابرش وفيه ابو بصير سفينا الحنابلة لكاناب وبناه عن جماعة عن ابي الفضل عن ابن بطينة عن احمد بن محمد بن عيسى عن ابن ابي عمير عن الحسن بن محبوب عن ابي قول طاج وش كما مر غير مرة كونه من الامامة ورواه الحسن بن محبوب عنه تشير الى الجلالة مضافا الى وانه جماعة كتابه ابو بصير الصنف الذي في حديث الفان الزلزال في ليلة القدر في في باب ان الائمة يزادون ليلة الجمعة عن الصادق ع يا ابا بصير ان لنا في ليلتي الجمعة اثنا من لسان قلت جعلت فداك وماذا لك الثاني قال يؤذن لارواح الانبياء والاصفياء وروح الوصي الذين ظهر اتيكم بمرج بها الى السماء حتى توافي عرش ربها الحديث وروى في في عن النضر بن عبيد الله وفي كشف الغطاء عن الطبري كذا المفيد عده من الثقات من اصحاب الرازي النضر على امامته والظاهر عن ابن ابي عمير في كونه ثقة هو كذلك ونص عليه في الجمع هذا ولم يثبت في ارواها المفيد والذي فيه رواية النضر عن ابي بصير وكذا نقل عن الارشاد لم يلينا عناية الله في حاشية الجمع ابو بصير المكفوف لكاناب وبناه عن جماعة عن ابي الفضل عن محمد بن عيسى عن محمد بن طاهر عن عنده في نظم روى عن ابي عبد الله ع

وكان الجني هو أمها المذبذبة
وأما هجرها أما بضحاها
فيعول الحقيقة التي جعلت الدين بها

ابن الخليفة محمد بن عثمان
الحمد لله هو ابو بكر
البغدادي

[illegible]

[illegible]

[illegible]

وهذا قطع استنباطا وصدا احصاياته وابطال امره والبعث ذلك في واحد لهم عن ابي مسالكهم بين يدي الله عز وجل عن هذا الامر المذكور
للحاشي الجاسد وكنت بخط ليلة الثلاثاء التاسع ليل من شهر ربيع الاول سنة خمس ومائتين وانا الوكيل على الله واحد كثير ومنهم احمد
هلال العسيري تاتي روى محمد بن يعقوب قال خرج في العري في نفي طويل اخضرناه ونفي نوره من ابن هلال لا سمح الله ومن لا يبره منه فاعلم الاشيا
واهل بلده وغيرهم من لا يظنون بذكرهم لان ذلك مشهور وموجود في الكتب القائمة الثالثة قال الشيخ رحمه الله فاما السفياني الهروي في وفاته
الغيبه فاولهم من نصبه ابو الحسن علي بن محمد العسكري وابو محمد الحسن علي بن محمد بن عبد الله وهو الشيخ المؤيد ابو عمر عثمان بن سعيد الكشي
وكان اسديا وانما سفي الهروي ابو نصر هبة الله بن محمد بن احمد الكاشي بن بنت ابي جعفر الهروي قال ابو نصر كان اسديا فكتب اليه
فقبل الهروي وقد قال قوم من الشيعة ان ابا محمد الحسن علي قال لا يجمع على امر بين عثمان وابو عمر والكبير كنبه فضيل الهروي فقال له العسكر
ايضا لانه كان من عسكرهم من رايه فقال له الثمان لانه كان يجرى في النهر فخطبه على الامر روى الشيخ في الصحيح عن عبد الله بن جعفر الهروي عن
ابي علي احمد بن اسحق بن محمد بن ابي جعفر الحسن بن علي انه قال الهروي ابنه ثقتان فما اذبا اليك فحق فيرد بان وما قال لك فحق يقولان فحق
لها واخطها فاما الثقتان الماموران ابو جعفر محمد بن عثمان قال الشيخ رحمه الله لغيري جماعة عن هرون بن موسى عن محمد بن همام قال قال لي عبد الله
بن جعفر الهروي لما مضى ابو عمر رضي الله عنه الكتيب بالخط الذي كان كاتبه باخاثة ابو جعفر رضي الله عنه ثم قال الشيخ رحمه الله وبالحيلة كان لا يخلو في
عدله ولا يراى ما منه والنوابعات يخرج على يد الى الشيعة في المهات طول جوده ثم قال واخبرني جماعة عن ابي محمد هرون بن موسى
قال اخبرني ابو علي محمد بن همام رضي الله عنه ابا جعفر محمد بن عثمان الهروي رضي الله عنه فابلى مونه وكنا وجوه الشيعة وشبهوها فقال لنا ان حدثت علي
حدث الموت فالامر له اليه انهم الحسين بن روح النوفلي فقد ابرئ ان اجعله في موضع يكره فارجوا اليه وعولوا في امور كره عليه قال
ابو نصر هبة الله وجدت بخط ابي غالب الزاري وعقله ان ابا جعفر محمد بن عثمان الهروي ما في اخبرنا في الاولى سنة خمس وثلاثمائة
وذكر ابو نصر هبة الله بن محمد بن احمد ان ابا جعفر الهروي مات في سنة اربع وثلاثمائة وان كان يقول هذا الاخر من خمس سنة قال ابن نوح
وقال ابو نصر مات ابو القاسم الحسين بن روح رضي الله عنه في شعبان سنة ثمان وعشرين وثلاثمائة واخبرني محمد بن محمد بن النعمان الحسين بن سبيل
عن ابي عبد الله احمد بن محمد الصفواني قال اوصى الشيخ ابو القاسم رضي الله عنه الحسين بن محمد السمي في مقام ما كان الى ابي القاسم فلما حضر
الوفا حضرته الشيعة عنده وسالته عن الموكل بعده وطرى يوم مقام فظهر شيئا من ذلك وذكر انه لروى مران بوعى الى اسدي بعده
في هذا الشأن قال الشيخ رحمه الله وقد كان في سفره الهروي في ايام ثقات برده على النوفيات من قبل المصنوعين للسفارة من الاصل
منهم ابو الحسن محمد بن جعفر الاسدي اخبرنا ابو الحسن بن ابي جعفر النعماني محمد بن الحسن بن الوليد عن محمد بن يحيى الطار عن محمد بن احمد
بن يحيى عن صالح بن ابي صالح قال سالت بعض الناس في سنة ثمان مائتين فيض شئ فاستعنت من ذلك وكنت استطلع الراي فاناني
الجواب بالري محمد بن جعفر الهروي فليدفع اليه فانه من ثقتنا وروى محمد بن يعقوب عن علي بن محمد عن محمد بن شاذان السفياني بوري قال
اجتمع عنك خمسة ائمة درهم نصف عشر بن درهما فلم احب ان تنقص هذا العدد فوخت من عنك عشر بن درهم ودفعتها الى الاسدي
ولم اكتب بغير نقصانها واذا انتمت من مالي فورد الجواب فدفعت اليك ثمانمائة التي لك فيها عشرون ومات الاسدي على هذا العدد المذكور
ولم يطق عليه شهر ربيع الاخر سنة ثمان مائة ومستم احمد بن اسحق وجماعة خرج التوقيع في رجب روى احمد بن ادريس عن عبد
احد عن محمد بن عيسى عن ابي محمد الرازي قال كنت واحدا من اسدي الله بالعسكر فورد علينا رسول من قبل الرجل فقال احمد بن اسحق الاسدي
وابوهم بن محمد الهادي واحدا من حمزة بن البسعة ثقات اتهم ومضى ابراهيم بن محمد الهادي عن كشيحوه قال السيد السند المحقق اني سالت
في ربيع الشيعة فحصلت الغيبة الصالحة الامر على جماعة من الثمينة الاثبات واجداه اما الغيبة القصيرة في التي كانت سفرا و
موجودين وابوهم هرون بن لا تختلف الامانة الفائقون بامانة الحسن بن علي فيهم فتم ابراهيم داود بن القاسم الجعفي ومحمد بن علي بن
بلال وابوهم عثمان بن سعيد السمان وابنه ابو جعفر محمد بن عثمان رضي الله عنه وعمر الإهوازي احمد بن اسحق وابو محمد الجعفي وابوهم بن هبة
ومحمد بن ابراهيم وجماعة اخر وكانت هذه الغيبة اربعين سنة وكان ابو عمر عثمان بن سعيد قد من الله روحه بابا لابيه
وجده من قبل في ثقتهم فاما في الباب من قبله وظهور من المجرى على مبدل ولا مضى سبيله فاما ابنه ابو جعفر فقامه بنص عليه
ومضى على مناله ابيه رضي الله عنه في اخبرنا في الاخرة سنة اربع وخمسين وثلاثمائة وقام مقام ابو القاسم الحسين بن روح من بني النوفيات بنصر
ابي جعفر محمد بن عثمان عليه فقامه مقام نفسه في ما في شعبان سنة ثمان وعشرين وثلاثمائة اقول له يذكره علي بن محمد السمر لا في
كل امر ولا في اخره وهو عني لعل الغيبة فيهم ومضى القدي الاولى اخذ كجماعة من الوكلاء فلاحظ القائمة الرابعة في ذكر
المدعوين الذين ادعوا البابية على ما ذكره الشيخ رحمه الله في الكتاب المذكور قال رحمه الله المعروف بالشرعي اخبرنا جماعة عن ابي محمد

وعمرو بن خالد والی سلمیہ الصخریہ خیر الحکم بن مسکن بن ابرو ثقفی و سلمیہ
مہمل اور غلط والی سعد بن کاربہ ضعیف یحیی بن علوان م

باب الثانی

خبر ملایا

كما في م لكن مناهجا مهمل وكذا الى صفوان بن مهران الجبال صحيح كافي م والى صفوان بن يحيى صحيح كافي م
 في م سعيد الاعرج وغيره نقل المص كتب صفوان ورواياته في الصحيح فندثر والى طلحة بن زيد صحيح لكن ظنه غاي والى عامر بن
 حميد حسن كافي م بابرهم بن هاشم وفي م المص طرق صحيح اليه فليست بوالى عامر بن جندب فيه الحكم بن مسكين ولم يوفق ولم يثبت
 له عامر بن جندب فندثر والى عامر بن نعيم الفخري حسن بابرهم بن هاشم وفي م انه صحيح لكن عامر بن جندب والى عابد الاحمسي صحيح كافي م لكن
 عابد مهمل والى العباس بن عامر الضبي فيه على بن الحسن بن علي الكوفي وهو غير مذکور لكن في سنن ابنه ابو عبد الله عن محمد بن عيسى بن
 عن امير عن عبد الله بن جعفر النخعي عن الحسن بن علي الكوفي واثبت بن فوج عن العباس بن عامر بكنا برة وكنا برة في سنن ابنه في الصحيح لكن عن محمد
 المص فيه ايضا فوج فابعد فندثر والى عباس بن عامر صحيح كافي م والى عباس بن هلال بن الحسن بابرهم فاما نفع الله عنه
 غير مذکور والعباس ايضا مهمل وفيه بابرهم بن هاشم والى عبد الله بن علي بن اسير صحيح كافي م لكن عبد الله بن علي بن اسير صحيح بالوثوق
 والى عبد الحميد بن ابي ذؤيب بن عبد الله بن جندب فيه فندثر والى عبد الله بن جندب فيه فندثر والى عبد الله بن جندب فيه فندثر
 الغناط وهو غير مصحح بالوثوق والى عبد الحميد بن غسان صحيح كافي م وكذا الى عبد الرحمن بن ابي عبد الله وكذا الى عبد الرحمن
 ابي عمران وكذا الى عبد الرحمن بن الحجاج والى عبد الرحمن بن كثير الهاشمي وفيه على بن الحسن الواسطي عن عتبة عبد الرحمن بن كثير الهاشمي
 قال العلامة وهو يعطى ان الواسطي هو ابن اخ عبد الرحمن واظنه سهوا من فلم يابو به والناصح انتهى والظاهر ان السهوي الواسطي لا يثقة
 فان الهاشمي هو الرازي عن محمد بن كافي سنن جعفر وهو ضعيف كثر والى عبد الرحيم الضبي فيه جعفر بن علي بن الحسن بن علي وهو غير مذکور
 وايضا عبد الرحيم لم يصرح بوثوقه والى عبد الصمد بن بشير صحيح او حسن ولم يذكره في ذلك ان فيه الحسن بن مسبل وهو وجوه ورجوه
 احتجابا لكثير الحديث لا مخرج فيه صلا فندثر والى عبد العظيم بن عبد الله الحنفي وفيه على بن الحسن السعدي ادى لكن في كتابه غير هذا
 الطريقين كافي م في سنن جعفر بن محمد بن جندب فندثر والى عبد الله بن جندب فيه فندثر والى عبد الله بن جندب فيه فندثر
 بن عمرو صحيح كافي م لكن عبد الكريم بن عمرو وافق ثقة وكذا الى عبد الله بن ابي يعقوب صحيح كافي م وان كان فيه احمد بن محمد بن يحيى فان
 العلامة فندثر على وثوقه بحيث لا يحمدا الغفلة كالأخى والى عبد الله بن بكر بن كافي م في صحيح علي بن فضال والى عبد الله بن جندب
 صحيح كافي م لكن ابن جندب وافق ثقة وكذا الى عبد الله بن جعفر الحميري والى عبد الله بن جندب فيه فندثر والى عبد الله بن جندب فيه فندثر
 محمد بن علي ماجليه والى عبد الله بن الحكم طريقان لحد فاضيف ليهما بن ياد والى عمران الاودمي وفيه ايضا الحسن بن احمد بن ابي
 والثاني ضعيف محمد بن حسان فانه الرازي ان الرازي عن احمد بن اديس بن ياد بن عمران ايضا طريقان عبد الله ايضا ضعيف والى عبد الله
 بن حماد الاضوي ضعيف محمد بن سنان والى عبد الله بن سنانا صحيح كافي م اما ابن سنانا فمذكور مهمل لا م فيله اصل فندثر وكذا
 الى عبد الله بن سنانا صحيح كافي م والى عبد الله بن فضال ضعيف محمد بن سنانا وعبد الله ايضا غير مذکور في الرجال والى عبد الله بن فضال
 ضعيف بابر عبد الرازي وفيه ايضا محمد بن حسان وهو غير مذکور وابن الضم ايضا ضعيف والى عبد الله بن الحنفية فيه جعفر بن محمد بن مسروق
 الله عنه وهو غير مذکور وابن الطيف ايضا كذلك والى عبد الله بن محمد بن بكر الحنفي ضعيف عبد الله بن عبد الرحمن الاثم والى عبد الله
 بن محمد الحنفية صحيح كافي م لان عبد الله بن جندب في م كان في م والى عبد الله بن جندب فيه فندثر والى عبد الله بن جندب فيه فندثر
 الطريق الاخر وكذا الى عبد الله بن ميثم وهو ثقة والى عبد الله بن يحيى الكاهلي صحيح والى عبد الله بن الفضل بن مسكين و ابو
 كهنش لم يوفقا في سنان كتاب عبد المؤمن واما محمد بن ابراهيم بن سليمان الخوازمي ومهمل فابعد والى عبد الملك بن ابي عن صحيح علي
 فندثر بن وثوق محمد بن علي ماجليه وفيه احمد بن عبد الله بن عباس بن عبد الملك بن عتبة بن قيس صحيح علي بن فضال والى
 عبد الملك بن عمر بن عبد الحكم بن مسكين في وثوق عبد الملك ايضا نظر والى عبد الواحد بن محمد بن عبد بن لا واسطه والى عبد الله بن
 في الحكم بن مسكين ولم يوفقا لكن في سنن ابنه فندثر من صاحبنا عن احمد بن يحيى عن عبد الله بن جعفر بن علي بن ابي الخطاب بن محمد بن عبد الجبار
 بن محمد بن عيسى عن محمد بن اسمعيل بن زبج عن حماد بن عثمان عن عبد الله بن جندب فيه فندثر والى عبد الله بن جندب فيه فندثر
 بن الحسن بن ابي عبد الله بن الحسن بن عبد الله بن جندب فيه فندثر والى عبد الله بن جندب فيه فندثر والى عبد الله بن جندب فيه فندثر
 الوافق فيه جعفر بن محمد بن مسروق وهو غير مذکور اما ابو احمد محمد بن ياد فافلا هل ندر ان محمد بن علي بن الفضل بن جندب فيه فندثر
 بن علي الحلبي صحيح كافي م والى عبد الله بن الوليد الوصافي في م بن فضال وفيه محمد بن علي ماجليه والى عثمان بن ياد وفيه احمد
 بن محمد بن عبد الله بن النشابة بن مسروق وهو غير مذکور في كتب الرجال وعنه بن عيسى وفي وثوقه نظر مع انه من اصل الوفاء في نسخة
 بن سنانا مهمل احمد بن سليمان احمد مهمل والى عطاء بن السائب بن امان بن عثمان فندثر اجاع الضم ايضا صحيح وعليه ما نقل عن محمد بن مسروق
 عن علي بن الحسن انه كان فاد ومثاق في م لكن عطاء غير مذکور وعنده فندثر ذكره الحافظون وثبت انه ابو محمد وفيه فندثر ابو السائب النخعي الكوفي
 صدق الحافظ من الحاشية سنة ثلثين ومائة وثلثا م والى العلاء بن رزين صحيح وكذا الى العلاء بن بابر كافي م والى

باب الطاعة

॥

இ.

7/10

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

١٠٠ لما كان كتاب
 أمل الآمل للشيخ الفاضل المبارك بن محمد
 المحسن العاملي طاب ثراه جامعاً لأكثر الصنفين والمصنفين
 والمؤلفين والمؤلفات والمؤلفات والأجزاء والطبقات
 وكما مر هذا في غير هذا عندنا الفقهاء جديراً أن يجعل في كتابه
 المتأخرين أو حتى مؤلفات غيره في آخره أن هذا الكتاب ينبغي أن يكون
 من كتابنا الكبير ومنه في المقام منظر فاستند عند طبعه ليكون واجداً
 في غير هذا الكتاب غنياً عن كتابنا الكبير فإبانهام مع كمال الجهد
 في جمع هذا الكتاب خطماً بحد وقفاً الله وسائر المطابع
 كتب بمناه الدار محمد الفتي

[illegible]

المعروف

بعضی علیہ السلام مخالفین و متغیرین
انہوں میں سے جو کہ مخالفین و متغیرین
علیہ السلام و ہم مقتدی
جداً اللہ و ہم مقتدی

المرو فان كانت الغلبة والتميز تجلب منها الى مكة وما حولها الى الان هذا المختص وروى في هذا المعنى هذه منزلة واضحة وشرف ظاهر
وسادسها اكثر من خرج من جبل عامل من العلماء والفضلاء والصلحاء وارباب الكمال واستعرف جللتهم مع اني لم اطالع على الجميع ولا على مؤلفاتهم كلها
ولا يكاد يوجد من اهل بلاد اخرى من علماء الامامية اكثر منهم ولا احسن تأليفا وتصنيفا ولقد اكثر مؤلفيهم والشايع عليهم لقاصي بغداد
في مجالس المؤمنين وذكر انه ما من قرية هناك الا وقد خرج منها جماعة من علماء الامامية وفقهاءهم انتهى وقد سمعت من بعض مشايخنا
انه اجتمع في قبضة من قرية جبل عامل سبعون محققا في عصر الشهيد الثاني وما قابله واستغفر ان كان عددهم على ما يقاربهم
عددهم المتأخرين وكذا مؤلفاتهم بالنسبة الى المؤلفات الباقية مع ان بلادهم بالنسبة الى باقي البلدان اقل من عشر العشر اعني جزء من مائة
جزء من البلدان فظهر ما قلناه وما تبعها ما وجدته بخط بعض علمائنا ونقل انه وجد بخط الشهيد الاول نقل من خط ابن بابويه عن الامام
انه سئل كيف يكون حال الناس في حال قيام القائم وفي حال عينته ومن شيعته من المصابين بالمثلين امرائهم والمفتين لانهم
والاعديس اتوا في غارة بالامام قبل ان يرسول الله صلى الله عليه وآله وسلم فقال لهم يا ايها الناس ما حالكم في ذلك فاجابوا يا ايها الناس ما حالنا
في حال الجار واطنة الجبال قبل ان يرسول الله صلى الله عليه وآله وسلم فقال لهم يا ايها الناس ما حالنا في حال الجار واطنة الجبال
والحافظون لسرا والينة قلوبهم لسا والفاصلة قلوبهم على اعدائنا وهم كساك السيف في حال عينتنا نحل البلاد دون بلادهم ولا يصابون
بالضوايق امر من بالمعروف وينهون عن المنكر ويعرفون حقوق الله وليا ورون بن اولئك المومنون المغفورون بآثامهم وميتهم
وذكرهم وانثام ولا سودهم وابيضهم وحرمهم وعبدتهم وان فيهم رجال لا ينظرون والله سبحانه المستظير في هذا الحديث وان الراجح
في كتاب معتد لانه لا يتضمن حكما شرعيا وهو مؤيد للوجوه السابقة وهو مؤيد له وقرآن على ثبوت مضمونه ولا يخفى ان المغفور
لم كلهم هم اصحاب الصفات المذكورة منهم وهم بعضهم او اكثرهم وان المدح والذم من المقامات الخطابية بحسن فيها المبالغة والبناء
على الاغلب وله نظائر كثيرة وثامنها اكثر من دفن فيها من الانبياء والاصياء والصلحاء فانهم لا يعدون ولا يحصون الثامنة
اعلم اني تتبعنا حوال علمائنا المتأخرين جهدي بعدما كانت اسماؤهم ومؤلفاتهم متفرقة متشتة في كتبهم واجازاتهم وغيرها
وسمعت كثيرا منها من افواه مشايخنا ومعا صرنا فقد جمعت بحمد الله من احوالهم ومؤلفاتهم ما لم يجتمع في كتاب وسهلت الاطلاع
على احوالهم لمن اراده وانا اعتذر من التفتير اداء حقوقهم وسياقي جملة من الكتب التي نقلت منها التاسعة قد تواترت الاحاديث
عنهم بوجوب العمل باخبار الثقات وبوجوب العمل باحاديث كتب الامامية المعتمدة وقد ذكرت جملة من تلك الاحاديث الشريفة
في كتاب مقصلي وسائر الشيعة في اول كتاب القضاء والعلماء الذين اذكرهم هنا اكثرهم هي المشهورين من جملة الثقات كما عرفت واكثر
كتبهم من الكتب المعتمدة لكن كتبهم المؤلفات في الحديث قليلة كما ترى وان كانت اكثرها مشتملة على احاديث كثيرة مثل كتاب الاستدلال وغيرها
ويتبين ان علمنا ما سمعت تلك الكتب من احاديث لا نمة معتد لانها يظهر انه مرى من طرق العامة والصوفية فان اكثر تلك الاحاديث
اوردوها العرض آخر من الاستدلال على من يعتقد هابها او يحوذ ذلك والاحاديث التي يروونها عن النبي في كتب الاستدلال واكثرها
من طرق العامة والصوفية استدلوها على من يعتقد صحتها فينبغي التوقف فيها لظهور مؤيدات وموافقات من الاحاديث المعتمدة
لكل جميع ما اشترانا اليه من الاحاديث لا بد ان يوجد لها من كلام الائمة في الكتب المعتمدة مؤيدات او معارضات فلا بد من العرض
عليها والرجوع اليها بكثرة التبع للكتب المعتمدة المشتملة على آثار الائمة لوجوب طلب العلم وتحصيله منهم والعمل به كما اشترانا اليه والاحاديث
انكثيرة المذلة على عرض الحديث عند الشك في صحته على الكتاب والسنة العاشرة في ذكر الكتب التي انقل منها اعلم اني نقلت في هذا
الكتاب من فهرست الشيخ محمد بن الحسين القزويني في ذكر المتأخرين عن الشيخ الطوسي الى زمان مؤلفه ومن كتاب الرجال لابن داود
ومن كتاب الرجال للسيد مصطفى بن الحسين القزويني ومن رسالة ابن العودي في احوال الشهيد الثاني ومشايخه وتلاميذه ومن كتاب
الدار المنثور للشيخ علي بن محمد بن الحسن بن الشهيد الثاني ومن كتاب سلافة العصر للسيد علي بن ميرزا احمد الموسوي ومن فهرست الشيخ
محمد بن علي بن شهر اشوب المازندراني الموسوم بعالم العلماء ومن اجازات علمائنا كاجازة الشيخ حسن بن الشهيد الثاني لابن نجم واجازة
والده الشيخ حسين بن عبد القصد واجازة الشهيد محمد بن مكي لابن مجتهد واجازة العلامة الخليلي زهرة ومن كتاب مروج الذهب للسيد
وغير ذلك من المواضع التي توحد فيها بعض الفوائد المناسبة من كتب المتأخرين وقد نقلت ابيهم من تاريخ ابن خلكان من نسخة بخط مؤلفه وروى
الذهبي للتحالي ومن ديمعة القصر لابي الحسن الباقري ومن طبقات الادباء لعبد الرحمن بن محمد الانباري وهو لا اربعة من العامة
لكن مدحهم بعلماء الامامية بعيد عن التهمة وقد نقلت ابيهم من فهرست الشيخ وكتاب النجاشي والخلاصة للعلامة قليلا واقصرت على
المعاصرين للشيخ والمقاربين لزمانه ولم اذكرهم كلهم لان العرض الاهم ذكر المتأخرين عنه الا في اجزاء عامل الحادي عشر اعلم اني ساد ذكر

في احوال بعض العلماء انهم شاعروا بديب وديما ذكرت بعض اشعارهم المشتهرة على المعاني اللطيفة والمطالعة وذالك انه توفي كمال في الجملة وقد ذكر
 بعض علماء الحنفى والبيان ان العالم اذا كان شاعرا كان اوضح تقريرا واخس فهم للدقائق المعاني واعلم بكت الكلام واشد تحقيقا وتديقا من العالم
 الذي ليس بشاعر وكذلك المعرفة بالاشياء وتنوع مؤلفات العلماء شاهد بوجهة هذا الكلام فان الاثر والعلل والنور وقد روى بطرق معتدة
 عن الباقين انه قال ان من الشعر الحكمة وان من البيان السحر وعن ابي القاسم السليخ بلقيع انه يبلغ حاحته ياهون سبعة الفانية عشرة لناظر معتدة
 له رواية المؤلفات الآتية مذكورة في ارفئصيل وسائل الشيعة وفي الاجازات وغيرها وايضا كثيرة منها في محله انهم ولما المعاصرين فاناروا
 من اكرمهم وكثير يروون عنها ويروون عنهم ولا ذكر في احوال المعاصرين الذين قرأوا عندي انهم قرأوا عندي ولا في الذين ا
 استجازوا مني انهم استجازوا مني ووصفهم بكونهم معاصرين كان لا يمدحهم بل انهم يروون عننا وعن بعض مشايخنا وسادس طرقا آخر الكتاب لا
 اكثر علمنا المشهورين انهم وحيث تقررت هذه المقدمات فلتشرح في المقصود بالذات وقد عرفت انه فحان القسم الاول في ذكر ما ينحصر من
 اسماء علماء جبل عامل ومؤلفاتهم واولهم وهو مرتب على الحروف مقدمة الاول فالاول على النسخ المعروفة في الاسماء واسماء الاماء والافعال
 والكنى والاول والاول وهكذا وان استلزم تاخير التقدم زمانا وتقدم المؤخر تهيبا للتداول وتقريرا للتداول باب الالف الشيخ ابراهيم
 ابن محمد الدين العاطل البازي كان فاضلا وسادس فاضلا شاعرا اديبا من المعاصرين قرأ على الشيخ بهاء الدين وعلى الشيخ محمد بن الشيخ حسن
 ابن الشهيد الثاني وغيرهما توفي بطوس في زماننا وله ديوان شعر صغير عندي بخطه من جملة ما اشتريته من كتبه وله رسالة سماها رحلة
 المسافر الخيرة بها جماعة منهم السيد محمد بن محمد الحلي العاطل العياشي عنه ومن شعره قوله من قصيدة رثي بها الشيخ بهاء الدين محمد بن الحسين العاطل
 شيخ الامام بهاء الدين لا برحت سحبا العيون يشيها له الباري مولى به انفتحت شبل الهدى وعدا لفقده الدين في ثوب من الخار
 والهداية لم تلبسوا بواحدة من اوشاق عليه فضل اظار والعلم قد درست اياته وعفت عنه رسوم احاديث ولخار
 لم تترك غدت للكنف فاقدة مادتها الوري يوما بافتار كره لما قضى العلم طود علا ما كنت احببه يوما بمنها ر
 وكوكت به محاريب المساجد كانت تضيق دجيت بافوار فاق الكرام ولم تخرج بجته اطعم ذى سغب مع كوة القاد
 حل الذي احتار في طوس له جدنا في ظل جام سماها بخل طهار الثامن الضامن الجئات اجما يوم القيمة من جود لزوار
 وقوله من قصيدة يمدح بها الشيخ زين الدين محمد بن الحسين بن الشهيد الثاني كولاى زين الدين لا تزال راكبا نوابق محنة يديه
 زمامها اذا انقضت منك كوكب لاح كوكب به ظلمات الجبل على ظلامها فانال عبدانتم من سواكم ولا انفككم للبر بالامام
 مطالبا العلم ما تعدن يوما غيركم وموضعكم دون البرايلسانها حلقم مفرق الفرقين وشدت رسوم على قسطار
 منها انهدامها محطد حال الطالبين جنابكم وما ضربت الايديكم خيامها اذا قلت في الناس ايات ذكركم لها جحد
 اجارها وطفانها وقوله من قصيدة يمدح بها السيد حسين بن السيد محمد بن الحسين الموسوي العاطل هه اية شمس اللطالعت
 من افق سعد بها الخائرين بدى واتى بدر كمال في الوري طلعت انواره فاجتلت سحاب العي ابا قد اصعبت كعبة
 العافين حضرته تقوف من حولها امال من وفدا لازلت انسان عين الدهر ما رشت شمس الفجر من غور الزهر بريق
 والباد فدية قرية ينسب اليها الشيخ ابراهيم بن جعفر بن عبد القدر العاطل الكركي فاضل عالم فقيه محدث ثقة محقق عابده كتاب
 حسن ووسائل معتدة سكن بلاد فراه من نواحى خراسان من المعاصرين الشيخ ابراهيم بن حسن العاطل الشقيق فاضل فقيه صالح رايت
 الفقيه في الفقه السائرة بخطه وعليه اجازة له بخط الشيخ محمد بن محمد بن محمد بن داود العاطل الحزبي واثني عليه في ايج الاحارة شمس وديت
 اجابة اخرى لمن الشيخ محمد بن الحسام العاطل قال فيها فرغ الشيخ الامام العالم الفاضل الورع الكامل بهان الدين ابراهيم ولد الشيخ الكركي
 حسن الشقيق الشيخ تقى الدين ابراهيم بن حسن بن محمد بن صالح العاطل الكركي مولد اللوزي عند الجبل بالنقبا كان ثقة فاضلا اديبا
 شاعرا عابدا راهدا له كتب منها المصباح وهو الحجة الواقية والحجة الباقية وهو كبير كثير الغوائد في تصنيفه سنة وله مختصر في
 لكتاب السداد الامين في العبادات اتم اكبر من المصباح وفيه شرح التفخفة وله شعر كثير ومساائل متعددة ومن شعره قوله من قصيدته
 له لك الحمد الذي لا ينانية له ويرى كل لاحاين اقبيا على ان رذقت العبد منك هداية الله تخلص من الكروا قبا
 الخ فاجعلني طيعا احبه وان لوان فادع من جاء عاصيا بعشت الاماني يخرجوك سبتى فرب الامام العاطل حواليا
 الشيخ ابراهيم بن علي العاطل يجمع فاضل صالح شاعر اديب معاصر له رسالة في الاصول والوجوه في الحديث وغير ذلك الشيخ ابراهيم بن
 علي بن عبد العالي العاطل الميسر كان عالما فاضلا حيا زاهدا ابداد وواعظا متفقا فقيها عاذا ثقة جامعا الحسن كان يفضل على ابيه وان
 كان له رواية يروى عن الشيخ علي بن عبد العالي العاطل الكركي وديت اجازة له واثني عليها ثانيا بليغا وروى عن سحنا الشيخ بنين

شيخنا الفاضل

الدين بن محمد بن الحسن عن مولانا محمد امين الاسترآبادي عن ميرزا محمد بن علي الاسترآبادي عن ابراهيم بن علي العاملي جميع كتب الحديث ما بالتدريج
 المعروف وكان الشيخ ابراهيم حسن الخط جديا في خطه معصفا في غاية الحسن والقبول الشيخ ابراهيم بن الشيخ علي العاملي الشامي عالم
 فاضل ما هو معاصر ادب شاعر مكن قسطنطينية وله مؤلفات منها كتاب الفقه النبوي عن جبهة المشتري وله فوائد كثيرة غير احواله وايت
 هذا الكتاب السيد ميرزا ابراهيم بن محمد بن الحسين بن الحسن الموسوي العاملي الكركي عالم فاضل جليل القدر شيخ الاسلام في زمانه
 من المعاصرين وهو ابن اخي ميرزا حبيب الله الحلي العاملي الآتي الشيخ ابراهيم بن محمد بن علي الحرفوشي العاملي الكركي كان فاضلا صالحا قرا
 على ابيه وغيره وتوفي بطوس سنة ١٢٠٤ و حضرت جنازته الشيخ احمد بن ابي جامع العاملي كان فاضلا عالما وعاشته بروي عن الشيخ علي
 ابن عبد الله الكركي اجازة صدرت منه بالفري سنة ١٢٠٤ وقد اثنى عليه فيه كثيرا وايت تلك الاجازة بخطه اننا الشيخ احمد بن يوسف
 السوادى العاملي العياني فاضل فقيه عندنا كتاب بخطه وفي اخره ما يظهر منه انه كان من تلامذة الشيخ محمد بن الحسن بن الشهيد الثاني
 العاملي وقايح الكتاب سنة ١٢٠٤ احمد بن علي الدين احمد بن تاج الدين العاملي الميسري كان عالما فاضلا ذا هدا عابدا استجاز منه فضلا وعصر
 ومتم مولانا محمد بن محمد الكيلاني فاجازته سنة ١٢٠٤ احمد بن الحسن بن علي الحار العاملي المشغري اخو مؤلف هذا الكتاب فاضل صالح عارف
 بالتواريخ له كتاب تفسير القرآن وقايح كبر وقايح صغير وحاشية المختصر النافع وكتاب جواهر الكلام في الخصال المحودة في الايام احمد
 ابن الحسن بن محمد بن علي الحار العاملي المشغري الجبلي اخو مؤلف هذا الكتاب وابن عمه عالم فاضل ما هو معاصر عارف بالعقليات و
 النقيات خصوصا الرياضات صالح وبع فيه عذات فقه من المعاصرين له شرح ارجوزة الواو ايت التي نظمها وسميتها خلاصة الاجابات في
 مسائل الديارات وله حواش وفوائد كثيرة السيد احمد بن الحسين بن الحسن الموسوي العاملي الكركي اخو ميرزا حبيب الله العاملي كان فاضلا عالما
 صالحا فقيها معاصرا الشيخ الباقى قرع عليه وروى عنه الشيخ احمد بن الحسين بن محمد بن سليمان العاملي النباط كان عالما فاضلا اديبا صالحا
 عاددا وبع كان شريكا في التدريس حال الفرائض على الشيخ زين الدين بن محمد بن الحسين بن الشهيد الثاني العاملي والشيخ حسين بن الحسن الطهراني العاملي
 والقلم الشيخ محمد بن علي الحار العاملي وغيرهم وقرع على السيد نور الدين العاملي في مكتبة توفى في قرية النباطة سنة ١٢٠٤ الشيخ احمد بن خاتون العاملي العياني
 معاصر للشيخ حسين بن ابوالعباس شربنا الشيخ علي بن عبد الله الكركي في الاجازة يروى عن الشيخ نعم الدين محمد بن خاتون العاملي وكان عالما فاضلا
 عابدا جليلا الشيخ احمد بن خاتون العاملي معاصر للشيخ حسين بن الشهيد الثاني العاملي كان عالما فاضلا ذا هدا عابدا شاعرا اديبا جري بينه
 وبين الشيخ حسن اجات انتهت الى الغيبة والمباعدة السيد احمد بن السيد زين العابدين الحلي العاملي عالم فاضل عبقري متم من تلامذة ميرزا محمد باقر
 الداماد وقد اجاز له اجازة اثنى عليه فيها وذكر انه قرع عنه بعض كتاب الشافعية وقرع عند شيخنا البهائي الشيخ احمد بن سليمان العاملي النباط روي
 عنه الشيخ حسين بن الشهيد الثاني اجازة وقرع عنه وهو يروي عن الشهيد الثاني كان عالما فاضلا عبقريا صالحا شاعرا الشيخ احمد بن
 عبد الله العاملي الميسري كان فاضلا عالما صالحا مكن اصفهان ومات بها من المعاصرين احمد بن علي بن سيف الدين العاملي الكركي جري فاضل
 فقيه صالح يروي عن الشيخ حسين بن الشهيد الثاني وعن السيد اسمعيل الكركي ودايت له حواش على كتاب خطه تدل على فضله الشيخ جمال
 الدين احمد بن الحاج علي العاملي العياني من المشايخ الاجلاء كان صالحا عابدا فاضلا عبقريا يروي عنه الشيخ نعم الدين محمد بن خاتون العاملي
 ويروي عن الشيخ زين الدين جعفر بن حسام العاملي الشيخ احمد بن علي الشبي العاملي كان فاضلا واعظا عابدا حافظا فقيها عبقريا من المعاصرين
 ولدا مات في سنة بقميدة منها لقد جاني خبر سائق واطرق قلبي بنار الحزن مصابيح عالم عامل فتق فاضل كامل ذي لب
 فادان قلبي طم السرود ولا ذاق جنى طعم الوسن فصار بغضا الذي احب وصار قبحا الذي احسن دهاه قدى هدى هدى
 الهدى واومرنا التي والذين فاه واقاه من قدمن قدنا ومن ذا فقدنا ومن لقد كان عوفي على مله وعز من بالامر على
 بين وداله داية اهل الضلال المسن هو خير السن فان فضاقة ذاك اللسان بشرع الفروع وبشرع السن اناح
 الحمام فاح الحمام يتدفق نور الاسنى فمن ويكره من تلك الربوع ويذكر من تذكر تلك الدين الشيخ جمال الدين احمد بن محمد
 الدين محمد بن خاتون العاملي الميسري يروي عن ابيه وروى عنه الشهيد الثاني العاملي واثني عليه وذكر انه حافظ متقن خلاصة الاقتاء
 والعقلاء والنبلاء الشيخ احمد بن محمد بن مكي الشهيد العاملي الجزيني من اولاد اولاد الشهيد محمد بن مكي العاملي وابوه منسوب للوجه
 كان عالما فاضلا اديبا شاعرا متأسكا الهندية وجاوره عدة سنين وهو من المعاصرين ابو الحسب احمد بن ميرزا العاملي الطر الميسري
 الشامي الملقب بمهذب الدين من الزمان المشهور ولم يولد شعر حفظ القرآن وقلم اللغات والادب وقال الشعر وقدم دمشق فسكنها
 وكان دافعا كثيرا لاهواء فانه ان خلكان وقال في ترجمته محمد بن محمد الخالدي كان هو ابن ميرزا كوفي عرف اظهري شاعري السام في ذلك العصر
 وكان ابن ميرزا يسيب على الجاهل على العجاة ويميل الى التشيع فكتب اليه يعني الخالدي وقد علم انه هاه ابن ميرزا هجوت هو جبر افاد النوري

الشيخ محمد بن الحسين بن علي
 العاملي الكركي

ابن
 الشامي

الشيخ محمد بن عبد الله

صوابه ولا يصدق له صدره فان في اسوة الصحابة اتقى وهذا الرجل كان من فضله عصره شاعرا اديبا قدمه فخره وادب له السند
الذي هذا ايامه ملكه كثير وكان مشهورا بحبه له وقدر له به فاخذ الرضا الهدية والاعلام فخلدوا في منير ذلك القرب احشائه وكان يضرب
به المثل في المنزل الذي يرايه الجدة فكتب اليه قصيدة طويلة اذكر منها ابينا نداء الزلزلة فشيعة منها قوله يا مشعرين يا ههنا والبيت
اقم والجهر لئن الشرف الموصى ابو الرضا بن لمضرب ابدى المحمود ولم يرد على مملوكي تر واليت الائمة الزلزلة
الغزير ومجدت بجة جيدر وعدك عندك عمر وبكين غمان الشهيد بكاء وتوا في الحضرة فثبتت طلة واليزير
مكل شعر مبتكره واقول المومنين عقوقها احدي الكبر واقول ان امامكم فليصقبين وقتر واقول ان اخطه
معوية فاعطاء القدم واقول ذنبا لخاصين على منمنفر واقول ان يزيد ما شرب المحوى لا فجر و
لجيت به الكف عن ايشاء فاطمة امر وعملت درجتي عنده وصحت خفي في السفر واقول في يوم غدار له البصائر والبصر
والعصن ينشر طيها والنازعي بالشر هذا الشرفيا ضلني بعد الهداية والنظر مالى وصل في الوردى الاله النور
ابومضر فيقال غنيد الشريف فستقر كما سقر فطاف وقت عليها الرضى في الغلام والهي ان بعض العامة فكر ان هذا الرجل
كان شيعة فخرج من مده الى التتق واستدل هذه القصيدة وغفل عن الشرط من الحراء وما عطف عليه ومن شعره ما اوردته ابن
خلكان وهو قوله واذا لكم راى المحول نزل في منزل فالراى ان يترجلا كالبدري ان فاضل جدي في طلب الكمال فخان ..
متفلا سفها جعلك ان وصيت عشرين وفق ووزق الله قدمه الملاء ساهمت عيشك عيشك فاعدا

افلا فليت بهن ناصية افلا لا تحسبن ذهاب نفسك مية ما الموت الا ان تغير من ذلك لا ترض من دنيا العاد ناك
من دنس وكن طبقا حلا ثم اخلا ومن الجهر في كل ما طرقتهم شهدا جنوا لك خطلا وقوله لا تخالطني علامه
المرب ابن ذالك الشرابا مولاي من هذا القطوب فله مدائح في اهل البيت وذكر ابن خلكان انه توفي سنة وذكرا ابن
عساكر ذكره في تاريخ دمشق وانه ولد بطبرستان مدينة باحل الشام الشيخ احمد بن موسى العاطي الباطي ولد الشيخ علي الباطي
كان فاضلا صالحا عابدا سكن النجف وبها مات الشيخ احمد بن نعمة الله بن جاقون بروى عنه الشهيد الثاني كان عالما فاضلا
صالحا له كتاب مقتل الحسين الشيخ شهاب الدين احمد بن الشيخ شرف الدين ابو عبد الله الحسين العودي العاطي الحنفي فاضل عالم
علمه شاعر اديب وله اربعة في شرح الاقاوت في الكلام وغير ذلك السيد اسماعيل بن علي العاطي الكوفي كان عالما فاضلا في
بروى عن الشيخ بن الشهيد الثاني والسيد محمد بن علي بن الحسن العاطي وقد رويت من كتبه نحو مائة كتاب فيها آثاره دالة
على الفضل والعلم والفقہ باب الباء السيد عبد الله بن احمد الحسيني العاطي الانصاري ساكن طوس احد المندسين بها كان عالما
فاضلا محققا ما هرا مده فافقهها مده ناعا فابا العربية اديب اعراقه على شيخنا البهائي وغيره وله حواش كثيرة على الاحاديث المشككة
وعاشية لطيفة على اصول الكافي وشرح الاثنى عشرية الصومية حج الاثنى عشرية الصلوية وشرح الردة للبهائي وقد رويت شرح
الاثنى عشرية في الصلوة بحظه وتاريخ الفراغ من تليفها سنة ولما سالت في العمل بحج الواحد استقصي فيها الامثلة وفتح الاجابة ذلك
ولم يدع شيئا مما يمكن الاستدلال به الا ان دلته لا تقيرج فيها بالخلو عن القرينة وله شعر قليل يروي بطوس وكان مدرسا بها وهو
من المعاصرين ولما روى عن تلامذته عنه وعن شعره قوله يا ليلة قصرت وبانت نيب تجلو على بها كوس عتاب
لوانه ترضي شيخي والهري برضى لقاء من ودا عجاب لاظلت لي لينا بسودناظر وسواد عين مع سواد شباب
السيد مدر الدين بن محمد ناصر الدين العاطي الكركي فاضل فقيه صالح من تلامذة الشيخ حسن بن الشهيد الثاني الشيخ الاجل بهاء الدين
محمد بن الحسين العاطي باقى باعشاره الشيخ بهاء الدين بن علي العاطي الساط كان من الفضلاء الصالحاء الفقهاء المعاصرين سكن النجف
ومات بالحلة باب الناء السيد تاج الدين بن علي بن احمد الحسيني العاطي كان فاضلا زاهدا عابدا فقيهه الفخمة تاريخ البهائية
يروى عنه جماعة من مشايخنا منهم خال والذى الشيخ علي بن محمود العاطي وروى عنهم اجازة باب الجيم الشيخ زين الدين جعفر بن الحليم
العاطي الصافي فاضل زاهد عابد من المشايخ الاجلاء يروي عن السيد حسن بن ابوبن محمد الدين الحسيني عن الشهيد الشيخ جعفر بن الشيخ
علي بن عبد العالى العاطي الحلي كان عالما محققا فقيهه شارحا في الشهيد الثاني في الدرد من الاجابة عن ابيه الشيخ جمال الدين بن يوسف
ابن احمد بن نعمة الله بن جاقون العاطي كان فاضلا صالحا معاصرا السيد جمال الدين بن السيد محمد بن علي بن علي بن الحسن الموسوي
العاطي الحلي عالم فاضل محقق ما هرا اديب شاعر كان شريكا في الدرد من عتبة فخر من مشايخنا سافرا مكة وجاود بها ثم لا شهيد
الرضا ثم لا شهيد رايد هو ان ساكن بها مرجع فضلا نارا كبارها وله شعر كثير من غنيات وغيرها وله حواش كثيرة ومن
شعره

باب الجيم

سما عرفت في هذا الكتاب

باب الناء

باب الجيم

شعر قوله قد انقضى القلب وحال من العجب فمن ايام الوجد في جوانحي نار تنب ودمع عيني قد جرى على الخدود
 وانك بار عن عيني الحى وكنت يد التوب يا ليت شعري هل ترى يعود ما كان ذهب ينفى فؤادي
 شادنا مهنها عذب الشف بقامة كاشميرها النفوس قد سلب ووجه كانها حمر الغضا اذا التهب
 وقوله من قصيدته بمدح عمي الشيخ محمد المحتر سوى ختمك رقي قلبي هو اى به منوط والصبر وباب القول منه ذو
 انواع تضيق لعدايرة السطور فحق كعلا امام وجيرى له فصل نقل له الجوى وقد لم من قصيدته بمدح عمه
 فحق اجمع لكل الناس ركننا لدفع ملة الخط الممول شديدا بالاسر وزعم سديد جان الكلب مهزول الفضيل
 هو المحر الذي اصحت لديه ذوا الاعمار في ظل ظليل وقوله من ابيات كتب الى بها في مكتبة شعر سلام كمثل التنب
 في ردق الفخ نوم ملاك في معيب ومطلع فاق لم نور لا يك مشتع واخره نار بقلبي واضلعي سرى وهو طائر
 لعند حديثكم ولكنه تيان من قبض ادمى وادعت في طم السلام وديعه وقد نبت من سكر المحبة لاله
 فرضاها رفقافا في طمها فؤادى لاقى لاقى محضى مع وقوله من ابيات كتب بها الى في مكتبة اخرى الاحضرة المولى
 الهام المحمد سليل المحر المحتر المحمد ابنت من الاشواق ما لو تجمعت لضايق باذى بعضها كل ورد وهدى ملا
 قد تنازعته فاصبح يزى بلحان المفضل واصفى تجات صفت من كدودة نوم ملاك في معيب وشهد
 في ايتها المولى الذى يجر محمده اليه تنامى كل غمز وسود اليد الودى الفت مقالي دمارها قابل اللبلى والامام
 وحده قدم سالما في طب عيش وفقه مطاعا معا ما طيبا باليوم والغد ولن تسالوا عانا ما تانعة وعامية
 في هان روح ونفسي وزج من الله المهيمن انكم تكونون وجهي وعز مؤيد وقد كنت اليه مكتبة مطومة اتين
 واربعين بيا اذكر منها ابيانا سلام واكرام واروى حجة نعطرا سماع حق وافوا واثنته مستحسنات بليغة
 تطابق فيها اللفظ حسنا ومعناه واشرف تعظيم يليق باشراف الكرام واحلى الوصف منه واعلاه اقل ارضا
 شرفها ناله وادى مجهدى كل ما قد سكرناه من المشهد الاقصى الذى من شوى به نيل حماه كل ما يبتناه
 لا امجد تغوا الانام سابه فتدرك ادى العز منه واقصاه واصفى ملاك الانام ولما يجوزون في تقريبه كلما
 فاهوا فوق يديه اليم واليسر اللوى فليمن يمناء ولايسر ليراه جناب الامير الامجد السيد سيدى جمال
 العلى والذين ايد الله وبعد فان العبد بنى صيانة قناات وفدا ليس يترك اذناه ويتكوفرا فاخرق
 الصب تانعة وقد دل طوبيا لصبره وافناه وانا وان شطت لكم عربة النوى لحظت عمدا بؤد منكم وزعاه
 وقد جاني منكم كتاب مهذب فبدلته بالستر مرة فلا تظنوا اخباركم عن مجكم فان كتابا من سبب كلفيه
 واتى بخير غير ان مراقم اذاب فؤادى بالفرام واصماه واهدى سلاى والتجة والتنا والطوف مدح مع دعاء
 تلوانه للاخوة الاحقاد فقرة مقلقى احبة فلو خير ما يبتناه واحونكم جبا المجاحى جنكم وبسته سفا
 له فوق سقيه ومن عهدكم من جيرة واحدة اذا حطرت في حاطري فؤاؤه وندعو وزج منكم صالح الدعاء
 ومن سائر الاخوان ايسر روحناه البكم تحيات انت من عبدكم محمد المحر الذى ات مولاه وفي صفرا ويغفر عام
 ستة وسبعين بعد الف بالخير عقيبها بام الحاء حبيب بن اوس ابونعمان الطلل العلى الشاى الشاعر المشهور
 كان شيقا فاصلا ديبا من مثاله كتب منها ديوان الحماسة وديوان شعره وكتاب مختار شعر القبائل وكتاب فحول الشعراء و
 الامتدادات من شعر الشعراء وغير ذلك وذكره العلامة في الخلاصة فقال ان امانيا له شعر في اهل البيت ثم ذكره جدى الحسين
 انه رأى نسخة عنقه قال اعلمها كنت في ايامه او قريبا منها قصيدة ذكر فيها الامير حتى انتهى الى جعفر الثاني ثم لا من نوع في ايامه
 وقال الجاحظ في كتاب الحيوان وحدثني ابونعمان وكان من وقاء الرضة اسمى كلام العلامة ونحوه كلام الجاحظ في كتاب
 الحماسة وكتاب مختار شعر القبائل اخبرنا ابو احمد عبد السلام بن الحسن المصري انتهى وقال صاحب كتاب طبقات الادباء ابو
 تمام حبيب بن اوس الطائى الشاعر شامى الاصل كان بصره حدثا في الماتى السجد الجامع ثم جالس الادباء فاخذ منهم ونعلم و
 كان مما اهداه وكان يجتأ شعر فلم يزل يعانته حتى قال لتعروا اجد وعار شعره وشاع ذكره وبلغ المعنى حرة فحمله اليه وهو
 من رأى ديل ابونعمان قصائد واجازة المعنى وقد تم على شعراء وفقه وفده فاجالس بها الادباء وعاشر العلماء وهو حبيب
 ابن اوس بن الحارث بن قيس مات سنة ١٢٠ وناه المحر بن وهب فقال جمع القريض بجام الشعراء وقد وردت فيها حبيب

وحيث

لكم

بابر الحناء
 ابو تمام الطائى

آمالاً طوى الموت نشرها لمن انت في معنى الحياة تامله ولا تملك من لا يزال مفكراً غفلة فؤت الرزق والله كاعله
ولا تكثر من نقص حظك عاجلاً فالخط ما تخيه بل هو آجله وحبك خطا مملوء العبران تكن فرائضه قد تمتهنا وتولاه
فكم من معاني مبتلى في يقينه بداء دوى ما طيب يزاوله وكمن قوتى غادته خلد به غير ضعيف القوى قد بان
فيه تخاذله وكمن سليم في الرجال وزايله بهم غرور قد أصابت مقاتله وكفى الوري من ناقص العلم قاصر
ويصعد في رفاهة من هو كامله فيفري وسوى وهو شرهية يشارك فيهن حتى يشاكله وله نصيب في مدح الأئمة
حيدة وشعره الجيد كثير وعاسنه أكثر وقد نقلت من خطه في بعض مجاميعه ما ذكره من شعره ورايت أكثر شعره ومؤلفاته
مخطوطة وكان يعرب الأحاديث بالشكل في الحق على ما جددت الذي رواه الكليني وغيره عن أبي عبد الله ع قال عربوا الحديث
فاناقوه فصحا ولكن الحديث احتمال آخر وقد ذكره السيد علي بن ميرزا أحمد في كتاب سلكه العصر ع الحسن اعيان العصر
فقال فيه شيخ المشايخ الحلبي والشيخ المذهب والملة الواضح الطريق والسنن والموضع الفروض والسنن ثم العلم الذي يفيد
ويفيض وعرف الفضل الذي لا ينضب ولا يفيض المحقق الذي لا يراعى والمدقق الذي راق فضله ورابع المقتن في جميع
الفنون والمختصر بالآباء والبنون قام مقام والده في تهذيب قواعد الشرايع وشرح الصحيح وتصنيفه الرائع وتأليفه الرائع
وأما الأدب فهو روضة الأريض ومالك زمام التبع والقريض ومدحه بفقرات كثيرة وذكر من شعره كثيراً وذكر بعض
مؤلفاته السابقة وأورد له شعر كثيراً ورايت بخط السيد حسين بن محمد بن علي بن الحسن العلوي ما صوبته توفي العلامة
الغمامة الشيخ حسن بن الشيخ زين الدين العاملي قدس الله روحهما في المحرم سنة إحدى عشرة وألف في قمره جيع ووجدت
خطه حديثاً عن الأعم قال انما هو البليغ ليتعاً لا ينبغي مبلغ حاجته بالهون سعيه الشيخ حسن بن زين الدين بن محمد بن الحسن بن
زين الدين الشهيد الثاني العاملي المحجة عالم فاضل صالح معاصر سكن اصفهان الى الآن قرأ على غيره الشيخ حسن بن سلمان
ابن الحسين بن محمد بن أحمد بن سليمان العاملي البناء فاضل صالح معاصر الشيخ حسن بن عبد النبي بن علي بن أحمد بن محمد الثاني
كان فاضلاً فقيها عالماً ادبياً شاعراً مثبته من الامدة الشيخ حسن بن الشهيد الثاني ادوى عن عمه الشيخ محمد بن علي بن محمد الخرمي
وابوه الشيخ عبد النبي اخو الشيخ زين الدين الشهيد الثاني الشيخ حسن بن علي بن أحمد العاملي الحائلي كان فاضلاً عالماً ماهراً
ادبياً شاعراً مثبته فقيهاً محدثاً صديقاً معتمداً جليل القدر قرأ على ابيه وعلى جماعة من العلماء العاملين منهم الشيخ نعم الله
أحمد بن خاتون والشيخ مفلح الكوين والشيخ ابراهيم الميسر والشيخ أحمد بن سليمان واستجاز من الشيخ حسن بن الشهيد الثاني
ومن السيد محمد بن أبي الحسن الموسوي بعد ما قرأ عليها فاجازاه له كتب منها كتاب حنيفة الاخبار وحنيفة الاخبار في التاريخ
وكتاب نظم الحمان في تاريخ الكاكر والاعيان ورسالة ماها قد الغراء وسراج الادباء ورسالة في الشفاعة ورسالة
في الخو وديوان شعر يقارب سبعين الف بيت وغير ذلك ورايت بخطه فرفدا الغراء وعلى ظهره انشاء لطيف بخط الشيخ
حسن يصمن مدحه ومدح كتابه ومن شعره قوله من قصيدة يرثي بها السيد محمد بن علي بن أبي الحسن الموسوي هو المحزن
فابك الدار ما نظم الشعراني : اديب وما طرب الدجى رفق الشعرى : افوج وابكى لا يفرق فتارة : اهيهم بهم وعبداً واخو
هم سكر : واتى لك الحناء قد طال نوحها : وقد عدت من دون امثالها صخر : فقل لعرب البين يفعل ما يشاء
: نجد شيخ لا اخاف له غمراً : شريف له عين الكمال ربيصة : علاها وخاف العين فيني برعري : واسن من آس
: اسراده لاهله : مديد عذاب ما وجدت له قصراً الشيخ حسن بن علي بن الحسن بن يونس بن يوسف بن محمد بن طه
الدين بن زين الدين بن الحسين بن الحسن العاملي العيساني كان فاضلاً صالحاً معاصراً سكن الخف ثم مات في
الغمامة الشيخ حسن بن علي بن خاتون العاملي العيساني فاضل صالح معاصر الشيخ حسن بن علي بن محمد بن العاملي
المدني وادب مؤلف هذا الكتاب قدس الله روحه كان عالماً فاضلاً ماهراً عالماً فقيهاً ثقة حافظاً عادلاً فاضلاً
العربية والادب مرجوعاً اليه في الفقه خصوصاً الموارث قرأت عليه جملة من كتب العربية والفقه وغيرها
عن طريق التمهيد وقد فن في التمهيد سنة وكان مولده سنة الف سمعت خبر وفاته في منى وكنت محجاً في تلك السنة وكانت الحجة
الثانية وديته بقصيدة طويلة منها كنت ارجو الآن خاب رجائي قصرت هو وطال عتاي عتق العزافي الدهر اذاد الاصفر مدلاً
احمر اذهني منى واللى تدنو وصرف المنون عتق نائي فذكره الاعدى وعبد الفخر اني كرم عاتوره ليس في من الجواهر اعلى
لا تلقى على الكاء عسى ان يذهب اليوم بعض وحدي بكاف الشيخ حسن بن علي بن محمد العاملي بن خال والد المؤلف فاضل
الشيخ حسن

مفكر وفنانة الساطعة

فقد الالاف بعد هذا هكذا انفسه
للمصالح الاصلية في الاكل وعاطي
من ما يبرز هذا العلوم تمام الاكل
وتستف للمسامع في هذا الفوائد
وعاد على الطالب بالبيان
والحوادث واما

بسم الله الرحمن الرحيم

برق و قوت

منہا من جواهر الفضلہ

النبيخ حسن

الشيخ حسن الفتوفى العاملى البنا على كان فاضلا فقيها صاحب الحاشية وقام معاصر الشهيد الشيخ حسن بن محمد بن ابي جامع كان فاضلا فقيها صاحب الحاشية وقام معاصر الشهيد الشيخ محمد بن محمد بن ابراهيم بن الحسام العاملى الدمشقى كان فاضلا فقيها جليلا فقهرا على الشيخ فخر الدين محمد بن الحسن بن يوسف بن الظاهر الحلي ورايت له اجازة عامة بخط الشيخ فخر الدين بن العلامة على ظهر كتاب القواعد لابيه تاريخها سنة ٥٣٠ وقد اثنى عليه فيها فقال قرء على مولانا الشيخ الاعظم الامام العظيم شيخ الطائفة مولانا الحاج عز الحق والدين بن الشيخ الامام السعيد شمس الدين محمد بن ابراهيم بن الحسام الدمشقى اتفق الشيخ حسن بن محمد بن ابي جامع العاملى كان فاضلا فقيها صاحب الحاشية وقام معاصر الشهيد السيد الثالث الشيخ حسن بن محمد بن علي بن محمد الحار العاملى المشغري الحلي ابن عم مؤلف هذا الكتاب فاضل صالح فقيه عارف بالعربية قرء على ابيه وغيره الشيخ جمال الدين ابو منصور حسن بن محمد بن مكي العاملى البصري وهو ابن الشهيد فاضل فقيه محقق جليل يروى عن ابيه وقد اجاز له ولاخيه رضى الدين ابي طالب محمد ولاخيه ضياء الدين ابي القاسم على الشيخ حسن بن محمد بن العاملى المجمع كان فاضلا صاحب الحاشية والقرات والتفويد معاصر للشهيد الثاني السيد حسين بن الحسين ابي الحسن الموسوي العاملى المجمع كان عالما فاضلا فقيها جليلا مقدما معاصر للشهيد الثاني وكان ولده السيد علي بن تلامذته وكان الشهيد الثالث صهره الشيخ حسين بن جمال الدين بن يوسف بن خاقون العاملى العتاني فاضل عالم صالح فقيه معاصر السيد حسين بن الحسن الموسوي العاملى الكركي والديمر زاجيب الله السابق ذكره كان عالما فاضلا جليلا القدر له كتاب سكن اصفهان حتى مات الشيخ حسين بن الحسن العاملى المشغري كان فاضلا صاحب الحاشية جليل القدر شاعر اديبا قرء على شيخنا البهائي وعلى الشيخ محمد بن الحسن بن الشهيد الثالث سافر الى الهند ثم الى اصفهان ثم الى خراسان وسكن بها حتى مات وكان عني الشيخ محمد بن علي بن محمد الحار العاملى المشغري يصف فضله وعلمه وفصاحته وكرمه ورايت جملة من كتب منها كتاب النكاح من التذكرة وعليه خط شيخنا البهائي بالاجازة له نروى عن محمد بن علي بن محمد بن الحسين بن يوسف بن محمد بن ظهير الدين بن علي بن ربي الدين بن الحسام الظهري العاملى العتاني شيخنا كان فاضلا عالما ثقة صالحا فاضلا عابدا وعافيا فقيها ما هرا شاعر اقرء عنده اكثر فضلاء المعاصرين بل جماعة من المشايخ السابقين عليهم واكثر تلامذته ضالا فضلاء علماء بركاته انفاسه قرئت عنده جملة من كتب العربية والفقه وما قرئت عنده اكثر كتاب المختلف والفتاوى رسائل متعددة فكتبا في الحديث وكتبا في العبادات والدعاء وهو اول من اجاز في جيع ومات بهار حادثة الشيخ حسين ابن شهاب الدين بن حسين بن محمد بن جيد العاملى الكركي الحكيم كان عالما فاضلا ما هرا اديبا شاعرا متفيا من المعاصرين له كتب منها شرح فخر المصنف كبير عقود الذوق في حل ابيات المطول والمختصر وحاشية المطول وكتاب كبير في الطب وكتاب مختصر فيه وحاشية البضاوي ورسالة الطب وغيره وهداية الابرا في اصول الدين وتختصر الاغانى وكتاب الاسعاف ورسالة في طبه وديوان شعره وارجوزة في النور وارجوزة في المنطق وغير ذلك وشعره حسن جيد خصوصا مدائح لاهل البيت ثم سكن اصفهان مدة ثم جيد ابادسين ومات بها وكان صحيح السان حاضر الجواب متكلم احكاما حسن الفكر عظيم الحفظ والاستحضار قوي في شئ افكان عمره ٧٠ سنة وذكره السيد علي بن ميرزا احمد في كتاب سلافة العصر واكثر مدحه مما قال فيه طود رسالته مقرر العلم ورغب ونفع خطة الجهل بما حظ ونفع وابته فرايت منه منفردا في الفضائل وحيد كما لا يوجد الكمال عند محمدا نخله الجنى وتقد عليه الخناصر اثنى على من قبله وبفضله اعترف المعاصر حتى لم ير مثله في الجدة على نشر العلم واجلاء مؤلفاته السابقة وذكر من شعره شيئا كثيرا من جليلة قوله واقمها الغلث الجوارى تراعبت بها الصخر النكباء في حجة البحر باكثر من قلبى وجينا وشملنا جميع ولكن خوف حادثة الدهر وقوله جودى بوصل اوبين فابا احدى الواحيتين اجل في شرع الهوى ان تدهى بدم الحسين اتقى ما نقلت من كتاب سلافة العصر وعندي من شعره كثير بخطه في مدح اهل البيت ثم فيه قوله من قصيدة فخر امير المؤمنين بسيفه لهاها اولملاك التمازله جند وصالح عليهم صفة هاشمية تكاد لهاشم الشوايح تنهد غمام من الاعناق تهطل بالدماء ومن سيفه برق ومن صوته رعد وصوت رسول الله ولدت عليه ومن كان في ثم له الحل والعقد لقد ضل من فاس الوقى بعينه وذو العرش باي ان يكون له تد وقوله من قصيدة ولعمري لا اعلم ان صهاك ان بدت منه ذنبه او بداه هل عجت خبث البنين اذا ما خبث الامهات والاباء وقوله من قصيدة هل اصبحت الاضمارم جيد

ابن الشهيد الاول
السيد حسين بن نور الدين بن يوسف بن خاقون العاملى
المستطفي العاملى
كان فاضلا صاحب الحاشية
ففيها يروى عن شيخنا الشهيد الثالث بالاجازة

الشيخ محمد بن علي بن محمد بن ظهير الدين بن علي بن ربي الدين بن الحسام الظهري العاملى الكركي

حرز بنوهم السباع كرامها فكاهم اذصال في اوساطهم شاة تحلل بينها ضرامها وقوله من قصيدة وحديث
لفقيه خيال محمد طريقة حق ليرضع من يديها وحب على منقذى حين يحتوى لدى الحشر نفس لا يفادى
ومنها وقوله من قصيدة اباحسن هذا الذي استطيعه بمديك وهو المنهل السائغ العذب فكيف شافو
يوم العاد وموفى لدى ظلمات المحاذ ضمنى القرب وعندى قطعة من شعره يغير خطه منها قوله من قصيدة
يلعب عيشة في ربي ظبية يقرب ذاك القمر الزاهر محمد البدر الذي اشرق ككون بياض نوره الباهر كونه التور
من نوره من قبل كون الفلك الدائر حتى اذا ارسله للهدى كالشمس يشرق ناظر الناظر ايده بالمرضى
جيد ليت المحروب بالادوع الكاسر فكان مذكرا كان نصير له بوجهك في المنصور والناصر محمد
الابطال يوم الوغى بذى الفقار الصادم الباهر وقوله من قصيدة خبر الانام محمد المختار ذو الحمد اصيل
والعجرات الباهرات الواضحات ملاشكول فاحى الضلال جيف وادى بعله على التول حاشى حى الاسلام
بوالدوع بالسيف الصيقل لولاه ما مضت يا من الحق محمد الذبول لولاه ما انقضى سلام من قريش الخليل
ان اول ما جئوا الى طريق الضلال بلا دليل لوفكره في امرهم وجدوا السلافة في البعدول وقوله كن قويا
بجاضر العيش واليس من غنى النفس كل يوم غلاله واخصر الطرف عن بروق الان فالاماني امام خيل البطالة
الشيخ عز الدين حسين بن عبد القادر بن محمد الحارثي الهمداني العاملي الحجة والديبشا البهائي كان عالما بالعلوم الشرعية عفتا
متفهما جامعاً ادبياً مثيباً شاعراً عظيم الشان جليل القدر ثقة من فضلاء تلامذة شيخنا الشهيد الثاني له كتب منها
كتابا الاربعين حديثا ورسالة في الرد على اهل الوساوس قاطها العقد المحيى وحاشية الاشارة ورسالة حلية
وما اتفق في سفره وديوان شعره ورسالة سماها تحفة اهل الايمان في قبلة عراق الهم وخراسان وفيها على الشيخ على
ابن عبد العالي العاملي الكركي حيث امرهم ان يجعلوا الهدى بين الكفتين وغير عارب كثيرة مع ان طول تلك البلاد في يد
طول ملكة كثيرة وكذا عرضها فلزم انحرافهم عن الجنوب الى نحو المغرب كثيرا في بعضها كالمشهد بعد نصف المسافة حسين
واربعين درجة وفي بعضها اقل وله رسائل اخرى وكان سافرا الى خراسان واقام بالهرات وكان شيخ الاسلام بهائم انتقل الى البحرين
وبهامات سنة وكان همهم سنة وقد اجازته الشهيد الثاني اجازة عامة مطولة مفصلة نقلت منها كثيرا في هذا الكتاب
فانه اولها ثم ان الاخ في الله المصطفى في الاخوة المختار في الدين المتقرب عن حضيض التقليد الى اوج اليقين الشيخ الامام العالم
الاوحد ذو النفس الطاهرة الزكية والهمة الباهرة العلية والاخلاق الزاهرة الانسية عضدا لاسلام والمسلمين عز الدين
والدين حسين بن الشيخ الصالح العام العاملي المتقن المقتن خلاصة الاخبار الشيخ عبد القادر بن الشيخ الامام شمس الدين محمد
الحجة اسعد الله جده من انقطع بجلية الى طلب العلم ووصل بقطة الايام باحياء الليالي حتى حرز السيرة في مجارى ميدانه وحصل
بفضله السبق على سائر اقرانه وحرف برهمة من زمانه على تحصيل هذا العلم وحصل منه على اكل نصيب وافر من فقههم فقدم على
هذا الضعيف وسمع كتابا كثيرة انتهى ثم ذكر انه اجازة عامة وقد رايت نسخة التهذيب التي بخط الشيخ حسين المذكور وهي
التي قالها عند الشهيد الثاني بالنسخة التي بخط الشيخ الطوسي ورايت مجلدين من النسخة التي بخط الشيخ الطوسي بين كتب
الشهيد الثاني وعليها خط الشيخ حسين بانه قابل بها ولما مات رثاه بقصيدة غراء وراثه جماعة من الشعراء ومن شعره قوله
من قصيدة محمد المصطفى الهادي المشفق في يوم الجزاء وخير الناس كلهم كفاك فضلا كالكالات خصصت بها اخلك
حتى دعوت ما راي التتم والبس في كفته سود عوانها حمر غلالها ندى على الغنم بغير منى ركن في كفته سجدة
لها دوس هويت من قبل للصم ولا الوهم ان يخذلوك فقد حلت غالك منهم فوق هامهم مناقب ادعشتهم
ليس ناظر واسمعت في الوردى من كان ذا صمم من امكن بين الزهراء مقتديا فلا نصيب له في دين جدم
انصر حين فلا يصحى مضالهم لوان في كل عضو منك الغنم ومن قصيدة ولده يرثيه قوله يا جبره هروا واستولوا
هروا والقلبي المتعبد كرواها يا ناويا بالمصلى من فري هروا كيت من حلل الصول اصفاها اقتباها
في البحرين فاجفت ثلثة كن اشلا واشباها ثلثة لنا اذاها واغزها جودا واعد بها لها واصفاها بهز
حيث من درو العليام احيا لكن درك اعلاها واغلاها وباضر مجاوى فوق الماك علا عليك من قبل
الله انكاهها فاصحب على الفلك الاعلى ذبول على مقدحوت من العلياء اعلاها السبحة من بنى على الحيف

الشيخ
عز الدين

الشيخ
عز الدين

العاملي الجبجي فاضل عالم صالح من الامنة شيخنا الشهيد الثاني رابا الاشارة بحظه وله في اخرها ما يدل على انه قرع عند الشيخ حسن
 تاريج قرانته سئل الشيخ حسين بن علي بن خضر بن صالح العاملي الغزلي فاضل صالح من الامنة السيد حسين بن محمد بن ابي
 الحسن العاملي سكن خراسان بالشهد وبها مات الشيخ حسين بن علي بن محمد الحر العاملي الشفري ثم توفيت هذا الكتاب كان فاضلا
 عالما ضياعا شاعرا صاحب الحاسا الى اصفهان واسكنه شيخنا البهائي في داره وكان يقرع عند حتى مات شيخنا البهائي ومات بعده
 بمدة كبيرة يروي عن الشيخ بهاء الدين واروى عن والدي عنه وكان الشهيد الثاني جده لأمته لانه ابن بنت الشيخ حسن وكذا اخوه
 الشيخ محمد الحر وباني الشيخ حسين بن علي بن محمد بن الحسن بن زين الدين الشهيد الثاني العاملي الجبجي كان فاضلا عالما محققا
 علمه وتوفى في الشهادة وكبر والده في كتاب القدر الثور واشي عليه الشيخ حسين بن الفتوف العاملي كان فاضلا عالما جليل
 القدر السيد حسين بن محمد بن علي بن علي بن الحسين بن ابي الحسن الموسوي العاملي الجبجي كان عالما فاضلا فقيها ماهرا جليل
 القدر وعظيم الشأن قرع على ابيه صاحب الدار له وعلى الشيخ بهاء الدين وغيرهما من معاصريه وصافه الخراسان وسكن بها وكان
 شيخ الاسلام يعني اقضى القضاة للشهد المقدس على مشرقه السلام وكان مدرسا في الحضرة الشريفة في القبة الكبيرة الشريفة و
 اعطيت التدريس في مكانه ومدحه الشيخ ابراهيم العاملي البارودي بقصيدة تقدم في ترجمته ابيات منها ومدحه جماعة منهم
 السيد محمد بن محمد العاملي العناني يروي عن الشيخ محمد الحر عنه وايت نسبه بحظه هكذا حسين بن محمد بن علي بن حسين بن محمد بن
 حسين بن علي بن محمد بن ابي الحسن بن محمد بن عبد الله بن احمد بن حمزة بن سعد الله بن حمزة بن محمد بن عبد الله بن محمد بن علي بن
 عبد الله بن طاهر بن حسين بن ابراهيم بن الامام موسى الكاظم ورايت بحظه ما صورته عمرا العلامة والمفيد كل واحد سبع وسبعون
 سنة وعمر الشيخ الطوسي خمس وسبعون سنة وعمر السيد المرتضى احدى وعثمانون سنة وعمر السيد الرضي سبع واربعون
 سنة الشيخ حسين بن محي الدين بن عبد اللطيف بن ابي جامع العاملي فاضل عالم فقيه معاصر يروي عن ابيه عن جده عن
 شيخنا البهائي له شرح قواعد العلامة وكتاب في الفقه وكتاب في الفقه وكتاب في الطب وديوان شعر وغير ذلك
 الشيخ حسين بن شرف العاملي الباني كان فاضلا فقيها صدوقا يروي عن الشهيد الثاني الشيخ عز الدين حسين بن موسى العاملي
 الباني كان عالما فاضلا علاقه صالحا معاصر الشيخ ابراهيم الكعبي وذكره مصباحه انه ساه نظم الصوم المندوب فظم ارجوزة
 قال فيها وبعد فالمولي الفقيه الاعدد الكامل المفضل الموقد العالم البحر الفتي العلامة الباني صاحب الكرامة اعف
 به الحسين عز الدين ومن دجته دج اليقين ذابن موسى وسحقته وفادق الزهد شيخ وعده اشار ان نظم
 ما قد ندبا من الصيام دون ما قد وجبا السيد جعفر بن السيد علي بن محمد بن الحسين الموسوي العاملي الكيكي كان عالما فاضلا
 فاضلا صدوقا شاعرا ادبيا منشا حافظا من المعاصرين له اجازة عن ابيه عن الشيخ حسن بن الشهيد الثاني رابته بمكة المشرفة
 في الحجة الثانية سئل ومات بعدها بنته او بنتين بمكة السيد جعفر بن السيد نور الدين علي بن علي بن ابي الحسن
 الموسوي العاملي الجبجي عالم فاضل فقيه صالح جليل القدر سكن اصفهان الى الان باب الحاء خليل بن اوفى ابو
 الربيع العاملي الشامي من اصحاب الصادق مذكور في كتب الرجال خال من الدم بل هو ممدوح كثير الرواية والحديث له
 كتب وذكره الصدوق في اخر الفقيه وذكر طريقه اليه وروى عنه كثيرا واعتمد عليه وهو مدح له لما علم من اول
 كتابه وروى عنه سائر علمائنا ومحدثينا واحقوا رواياته وعلوا بها وذكر الشيخ والنجاشي ان له كتابا وذكره
 طريقها اليه وهو نوع مدح حيث ظهر انه من مؤلفي الشيعة وذكره الشيخ في اصحاب الباقر عليه السلام وقال خلد
 وفي نسخة خالد بن اوفى ابو الربيع الغزالي الشامي وقد استدل الشهيد في شرح الارشاد على صحة رواياته برواية الحسن
 ابن محبوب عنه كثيرا مع الاجماع على تصحيح ما يبعث عن الحسن بن محبوب وروى عنه ابن مسكان ايضا وهو من اصحاب
 الاجماع وجملة منهم روى عنه كثيرا وذكر النجاشي انه روى عن ابي عبد الله وروى عنه في جميع اصحاب الصادق
 الامن ثبت منعه ليركن بعيدا لان المصنف في الارشاد وابن شهر آشوب في معالم العلماء والطبري في اعلام الوري قد
 وثقوا اربعة الاف من اصحاب الصادق والموجود منهم في جميع كتب الرجال والحديث لا يبلغون ثلثة آلاف وذكر
 العلامة وغيره ان ابن عقدة جمع الاربعة آلاف المذكورين في كتاب الرجال ونقل بعضهم انه ذكر ابا الربيع باب الراي
 السيد الرضي بن السيد حسن بن علي الدين العاملي الشامي المكي فاضل شاعر اديب معاصر سكن جيلان الى الان باب الفاء
 الشيخ زين الدين بن جعفر بن الحسام العاملي العناني تقدم باعتبار اسمه الشيخ الاجل زين الدين بن علي بن احمد بن محمد بن جعفر

عمر

عمر

عمر

باب الحاء

باب الفاء

الدين بن تقي الدين بن صالح تلميذ العلامة بن شرف العالم الجليل الشهيد الثاني امره في الثقة والعلم والفضل والزهد والعبادة و
 الورع والتحقيق والتجرب وجملة القدر وعظم الشأن وجمع الفضائل والكمالات اشهر من ان يذكر وعلمه وادبانه
 الحميدة اكثر من ان تحصى وتخصر مصنفاته كثيرة مشهورة وروى عن جماعة كثيرين جدامن الخاصة والعامة في الشام و
 بغداد وقسطنطينية وغيرها وذكرهم السيد مصطفى بن الحسين الحسيني القرطبي في كتاب الرجال وقال فيه وجه من
 وجوه هذه الطائفة وثقاتها اكثر المحققين في الكلام لمكتب نقيية جيدة قتل في قسطنطينية سنة ١٠٢٠هـ وكان فيها محدثا
 محققا - كمالا حكيما جامع لفنون العلم وهو اول من صنف في الامامية في رواية الحديث لكنه نقل الاصطلاحات من كتب
 العامة يادكره ولده وغيره له مؤلفات منها شرح الارشاد في الفقه للعلامة خرج منه الطهارة والصلوة ولويتم وهو اول ما له
 وكتاب شرح الالفية مختصر وشرح متوسط وشرح مطول وشرح التقلية وشرح الامعة محمدان وشرح الشرايع سبع مجلدات
 وحاشية فتوى خلافيات الشرايع وحاشية الشرايع والقواعد وشمس القواعد وحاشية الارشاد ومنه الميراث في ادب
 الفيد والمستفيد وحاشية المختصر النافع ورسالة في اسرار الصلوة ورسالة في نجاسة البئر بالمكافاة وبعدها ورسالة في
 تبين الطهارة والحديث والثب في السابق ورسالة في حديث في اثناء غسل الجنابة ورسالة في تحريم طلاق الحائض الحامل
 الحاضر بنوعها المدخول بها ورسالة في طلاق الغائب ورسالة في صلوة الجمعة ورسالة في الحث على صلوة الجمعة ورسالة
 في اداب الجمعة ورسالة في حكم المقيمين في الاسفار ومنسك الحج والكبر ومنسك الحج الصغير ورسالة في نيات الحج والعمرة ورسالة
 في احكام الحجوة ورسالة في ميراث الزوجة ورسالة في جواب ثلث مسائل ورسالة في عشرة مباحث مشكلة في عشرة علوم
 وكتاب مسكن الفوائد عند فقهاء الاحقة والاولاد وكتاب كشف الرتبة في احكام الغيبة ورسالة في عدم جواز تقليد الميت
 ورسالة في الاجتهاد والبداية في الدراية وشرح الدراية وكتاب غنية القاصدين في اصطلاحات المحدثين وكتاب منار
 القاصدين في اسرار معالم الدين ورسالة في شرح حديث الدنيا مزرعة الاخرة وكتاب الرجال والعقب وكتاب محقق
 الاسلام والايمان ورسالة في تحقيق النية ورسالة في ان الصلوة لا تقبل الا بالولاية ورسالة في فتوى الخلاف من الله
 ورسالة في تحقيق الاجماع وكتاب الاجازات وحاشية على عقود الارشاد ومنظومة في الفروع وشرحها ورسالة في شرح
 البعلة ومسئولات الشيخ زين الدين واحوتها ومسئولات الشيخ احمد واجوتها وفتاوى الشرايع وفتاوى الارشاد و
 مختصر منه المريد ومختصر مسكن الفوائد ومختصر الخلاصة وفتاوى المختصر ورسالة في تفسير قوله تعالى والسابقون الاولون و
 رسالة في تحقيق العدالة وجواب المسائل الخراسانية وجواب المباحث الخفية وجواب المسائل الهندية وجواب المسائل
 النامية والولاية الاسطنبولية في الواجبات الغيبة والبداية في سبيل الهداية واجازة الشيخ حسين بن عبد الصمد و
 رسالة في الرجال ورسالة في دعوى الاجماع في مسائل من الشيخ رحمه الله ومخالفة نفسه ورسالة في ذكر احواله وغير
 من الرسائل والاجازات والمواثي ولدت بخطه كتابا فيه احاديث كثيرة نحو الف حديث انتخبها من كتاب المشيخة للشيخ
 ابن محبوب ولده في كتاب الدر الثمينة ومده بما هو اهله وفكر اكثر ما مضى وباق مع زيادات لم تنقلها خوف الاطالة
 وقد مشف تلميذه الشيخ محمد بن علي بن الحسين بن العودي العالم المجتهد في احوال الشيخ المذكور تابتنا وتفتت على بيعة وانتخب منه
 بعض احواله فيما قال فيه حاد من صفات الكمال عاها وماثرها وقوى من اصنافها بانواع مفارها كان له نفس عليه توهيها
 الشايع والصلوح وحجة سيئة يعوج منها الغفيا وينسج كان شيخ الامة وفتاها ومبد الفضايل وفتاها لم يعبر في محلة من
 ١٠٢٠هـ كتاب فضيلة وقدره اعقانه على ما يورد بفعه في اليوم والليله ثم ذكر فضيل اوقات التدريس والطائفة والتفتيد
 في الاجتهاد في العبادة والنظر في احوال المعيشة وقضا سراج المتحامين وتلقى الاضياف بوجهه صفر وكرم ونباشة
 ثم ذكر ١٠٠ غاية الكمال في الادب والفقه والحديث والتفسير والمقول والهيئة والهندسة والحساب وغير ذلك ولنه مع ذلك
 كان يفضل المحبة المليل على حمار ليعاله ونقل عنه من رسائله التي القها في ذكر احواله ان مولده بالث عشر شوال سنة ١٠٢٠هـ وان ختم
 القرآن وعمره ثمان سنين وقرع على والده في فنون العربية والفقه الى ان توفي والده سنة ١٠٢٠هـ وانه ارسل في تلك السنة مهاجرا الى
 طلب العلم الى مصر فاشتغل على الشيخ علي بن عبد العالي الى اواخر سنة ١٠٢٣هـ ولنه ارسل بعد ذلك الى كرك وقرع بها على السيد
 حسين بن جعفر جليل فنون وانه انتقل الى وطنه الاول جمع ودرحل الى مصر سنة ١٠٢٣هـ لاحتيل ما امكن من العلوم وقرع على جماعة من علماء
 العامة وذكرهم وذكر ما قرع عليهم من كتبهم في الحديث والفقه وغيرها وانه فرغ بمصر على سنة عشر رجلا من اكابر علمائهم وذكرهم مفصلا
 وانه ارسل

هذا هو الشيخ
 الحسين بن علي
 بن الحسين بن
 العودي
 المعروف بالشيخ
 الحسيني
 القرطبي

وانه ارتحل سنة الى الحجاز فخرج ورجع الى جيع ثم سافر الى العراق لزيارة الائمة عليهم السلام سنة ورجع ملك السنة ثم سافر الى بلاد الروم
 سنة واقام بقسطنطينية ثلاثة اشهر واعطوه المديرة النورية ببغليك ودجع واقام بها ودرس في المذاهب الحنيفة مدة طويلة
 فذكر ابن العودي جملة من مؤلفاته السابقة هذا ما نقلته منه لمختصا وبظهر منه ومن اجازة الشيخ حسن واجازات والده انه
 قرع على كثيرين جدا من علماء العامة وقرعهم كثر من كتبهم في الفقه والحديث والاصول وغير ذلك وروى جميع كتبهم وكان
 فدا الشهد والعلامة ولا شك ان غرضهم كان صحيحا ولكن ترتب على ذلك ما يظهر لمن تأمل وتنبع كتب الاصول وكتب الاستدلال و
 كتب الحديث وبظهر من الشيخ حسن عدم الرضا بما فعلوا وما رايت له شعر الا بيتين رايتهما بخطه وكتبها الى نفسه وهما لقد جاء
 في القرآن اية محكمة قد ترايات الضلال ومن يحجر ونحذر ان الاختيار بايدينا فمن شاء فليؤمن ومن شاء فليكفر واخبر
 من اتق به انه خلف الف كتاب منها ما تا كتاب كانت بخطه من مؤلفاته ونحوها ومن شاء الاستدحة الخفي بقصيدة طويلة
 والسيد عبد الخفي بقصيدة طويلة وغيرها ولم اقف على تلك المرات وقد قال في وفاته بعض الادباء تاريخ ووات فلان الاواه
 الحجة مستقره والله وكان سبب قتله على ما سمعته من بعض المشايخ ولبسته بخط بعضهم ان ترأخ اليه بجلال فكم لاحدها على
 الاخر فقبض الحكم عليه وذهب الى قاضي صيدا واسمه معروف وكان الشيخ في تلك الايام مشغولا بتأليف شرح اللعة وفي كل يوم
 يكتب منه غالبا كتراسا وبظهر من نسخة الاصل انه لقاه في سنة اشهر وستة ايام لا نكتب على ظهر النسخة تاريخ ابتداء التأليف
 فادرس القاضي لاجمع من يطلبه وكان مقيما في كرم لمدة منفر دأعن اللد متفرغا للتأليف فقال لبعض اهل البلد قد سافرت
 مدة فخطير بال الشيخ ان يسافر الى الحج وكان قد خرج مرارا لكنه قصد الاختفاء فافتر في محل مغلي وكتب قاضي صيدا الى سلطان الروم
 انه قد وجد بلاد الشام رجل مدع خارج عن المذاهب الاربعة فارسل السلطان رجلا في طلب الشيخ وقال له انقضي به جنا
 حتى اجمع بينه وبين علماء بلادى فيجثوا معه ويطلعوا على مذهبه فيخبروني فاحكم عليه بما يقتضيه مذهبي فجاء الرجل
 فاخبر ان الشيخ توجه الى مكة فذهب الى طلعه فاجتمع به في طريق مكة فقال له تكون معي حتى نخرج بيت الله ثم اضل ما تريد وبقى
 بذلك فلما خرج من الحج سافر الى بلاد الروم فلما وصل اليها راه رجل فسئله عن الشيخ فقال رجل من علماء الشيعة الامامية
 اريد ان اوصله الى السلطان فقال او ما تخاف ان يخبر السلطان بانك قد قصرت في خدمته وآذيت له وله هناك اصحاب
 يساعدونه فيكون سببا لهلاكك بل الراى ان تقتله وتأخذ راسه الى السلطان فقتله في مكان من ساحل البحر وكان هناك جماعة
 من الزمكا ن فرأوا في تلك الليلة انوارا تنزل من السماء وتصعد فذوقه هناك وبنوا عليه قبعة واخذوا الرجل راسه الى السلطان
 فأنكر عليه وقال امرتك ان تاتيني به جيا فقتله وصلى السيد عبد الرحيم العباسي في قتل ذلك الرجل فقتله السلطان وسباق
 في ترجمة ابن العودي ايات في مراثيه اشاء الله الشيخ زين الدين علي بن بونى العاملى باقى اعقابا باسمه الشيخ زين الدين بن
 ابن علي النعماني العاملى من نسل امدة الشيخ علي بن عبد العالى العاملى المسمى كان فاضلا صالحا وروى الشيخ زين الدين بن
 ابن محمد بن الحسن بن زين الدين الشهيد الثاني فاضل عالم صالح معاصر ولد في اصفهان لما سكن والده بها وقرع عند ولا
 وغيره الشيخ الاجل زين الدين بن محمد بن الحسن بن زين الدين الشهيد الثاني العاملى المجيب شيخا الاوحد كان عالما فاضلا
 كاملا متبحرا محققا ثقة صالحا عابدا ودعا شاعرا منشا اديبا حافظا جامع الفنون العلم العقليات والمنقليات حليل
 القدر عظيم المنزلة لا نظير له في زمانه قرع على ابيه وعلى الشيخ الاجل بهاء الدين العاملى وعلى مولا نا محمد امين الاستر ابادى
 وجماعة من علماء العرب والعجم وجاءت بمكة مدة وتوفي بها دفن عند خديجة الكبرى قرئت عليه جملة من كتب العربية و
 الرياض والحديث والفقه وغيرها وكان له شعر ارق وفوائد وحواش كثيرة وروى شعر صغير رايته بخطه ولم يؤلف
 كتابا مذكرا في حياته ونحوها الشهرة وكان يقول فدا كثر المتأخرون التأليف وفي مؤلفاته سقطات كثيرة عفا الله عنها
 وعظمهم وقد ادعى ذلك ان قل جماعة منهم وكان يتج من جده الشهيد الثاني ومن الشهيد الاول ومن العلامة في كثره قرأته
 على علماء العامة وكثرة تنبع كتبهم في الفقه والحديث والاصول وقرأتها عندهم وكان يتكبر عليهم ويقول قد تريت على
 على ذلك ما قرب على الله عنهم وذكره اخوه الشيخ علي بن محمد العاملى في كتاب الدلائل والشور فقال فيه كان فاضلا زكيا عالما
 اوعز عيا وكاملا رصيا وعابدا تقيا اشغل في اول امره في بلادنا على نسل امدة ابيه وجاهه ثم سافر الى العراق في اوقات قاتمة
 والده بها ثم سافر الى بلاد الحجاز فانه للمرحوم المبرود الشيخ بهاء الدين في منزله واكرمه اكراما تاما وبقي عند مدة طويلة مشغولا
 عنده قرأته وسما على المصنفاته وغيرها وكان يقرع عنده من الفضلاء في تلك البلاد في العلوم الرياضية وغيرها ثم سافر الى

على النابغ
 ع ٩ تاريخ

الشيخ زين الدين
 الثاني

الشيخ زين الدين
 الثاني

مكث في السنة التي انغل فيها الشيخ بها الدين فاقام بها ثم رجع الى بلادها وكان مولده سنة ١١٢٠ و توفي سنة ١١٨٠ انتفى لمصدا من شعره قوله ان
 خفت عمدي الى قلبه ليخبرني عهد الحبيب وان طال جهاد كني سبيل البلوق لئلا حذر من الواسي ويخفى داه وقوله وحق
 هو انك ما حال المعنى تجتنب عن هواك ولا يحول ولو قطعت بالجران قلبي واحشاني ما فتاني الخول وقوله ولما
 دنا منزل الحبي قد عني وشطتها هالكة واخوت معلله لبنا جليبا لكاتبه والاسي واضحا بان الدع عتايك الله
 وقوله اودعكم ولي جديخل وصبر اهل وجوي مقيم وقلب كلما ذكرت ليال هبناها بقرم كيم وقوله لا خبونا
 وان شط المزارينا وعاند الدهر في تفرقنا وقضى محول من الوالد القديم لكم اوبغني بالتناق عنكم عوضا وقوله سقا
 لليلة وصلنا من ليلة مارا عتايه جصور ديب واجل فيهما اللقي حتى دى في لمة الظلم ايام من مشيب كادت تفر
 تقاصر في طلبها يا في الصباح بها قبل غروب املك لو مدت بكل شينة وسواد احداق لنا وقلوب وقوله من
 قصيدة طويلة هل من معين في الهوى او مسعد فلقد في صبري وباري خلدي وتطلعت عددا لفرق هل يرى
 للوصول عندا حتى من موعد فاستخر اشراف في لاتي حناية فطعت بحفرة جبال توحدى ووجعت ترشف برود انو بية
 ظلمنا فوظا في لاذك المورر واستعطفاه على حليف صباية ظالم الى سلال مرشفه صد وقوله من قصيدة طويلة ورثه
 ابن اخيه هو الدهر لا يلقه له سرهد قائم لمفوا العيش منه غرور تصاديفه في كل يوم وليلة بكاسات حقد
 في بنه تدور واحداه تنعي بعين بصيرة لهدم مبان المجد حين يسير اذا ممت بعد الصباح سردها يكون لها
 قبل المساء شرور وقوله من قصيدة طويلة بمدح بعض الرؤساء سمعت لفرط ثقل الليداء وشكت لعظم ثقل الافضاء
 ما ان ارى في الدهر غير مودع خلا وتوديع الخليل عناء ففقدت لطول البين عيني ماؤها فبكاءها عوض الدهر مودع
 الى النوى جلدي واوقدة الخفا نيران وجد ملها اطفاء وقوله من قصيدة كذا اوارى المحوى والتسمي بديه ولعبس
 الدمع والاشواق يحمره ثابت ذواب آمالي وما نجت وليل همر ما شات نواصيه وقوله من قصيدة طويلة
 شام برقا لاح بالابريق وهنا ضبا شوقا الى المخرج وحننا وجوى ذكرنا لالت النقا فنكنا من لاج الوجد وانا دفن
 قد عافه صوف الرزوى وخطوب الدهر عتايقتي اسلمته للردى ايدى الاسي عندما احسن بالايام ظنا
 كان صبرا وهما النوى بعدكم باجرة الحبي وافني فائل الله النوى كرفحت كبدا من الم الشوق وحننا وشعره
 كلمة جدي ما ريت له بيتا واحدا رديا كما قالوه في شعر الرضى وكان حسن النفي والخيبر جدا عظيم الاستحضار حاضر الجواب دقيق
 الفكر اخبرني قدس سره ان بعض امراء الملاحدة قال له قد سئلت علماء هذه البلاد عن مسئلتين فلم يقدروا على الجواب احدهما ان
 ما ذكره القرآن في نوح وبك في قوم الف سنة الاخمين عاما لا يقبل العقل لا ناراينا كثيرا من القلاع والعمارات المحكمة المبنية بالبحر
 المخوت قد حوت وتكرت اجارها وتفرقت اجزله صخرها في مدة يسيرة اقل من ثلثاة سنة فكيف يبنه البدن المؤلف من لحم ودم
 الف سنة قال فقلت له في الحال اين هذا عجبا ولا بعيد الان الحجر ليس فيه عتق فزيادة فاذا اخلل منه جزء ولم يغلف مكانه جزء آخر فغيره
 سنين وبدن الحيوان اذا اخلل منه جزء حصل مكانه جزء بسبب الغذاء والموت كما هو شاهد فمن جرح او قطع منه لحم او شعرا وظفر فانه
 يغلف مكانه في وقت يسيرة فاستحسن الجواب قال الثاني ان عندنا تفسير اصنفه بعض المتأخرين وذكر انه لقنه لرجل من الاكابر
 واني عليه ثناء بليغا صديقا يليق بالملوك ولويدكر اسمي وانما قال اسمي مذكورة سورة الرحمن فقال الامير احسان تقرر في اسم
 هذا الرجل ولويدكر المؤلف اسم مع هذا التناء البليغ قال فقلت له في الحال اسم مرجان لاني سمعت ان في بغداد مدرسته
 ليهم المرجانية وانما لم يدكر اسمي لانه من اسماء العبيد فاستحسن منه الجوابين ونجبت منه وكان يكثر التناء عليه وقدرتيه
 بقصيدة طويلة بليغة فضاء لبعض حقوقه لكنها ذهبت في بلاد فامع ما ذهب في شعري ولم يبق في خاطري الا هذا البيت
 وبالرغم فولي قدس الله روحه وقد كنت ادعوان يطول له البقا وقد مدحه الشيخ ابراهيم العاملي المازوري بمشيد
 تقدم في ترجمته ابيات منها ومدحه انا بقصيدة لم يحضر في منها شيء وقد ذكره السيد علي بن ميرزا احمد في كتاب سلالة
 العصر في محاسن اعيان العصر فقال فيه زين الامنة وفاضل الامنة وملك غمام الفضل وكاشف الغمة شرح الله صدره للعلوم شرحا
 وبغلي من رفيع الذكر في الدارين صرحا الى زهدا ست بنيانه على التقوى وصلاح اهله به ربعة فما اقوى واداب تبحر خدود
 الورد بن انفسا سماه اخلا وشيم اوضح بها عواض مكارم الاخلاق وجلالهم مدحه بفقرات اخرى ذكر من شعره كثيرا نرى عده
 قدس سره من مشايخه جميع مرقياتهم الشيخ زين الدين بن الحسين بن علي بن محمد البحر العاملي المشغري اخو مؤلف هذا الكتاب

الانضام بالثاني
 اشعار جدي
 للشيخ زين الدين
 بن الحسين بن علي

كان فاضلا عالما محققا صالحا دينا شاعرا من مشايخ عارفا بالعربية والفقه والحديث والرياضة وسائر الفنون له شرح الرسالة
 الحجة لشيخنا البهائي سماها الناس المنهجية في شرح الاثنى عشرية الحجة ورسالة في لطائف سماها متوسط الفتوح بين المتن
 والشرح ورسالة في القية وتأنيج بالفارسية وديوان شعر بقارب خمسة الاف بيت توفي بصنعاء بعد جموع من الحج سنة
 ومن شعر قوله من قصيدة يمدح بها النبي صلى الله عليه وآله وسلم هو خاتم الرسل الكرام محمد كنهف المؤمل منج المأمول رجا المناقب والبرهن
 التي قادت لطاعته اسود القيل نطقت بفضل علومه الانباء في الفرقان والتوراة والابجيل لولاك ما عرفت الوحي
 قبا سوى اصنامهم في الفضل والتفضيل كذا ولا اتخذوا سوى اقوسهم مدلا من التكبر والتكليل وقوله من قصيدة
 طويلة في مدحه محمد المصطفى الذي ظهرت له خفايا الوجود من عدمه بفضل الانبياء قد ختموا وكان مبدء الوجود
 في قدمه دعا الى الحق فاستقام له ما عوج في حله وفي حرمه وقوله ارتقت الدهر في ما وحي لا حقي به جنة تروى
 فوادي من الجهر واقمت بعد الصبر شهيدا يلدن فالغنية شهدا اتم من الصبر وقوله من ايات كتبها على ظهر كتاب وسأله
 الشيخ هذا كتاب علا في الدين مرتبة قد قصرت دونها الاخبار والكتب ينير كالمسح في خوا القلوب هدى فتفي
 منه عن ابصارنا الحجب هذا صراط الهدى ماضل سالكه الى المقامات بل تنمو ابر الوهب انكان ذالدين حقا فهو متبع
 حق الى درجات المنتهى سبب الشيخ زين العابدين بن محمد بن احمد بن سليمان العاملي النباط كان فاضلا صالحا عابدا زاهدا
 ودعا فقيها محققا جليل القدر فرم عنه في الشيخ محمد الحار العاملي المحجة وروى عنه وكان من تلامذة الشيخ حسن بن الشهيد الثاني
 السيد زين العابدين بن السيد نور الدين علي بن علي بن الحسن الموسوي العاملي المحجة كان عالما فاضلا عابدا عظيم الشأن جليل القدر
 حسن العشرة كريم الاخلاق من المعاصرين فرم على والده وعلى جلمة من مشايخنا وغيرهم ولما مات واثاه اخي السيد محمد بن العابدين المحقق
 طويلة منها يا عين جودي بالكاء والسماد لما عرى ذوالهجرة من العباد مضى بعرض في الوري ايض فالبس الهدى لباس السواد
 قد خلت الدنيا فاشمته من حافظ عهد اوداع وعداد قد راعى الناعي فاشدته اشد اعزوز من يجمع القواد الموت نقاد
 على كفته جواهر يختار منها الجياد وقد اتي نايحه سيدا قد البس الدهر ثياب الحداد باسم السيد الشيخ سليمان بن
 الحسين بن محمد بن احمد بن سليمان العاملي النباطي كان عالما فاضلا صالحا زاهدا ورعا عابدا كان هو واخوه الشيخ احمد بن شركاشان
 الدهر من عند جماعة من مشايخنا وما تافى سنة واحدة الشيخ سليمان بن محمد السيد العاملي كان عالما فاضلا صالحا عابدا فقيها
 حافظا مشهورا جليل القدر من المعاصرين مآب الصاد الشيخ صالح بن سليمان بن محمد العاملي السيد العاملي عالم فاضل صالح عابد
 سافر الى العراق وجاور بمشهد الكاظم من المعاصرين الشيخ صالح بن شرف العاملي المحجة جد شيخنا الشهيد الثاني كان فاضلا عالما
 عالما فقيها من تلامذة العلامة الخ بآب الطاء نجم الدين طان بن احمد العاملي كان فاضلا عالما محققا وروى عن الشيخ شمس الدين
 محمد بن صالح عن السيد فخار بن محمد الموسوي وغيره من مشايخنا وذكره الشيخ حسن بن الشهيد الثاني في اجازته ان عنده بخط الشيخ
 شمس الدين محمد بن صالح اجازة للشيخ الفاضل نجم الدين طان بن احمد العاملي وذكر فيها انه يروي عن السيد فخار والشيخ عجب الدين
 ابن نما وجماعة آخرين وقال عند ذكره الرواية عن السيد فخار انه فرم عليه سنة بالحنة وله روى عن الفقيه محمد بن اديس وغيره من
 مشايخنا وقال في السنة التي توفي فيها وقال عند ذكره الرواية عن الشيخ عجب الدين بن ثمانه اجازته جميع ما فرم ورواه واجيز له واذن
 لفي روايته في تأنيج انهما سنة وذكر انه فرم على السيد رضي الدين علي بن موسى بن طاوس واجازته سنة وفيها توفي قال
 وذكر الشهيد في بعض اجازته ان والده جلال الدين المجلد المكي رحمه الله من تلامذة الشيخ العلامة الفاضل نجم الدين طومان والمزيد
 اليه الى حين سفره الى الحجاز الشريف ووفاته بطيبة في نحو سنة ١٢٢٠ او ما ظرها انتهى قال الشيخ حسن في حواشي اجازته وجدت بخط
 شيخنا الشهيد في غير موضع طومان وفي خط الشيخ شمس الدين بن محمد بن احمد بن صالح طان مكره او كذا في خط جماعة من الحديث ثم رأيت على
 ظهر كتاب مائة صورته يرقى بآية العهد طومان بن احمد وهو يقتضي ترجيح ما ذكره الشهيد وذكر الشيخ حسن ايضا انه روى بخط الشهيد ان
 السيد الجليل اباطال احمد بن ابراهيم محمد بن زهرة الحنيفة اخبر ان عمه السيد علاء الدين يروي عن الشيخ الامام نجم الدين طومان بن احمد
 وحايته انه فرم عليه كتاب الارشاد وقال الشيخ حسن في كلام الشيخ محمد بن صالح دلائله على جلالة قدر الشيخ طان وصورة لفظه
 في اجازته له هكذا فرم على الشيخ الاجل العالم الفاضل الفقيه المجتهد نجم الدين طان بن احمد الشامي العاملي كتاب النهاية في الفقه تاليف
 شيخنا ابو جعفر محمد بن الحسن الطوسي قرأته حسنة تدل على فضله ومعرفة ثم قال وقرء بعد ذلك على كتاب الاستبصار فيما اختلف
 الاخبار وشرع له وعرفته ما وصل جدي اليه من صحيح الاخبار وغيره ما فرم على بعد ذلك الحجة الاولى من المبسوط والثاني منه و

الشيخ

منها
منها

وفضول من الثالث قرأته بحقوقها ووجدت في مجموعة مواضع غير هذه الأمانة تناء يليها على هذا الرجل ومعدالة انتفى باب
العلماء فظهر الدين بن علي بن زين العابدين ابن الحسام العاملي العياشي كان فاضلا عابدا ضياعا من المشايخ الاجلاء يروي عن الشيخ علي بن
احمد العاملي والد الشهيد الثاني **باب العين** الشيخ عبد الحسين بن عمري العاملي كان فاضلا من ايمان عصره وكان معاصرا للشيخ
الثاني والوالد وله اليه مسائل وابتنها ورايت جواباتها وعندنا كتب بخطها بخط الشيخ عبد الحسين بن محمد البحر العاملي الشافعي
عم والده مؤلف هذا الكتاب وجده لا مرقم كان عالما عظيم الشأن جليل القدر زاهدا عابدا ودعا فقيهها عارفاة لم يكن له نظير في زمانه في الفقه
والعبادة فقرأ على ابيه واجه الشيخ علي وعلى الشيخ حسن بن الشهيد الثاني العاملي وعلى السيد محمد بن ابي الحسن العاملي وغيرهم له رسالة تلمها
اوشاد المنصف البصير للطريق الجمع بين اخبار الفقير ومسال في المفطرات وديال في الجمعة وغير ذلك من الرسائل والقواعد المفردة كان عالما
في الفقه والعربية قرئت عليه وكان عمري نحو عشرين وكان حسن التمرر جدا حافظا للمساكن والنكت كغيره وهو في الثاني من حفظه
في ذلك الوقت ثم عرجى جاوزا التسعين ولما توفى رثيته بقصيدة طويلة منها مضمون ورحمهم علم الفقه كعاد الجبال الزاكية تخرج
فماضت بجوار العلم يوم وفاته وفاضت عليه الكرام اوسع فنذ الذي يروي الراي في الفقه اذا عد يوما خاشعا مضجع
ومن ذ الذي يحى الليالي بعده وبالصوم والاوراد من يتجوع ومن ذ الذي يبنى المعالي اذ عفت لمن هروم داسات و
اربع لقد كان فردا في جميع خصاله وكل من راي الفضل فيه جمع فيا لبتان الموت يقبل فدية اوان الرقى بالجل والرجل
يدفع اذ الحما عبد السلام عصابه ما عجز عن الفخر الخوف ويمنع لن ترينك النافسون جمالة ونشك من فوق
المنالك يرفع فان لم يحفظ بطنك كافلا لم يجلبل حده ليس يرفع وديته بقصيدة اخرى طويلة منها آه مما جف يدانو
اكمل اهل العلم وخير الانام زاهدا عابدا تقي تقي طاهر النفس عالم اعلام كان بدر اقد في فلك التقوى فان ذى بكر
بدر تمام حل في ذروة المكاتب لما اعجز الناس بيل ذاك المقام كان يدعى عبد السلام فاشي سيدا ما كمال الدار السلام
كان مجر في العلم والفضل عذبا وهو طام يروي بكل ظام ليت شعري من العلم بعدما اغتالا لتفتر حوادث الايام
من مجلي العلوم بعد خفاء واشتباه منها على الافهام من علم الحديث ان اعوز الناظر فيه مدارك الاحكام من علم
الذي اختلفت هجواه سالكا الافهام من علم الاصول يبدى خفايا جميعا ومن علم الكلام من يزيل الاستدراك الفكريه
عن حيا شارب الاسلام فبقدر بقاء القرآن اذ فقد التالى اياها يخرج الظلام ويكاد الحراب يرشه والنسر لوا حاضيع ككلا
قدس الله روحه وسقاه من نغام الرضوان غيث السلام وله شعر قليل جيد كان يروي عن والده الذي قدس سره لم يحضر منه شيء اروي
عنه عن مشايخه المذكورين جميع مرقياتهم الشيخ عبد الصمد بن الحسين بن عبد الصمد العاملي المحجة الخلف اخو شيخنا البهائي كان فاضلا
جليلا وقد صنف اخوه لاجله الصمدية في الفقه وذكر ذلك في اولها الشيخ عبد الصمد بن محمد العاملي المحجة والشيخ حسين بن عبد الصمد
حديثنا البهائي كان فاضلا عالما تقدم مدحه من الشهيد الثاني رحمه الله والشيخ عبد العالى العاملي اليه والشيخنا الشيخ علي الآق
كان عالما فاضلا وقد اتى عليه الشيخ علي بن عبد العالى العاملي الكر في احبته لولده فقال عند ذكره المرحوم للبرود المقدس المتجوع الجود
الشيخ الاجل العالم الكامل تاج الملته والحق والدين عبد العالى اليه انتهى الشيخ عبد العالى بن شيخ فوالدين علي بن عبد العالى العاملي الكر
كان فاضلا فقيهها عارفا متكلما عابدا من المشايخ الاجلاء وروى عن ابيه وغيره من معاصره ويروي عنه اجازة الامير محمد باقر الحسيني
الداماد له رسالة لطيفة في الفقه عموما وفي قبله فخر اسان خصوصاً عندنا منه نسخة وقد ذكره السيد مصطفى في رجاله وقال جليل القدر
عظيم المترتبة وضع الثاني في الكلام كبر الحفظ كان من تلامذة ابيه نشرته جدمته انتهى الشيخ عبد العزيز بن الحسن بن علي بن احمد العاملي
الحائني كان فاضلا ادبيا حافظا جليل القدر قرأ على ابيه وعلى الشيخ زين العابدين بن سليمان العاملي وغيره مات في سنة 1200 وهو من المعاصرين
الشيخ عبد العالى الشهير بابن مفلح العاملي اليه فاضل صالح يروي بالاجازة عن الشيخ محمد بن محمد بن المؤذن العاملي النجفي ابن عم الشهيد
وراي اجازة له بخط بعض علماء الشيخ عبد اللطيف بن علي احمد بن ابي جامع العاملي كان فاضلا عالما عارفا صاغا فقيهها عارفا عند
شيخنا البهائي وعنده الشيخ حسن بن الشهيد الثاني والسيد محمد بن علي بن ابي الحسن العاملي وغيرهم واجازوا له مصنفات منها كتاب
الرجال لطيف وكتاب جامع الاخبار في اوضح الاستبصار وغير ذلك عبد الله بن ايوب العاملي النجفي كان فاضلا شاعرا ادبيا وذكر
احمد بن محمد بن عباس في كتاب مقتضب الاثر في اقامة الامنة الاثني عشر عليهم السلام انه كان منقطعاً الى الرضاه وامرته تارة تال بحالها يتردد
لقصيدة منها يا بن الوصي ومعي اكرم رسل اعني النبي الصادق المصدوق لا يبق في شفاعةكم هذا احد فلبس بحكم مسوقا
يا بن الثانية الامنة عزبوا واما الثلاثة شرقوا فشرقوا ان اللطيف والغائب انتم جاء الكتاب بذكرهم تصديقا وروى في تاريخ
في شعرهم

في شغل اهل البيت ثم والذى وجدناه الجري في الزمان فخر من قبل عامليها الشهيد وجامعة في بعض النسخ الواردة بالاولى فلا يعلم كونه من تلك
الفرقة فيكون خارجا عن هذا القوم والله اعلم عبد الله بن جابر العاملي كان فاضلا عالما عابدا فقيها يروي عن تلامذة الشيخ علي بن عبد الله العاملي
الكوفي عبد الله بن حوالة الاسدي له حجة مع النبي ثم يقال له ابو حوالة ويقال له ابو محمد ثم لا اذن من بعض الشام وقيل سكن دمشق مات سنة
وهو ابن ٧٢ وقال جامعة هو من الاقدم وهو الاصح قاله الحافظ المزي من علماء العامة في كتاب تهذيب الاكمال في الرجال ومده واثرو
عليه الشيخ عبد الله بن عبد الواحد العاملي فاضل صالح من المعاصرين جاور الخيف سنين كثيرة الشيخ عبد الله بن محمد الفقهاء العاملي
عالم فاضل عابد زاهد صالح محقق كان شريكا في الدرس على جامعة من مشايخنا منهم الم الشيخ محمد المر العاملي سكن اصفهان الى الآن الشيخ عبد الحمز
ابن محمد بن احمد بن غالب بن علي بن الصوري العاملي الثاني فاضل شاعر اريب عده ابن شهر اشوب في شهر اهل البيت عليهم السلام وقد ذكره
ابن خلكان فقال فيه احدا الفضلاء الجيد من الادباء شعره بديع لا يفاخر احسن الحاني وهو من عاصر اهل الشام وله ديوان شعر احسن في نفسه
اتى شادرام بدين علفت عاصنا بجنى في تحلها وقولها ما في الهند والوديع وبوجهها ماء الشباب خيطا نازا الوجتين
بكرت على وفاق اختز خضلة من خضلتين اما الفراق والصدود وليس عندي غير ذين فاجبتا ومدايح تفهل فوق الوجتين
لا تفيطن ان كان صدك او فراقك حان جنى وله ولغ منه نزوى بقرع مثل ما مسنى من الجوع قرعى بت خيطا كحاكم
الدمر في حكمه على الخرج لو تقيت قلت قال رسول الله والعول منه نفع ونجج سافر باقنقوا فقال وقد قال تمام الحديث صوموا شجوا
ولم عندي حدائق شعر غير منعتكم قدما عطر فليسق من غزا تداكوها في اعضانها دق فلز يهودا خضرا والعودان يربا
وله عجالي وقد مررت على قبرك كيف اهتدي به ضد الطريق انزلت نيت محمدك يوما صدقوا ماليت من صديق ونقل الزنا
اخروايت من شعره اية قوله بالذي لم تغدني ثانياك العذابا بالذي البرحتك من الود تقابا بالذي صوب بالاس على الود نجابا
بالذي صير حظ منك هرا واجتبابا بالذي قالته عينك لقلبي فاجابا اخذه الشيخ بهاء الدين فقال يا بدر دجى فراقك الجم اذاب مذ
ودعوى فغاب صبري اذ غاب بالله عليك اتي تني قالت عينك لقلبي المعنى فاجاب الشيخ ابو العز عبد الملك العاملي البعلبك فاضل
شاعر اريب عده ابن شهر اشوب في معالم العلماء من شعراء اهل البيت ثم الشيخ عبد النبي بن احمد العاملي النباط فاضل عام جليل فقيه معا
قاصد جليل اباد الشيخ عبد النبي بن علي بن احمد بن محمد العاملي النباط اخو شيخنا الشيخ زين الدين الشهيد الثاني كان فاضلا فقيها صالحا عابدا
ودعا شاعرا اديبا يروي عنه ولده الشيخ حسن بن عبد النبي يروي هو عن ابيه وعن الشيخ علي بن عبد العالي العاملي الميوسي بمعه من جامعة
منهم السيد محمد بن محمد الفيلسوف ابن بنت الشيخ حسن المذكور الشيخ عبد الواحد بن ابي الجبل العاملي فاضل صالح قرطبة المهرة وغيره من المعاصرين
السيد علي بن ابي الحسن الموسوي العاملي المحجة كان من ايمان العلماء والفضلاء في عصره جليل القدر من تلامذة شيخنا الشهيد الثاني وكان
زاهدا عابدا فقيها وروعا الشيخ علي بن احمد بن خاتون العاملي العياني كان فاضلا صالحا عابدا عالما معاصرا الشهيد الثاني الشيخ
علي بن احمد بن سماعة العاملي المشغري فاضل صالح يروي عن الشهيد الثاني عندنا عدة كتب بخطه له عليها حواش حسنة وله على فضله
الشيخ علي بن احمد العاملي الحائقي كان فاضلا عالما اصله من المدينة المنقل الجبل فولده بها الشيخ علي وولده اولاد الشيخ
موسى الدين علي بن احمد العاملي المحجة يعرف ابن الحجة ولدا الشهيد الثاني كان فاضلا جليلا قرطبة عليه وله مدة طويلة كما تقدم يروي
عن الشيخ علي بن احمد بن موسى العاملي النباط كان فاضلا عالما صالحا عابدا مشهورا جليل القدر سكن الخيف و
مات بها قرطبة على الشيخ محمد بن الشيخ حسن العاملي وعلى السيد محمد بن ابي الحسن العاملي ولم يشرح الاثني عشرية في الصلوة لشيخنا الشيخ
وغير ذلك الشيخ علي بن احمد بن نعمة الله بن خاتون العاملي العياني كان فاضلا عالما فقيها اديبا شاعرا وقد تقدم ما يحتمل اتحاد
به الشيخ علي بن الحسن بن علي بن محمد الخرا العاملي اخو مؤلف هذا الكتاب كان فاضلا زاهدا عابدا قرطبة على ابيه وعلى توفى في طريق مكة زاهدا
بعد ما حج تلك حج متواليه في تلك سنين سنة السيد نور الدين علي بن الحسين بن ابي الحسن الموسوي العاملي المحجة من تلامذة الشهيد
الثاني كان فاضلا عالما كاملا محققا ذكره ابن العودي العاملي في تاريخه في احوال الشهيد الثاني واثني عليه ثناء بليغا ومده
مدحا عظيما السيد علي بن الحسين الصايغ الحسيني العاملي الخري كان فاضلا عابدا فقيها محققا من تلامذة الشهيد الثاني
له كتاب شرح التراجم ورايته بخطه وكتاب شرح الارشاد وغير ذلك قرطبة عنده الشيخ حسن بن الشهيد الثاني والسيد محمد بن علي بن
ابن الحسن الموسوي العاملي وروا عنه ولما توفى زاهدا الشيخ حسن المذكور بقصيدة اربعة وعشرين بيتا منها داعي الخواصة بن العابد
روعا من شايخ الهدى من بعد ما سطعا واصبحت سبل الامكام مظلة وكان من قبل الخرا الحق قد طله وشتت الدهر
كل ملتئم وقررت نوب الايام ما احبها بالملتئم بين اهل الحق هتبا ركن ومن اجلها قلب الهدى اضدعا مضى الهدى والتقى

عبد الله بن جابر العاملي

السيد علي بن الحسين

[illegible]

وَمُضَقَّ

وضاق فضا الارض وهو حبيب على السيد المولى الجليل المعظم النبيل عبيد قد بكا وقرب حناؤهم من الله فان يدخله اخا لنا لا يندب
 معيب فكل جليل بعد ذلك محقر وكل جليل بعد ذلك معيب فمن ذابهم الشاكرين من خلقه ومن شوال الشاكرين محب ومن اجل الشاكر
 بقره بين خلقه وهو غيب ومن ذابهم الشاكرين من خلقه ومن شوال الشاكرين محب ومن اجل الشاكرين من خلقه ومن شوال الشاكرين محب
 ذنوب ومن يجمع الدنيا الدين والتقوى مع الجاهل ان المكر وان عروب لنك علب الهداية اعين وعلها منها علب عيب وعلها علب
 للنضاب فقله نقاط منها ما هي قلوب وتلك علب قدس الله روحه مع المدين في حشا علب فضائل زوى بالفضائل رفته فاعلى
 العالي من شوا علب السيد الجليل علب السيد المولى الجليل المعظم النبيل عبيد قد بكا وقرب حناؤهم من الله فان يدخله اخا لنا لا يندب
 العالي الشاكرين من خلقه ومن شوال الشاكرين محب ومن اجل الشاكرين من خلقه ومن شوال الشاكرين محب ومن اجل الشاكرين من خلقه
 على قبه ويظهر التبرك للناكرين لما خاف ان يشعروا به رب علي بن محمد بن الحسين بن عبد العزيز الكاظم الهادي ثم العالي الشاكرين من خلقه
 شاعر ادبها من شوا علب السيد المولى الجليل المعظم النبيل عبيد قد بكا وقرب حناؤهم من الله فان يدخله اخا لنا لا يندب
 وطرفه الضاعف الاستماع لعلها من مقام ليرى بالتمام حتى انقل من حوار بينها الاجل والكرام الى الجوار الله ذي الجلال والاکرام ولشعره
 من اناسق وادق من مع العاشق وكانت له في ثمناني الامور قول له خلافة النجوى وقصد مصر واستولى على امواله وملك انفسه اغلها
 وفيها ثم انشد ربه بن احتيا حتى انصنا سبيل اللطيف والوعى الشيعي حتى مضى لسبيل انتهى له وانشأ في اهل البيت عليهم السلام قد ذكره
 ان جلد كان في نار جنة حتى علبه وذكر من شعره قوله فانه على شعور الرثا منبسطا وشعره للملح اهلها الخلى ترى منظر فقال لا اعلم كل جابر و
 قوله بين كرمين مجلس واسع والودشي بقر الشاسع والبيتان صاف عن ثمانية متسع بالوداد للتاسع وقوله اخا لجانك الدهر وهو
 ابو الوزي طر فلا تعنب على ولاده وقوله وفاعش علبه وحشا الاق كره الحس والحزن القبيحا ولكن غزا انا هوى ملحا وكل الناس
 هوون الملبها وقوله من مضية اقل لا اكم حاسدا كوتها صمت صدى وهم من الاوغار نظروا صديق الله في عبوتهم في جنة وفلومهم في الدنيا
 للغبني قد رمتكم فضائل فكا ما برحت وعبرته فار الاسعوا سعي الكرام فادركوا او سئلوا الواقع الاقرار وعبرته في ذلك وهو ان عندنا لكن
 اكفينا بالفضل السيد علي بن السيد المولى الجليل المعظم النبيل عبيد قد بكا وقرب حناؤهم من الله فان يدخله اخا لنا لا يندب
 علي بن محمد المولى الجليل المعظم النبيل عبيد قد بكا وقرب حناؤهم من الله فان يدخله اخا لنا لا يندب
 قوه على الشيع حسن والسيد محمد وعبرته فار الاسعوا سعي الكرام فادركوا او سئلوا الواقع الاقرار وعبرته في ذلك وهو ان عندنا لكن
 نين الدين العالي في جميع علمه في العلم والفضل والفقه والتجربة والتعبق وجلا الله الله اشهر ان يذكر ذلك منها كتاب الله المنظوم من كل المعصوم
 وهو شرح الكافي خرج منه كتاب لعقل وكتاب العلم بجلد وكتاب الدر المنثور من الماثور وعبرته الماثور يخرج منه جلد وحاشيته شرح المعتمد بجلد
 ورواها في الرواية على الصوفية سماها السهام المارة من الغرض في الرواية ورواها في الرواية على الصوفية سماها السهام المارة من الغرض في الرواية
 الرشا كن خرج من ابلاد في اواسل الدنيا وسكن اصفها الى الان وذكر احواله في الجلد الثاني من الدر المنثور عند ذكر اسباب اخيه جلد وحاشيته
 ذكر المواقف الشاكرين من خلقه ومن شوال الشاكرين محب ومن اجل الشاكرين من خلقه ومن شوال الشاكرين محب ومن اجل الشاكرين من خلقه
 انجب على قبه ويظهر التبرك للناكرين لما خاف ان يشعروا به رب علي بن محمد بن الحسين بن عبد العزيز الكاظم الهادي ثم العالي الشاكرين من خلقه
 وعبرته فار الاسعوا سعي الكرام فادركوا او سئلوا الواقع الاقرار وعبرته في ذلك وهو ان عندنا لكن
 حبا الخطاين ولشعره جلد راي في اواسل الدنيا وسكن اصفها الى الان وذكر احواله في الجلد الثاني من الدر المنثور عند ذكر اسباب اخيه جلد وحاشيته
 وعبرته فار الاسعوا سعي الكرام فادركوا او سئلوا الواقع الاقرار وعبرته في ذلك وهو ان عندنا لكن
 انجب وكما في العلم بجلد وحاشيته سماها السهام المارة من الغرض في الرواية ورواها في الرواية على الصوفية سماها السهام المارة من الغرض في الرواية
 ذلك علب عيب وعلها منها علب عيب وعلها منها علب عيب وعلها منها علب عيب وعلها منها علب عيب وعلها منها علب عيب وعلها منها علب عيب
 فدخل الخزانة من الهند والعم والعراق ونظم في ذلك صلا وادعها من يدع نظره ملوق والاق وقد حذا منها احد الصادح والباغ وورد حذا
 فضلا بحسن بناتها وهو ادم وقعت عليها اثنتي عشرة الحسن عليها موقوفات واجتلبت على اسن لها ظنا وعفايتها انواعا وصنوعا واصطفت منها
 وهذا الكتاب ما هو ارق من لطف العبا التي في فضلها نحو ما علب وانا انكر كبري من شعره قوله يا امير المؤمنين المرتضى لادل
 ارضي عن مدحك غير اني لا اري في فضل بعد ان رتب الامدحك وقوله مدحت حناؤها علب العبا فاحفظ فوادك يا حبيب الدين
 في هجرها الدنيا فاضيع وصلها فبذلها وصلك صنيع الدين وقوله في فضل اشكو الى الله منها هي اصل كل النافيه فبلغ الفضل لا يرضيه
 رمت حصا لا رمته فالن بالادان جيبا في خصوص من غافل وسفبه وقوله يا ماري انا واصلنا وكل شئ لا نقض والحكم الله في اننا
 كما بهجتي الفقه اوفد كل امر من امرين عن الزلم مقص اما امر متوكل ان هو متوكل وقوله في فضل السيد محمد جوده يدع مع شمل
 غنر يا ماري فالر علب عيب وعلها منها علب عيب وعلها منها علب عيب وعلها منها علب عيب وعلها منها علب عيب وعلها منها علب عيب
 كاد ل الشتم العوان سبر طود

جلد اول

سبط الشيع على
 علب الشيع

الحسن
 علب الشيع

[illegible]

الحمد لله

مشائخ
العرف

مجلس

وہی ہے جس نے

الارض اطرافها في جهنم لا يام غزوكماته في عقود السطور وهو ان فاطم بن بلال التميمي قد سئل عن حاله انما الذي لم يخبر في جوده
ولم افر لما شئت في التيمم بفضله ما ذكره اسلافه ويتبعه مصطفاً او معتقداً حتى سئل عن سبب الخبايا في المحل والمجتمعي ولا يحسن الا
غير قوله ناطم المعنى الحديث القديسي فضل الصقي البذل والاحسان والجود هو الوصف للانسان او ليس له هم لما اصبح امواله وقفاً في الدنيا
حتى اذا انقضى الله اخذ انبيه فتخير للذبح والقبول ثم اتقى التمر وادخله فانه منى محبوب على النيران بالمال الجاد وما ينشئ فيه وقبله بالاحد
الدنان اضمحلي ليل الله جل جلاله ناهيك فضل اخذ الزخمن صح الحديث سبب ذلك رتبة يعطونوا احضنها على التجان وهذا الحديث وقول الجوز
السعودي في كتابه اخبار الزمان قال ان الله تعالى اوحى الى ابراهيم عليه السلام انك لما سئلت فالك للصيقا وذلك للقبولان ففعلت للنيران ذلك ان من
التخذ بالخيال انتهي ما ذكره صاحب خلاصة العصر وقد اخطى في المدح في غير محله ولا بأس بما ذكرته من المشرق المذكور في ذلك النيران ومنه قوله في
قصيدة ترويض على اربعاء كديت في علم النبي والامة عليه السلام كيف عظمي بحباك الازمنة وبقد قتل الازمنة ما خلق سوى النبي وبسطه
الشهد من هذه العلما بتكم ادم استغاث وقد مست بعد السقو الفتره وقوله من الفضائل المحبوكات الطرفين في مدحهم علمهم السلام من
قافية الهجر اعجز لهم المؤمنين الذين يتجمع مثل الدين بعد شاء ابانت به الايام كل عبيته فبيران باس في مجر عطاء وهي سبع وعشرون قصيدة
وقوله من قصيدة بحبوك الاطراف لاربعه فان تحف في الوصف من اسراف فلذ يمدح السادة الاشراف في نهاشتي او مناتي فضل سائر مراتب
الالات ضلهم المعجل شاف كانت وفضلهم على الانام وان فاقوا الورى من علوا وخاف فضل الامم العذرة والعترا فهاكه بحبوك الاطراف
من غير مناصاة فان وقوله ان ستر الصديق عندي مصون ليس يدرب غير سمعي وقلبي لم اكن عطلها الشاعليه فطقت من صانعي محبت
حكمتني اخله في التجن اعني القوار من غير ذنب لست اخطي بغيري وهذا هو الواجب عندي اخفاء اسرني وصحي وقوله من قصيدة طويلة في مدح
المدح بالفرل لن طالب في ذكر الخبايا في اري ذكر اهل البيت اهل الطبيا فمن سلب العلم والحكم في الصب وهم ومحبونا العلم والحكم في
الصتي هو امر لم يلداه هو امر دواء ومن بله اراءه بره منطبيا لن كان في الحسن يربنا طرا فاننا اربنا ذلك الفضل اعجابا وقوله من
قصيدة اخرى طويلة في مدح الفرل سعدى لست قد اذانا ثاقت سجد فلا مطيع في السعة وفضل اهل البيت عن منها كلاها انا عن المد
في ذلك دنياهم وهم ديننا وفان من الامم من يد وجها من اعظم الغنى المحب لهم من اعظم الرشد بل جها عان حتى لهم عبد وليس العاني كجد
وقوله كرام ليس مطيع الامم الله كما يجب لاجل صداقة عذرة في جميع من حيث لا يحتسب وقوله كرام من حرج من ماء الرحمن في شعبة
منها الى اسمع الاطباء تستعب في كل سبي من الدنيا بطبع فزير كرام من حيث يحتسب وقوله سترت وجهها كيف خضيب اذ رايتني حذار
عن رتيب كيف يخطي الاخوان وقد غاب كل انذاك كلف الخضيب وقوله انما النقبان اغانقني غزالا ديبعة وصف من حنا الولائد و
المجته في الغم منقذاه ولكنني فلذت ذات الفلاند وقوله سترت عحاسها الحنا بلولو وجوهه وبضفة وبسجد ههنا ذال السر
اظهر حسننا حتى لقد تفتت افام السجد وقوله ذاك خلد ما حال مشرق نور اكرن الحما الاسود كعبه حسن والبارق من البحر المحض في
فلاكت كماله من فتعني ايام الحى السجد كوام اذ شاعها اهل ارام فيها ظالم المشد وقوله انك باسليمي في سلام وفلنت يتبع شلج
الاسلام وقوله باسليمي سببت لوعلمنا فلبيح الاسلام والمسلمنا ظالم طرفا الضمير وانا لضعا في القوي فالظلمنا وقوله فكنت
باسليمي والحاسن قد بدت بفتح شيوخ المسلمين ولم تحي محضنت مني باسليمي مع لهوى محصن عبد ذي لفتا في السرع وقوله
لا تكن في غمنا من الدين بالدون وخذ في عبادة العتو واجتهد في جهنا نفسك وايدل في رضاي الله غابة المجهود وقوله من قصيدة في مدحهم
خازا حاسن الحباس وسائر الحاسن من في البديع سوسهم ودوان شعري في مدحهم لما حوى من فوا السحر من كتاب التمر وقوله من قصيدة في
مدحهم علمهم السلام وفي كل بيت قلنا الفكتنة تحسن من فضلهم وتجب وعبري اذا ما قال شعر حافظا على ذننه من عنده ينفذ وقوله
قصيدة قد افخر واسواهم وطاشا ذهبا ان يفاخر الفخرا واري قولنا الاثمة خير من فلان وقلان عارا انما سبقه لم يكره وعمر مثل ما سبق
الجواد الحمارا اني وبزاعة واقندار خاوازل الحدة الانام اشتهارها واذا رمت وصفه في علاهم لا اري في برهته واقندارا وقوله من قصيدة
ثمانين بيتا خالته من الاف في مدحهم علمهم السلام ولي عا حث كنت وليه ومخلص بل عبد عبد الله لعز قلبي غمر بحبتي لطول عمر
تم بعد اوله وهم محبتي هم مدتي هم خبزي وقلبي محبة هم صيد لي تشد وكل كبير منهم شمس سبر وكل صغير منهم شمس مهدي وكل كبري منهم
ليشجرو وكل كبير منهم غيث وهذه بذات لجهدي مبدع مهذب بليغ ومثلي حبيب بل لجهدي وكلف فكري حزن حزن مقلد على
كل حرف عند مدحى لجهه وقوله على وشري فتلا واصطفا فضع الشعر لعلمي انما فالعلم اباي ان اعتد شاعر والشعر رضى ان اعد عالما
وقوله من قصيدة حسن شعري فان اليرضى ولا يفكر في اعدك العلماء وعلوي غيرة وليس رضى ابدان اعدك الشعراء وقوله حذار من فتنة
الحسان اطرها ولا ترح بقواد من مكلوع فقلها صخرة مع ضعف فوقها وطرها ظالم في رضى مظلوم وقوله لحي الله من انقلب النفس
الهوى اذا طلبنا ما ليس بحسن في العقل يمكن من حبت دينادته فادده شوارب بالجهل والحاجب الجاهل الى الوردى ضاني
الغنا الصعنة الطلل السهل وقوله باصاح الجاه كن على خذ لانت من بغتر الجاه فان عز الدنيا كذلنا لاعر الا بظاعة الله وقوله من بيتا

[illegible]

دہلی کے گورنمنٹ ہسپتال

[illegible]

دکال الخبيرة
عليه السلام افضل الصلوة
والصلاة والعبادة
والحج والعمرة
والزكاة والصدقة
والصيام والاعتكاف
والسجدة والركعة
والقراءة والذكر
والاستغفار والتوب
والصبر والجمود
والقناعة والرضا
والغنى والفقرة
والعز والذل
والعزة والافتقار
والعز والافتقار
والعز والافتقار

[illegible]

الشيخ
ابن
الحسين

[illegible]

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰
 ۲۰۱
 ۲۰۲
 ۲۰۳
 ۲۰۴
 ۲۰۵
 ۲۰۶
 ۲۰۷
 ۲۰۸
 ۲۰۹
 ۲۱۰
 ۲۱۱
 ۲۱۲
 ۲۱۳
 ۲۱۴
 ۲۱۵
 ۲۱۶
 ۲۱۷
 ۲۱۸
 ۲۱۹
 ۲۲۰
 ۲۲۱
 ۲۲۲
 ۲۲۳
 ۲۲۴
 ۲۲۵
 ۲۲۶
 ۲۲۷
 ۲۲۸
 ۲۲۹
 ۲۳۰
 ۲۳۱
 ۲۳۲
 ۲۳۳
 ۲۳۴
 ۲۳۵
 ۲۳۶
 ۲۳۷
 ۲۳۸
 ۲۳۹
 ۲۴۰
 ۲۴۱
 ۲۴۲
 ۲۴۳
 ۲۴۴
 ۲۴۵
 ۲۴۶
 ۲۴۷
 ۲۴۸
 ۲۴۹
 ۲۵۰
 ۲۵۱
 ۲۵۲
 ۲۵۳
 ۲۵۴
 ۲۵۵
 ۲۵۶
 ۲۵۷
 ۲۵۸
 ۲۵۹
 ۲۶۰
 ۲۶۱
 ۲۶۲
 ۲۶۳
 ۲۶۴
 ۲۶۵
 ۲۶۶
 ۲۶۷
 ۲۶۸
 ۲۶۹
 ۲۷۰
 ۲۷۱
 ۲۷۲
 ۲۷۳
 ۲۷۴
 ۲۷۵
 ۲۷۶
 ۲۷۷
 ۲۷۸
 ۲۷۹
 ۲۸۰
 ۲۸۱
 ۲۸۲
 ۲۸۳
 ۲۸۴
 ۲۸۵
 ۲۸۶
 ۲۸۷
 ۲۸۸
 ۲۸۹
 ۲۹۰
 ۲۹۱
 ۲۹۲
 ۲۹۳
 ۲۹۴
 ۲۹۵
 ۲۹۶
 ۲۹۷
 ۲۹۸
 ۲۹۹
 ۳۰۰
 ۳۰۱
 ۳۰۲
 ۳۰۳
 ۳۰۴
 ۳۰۵
 ۳۰۶
 ۳۰۷
 ۳۰۸
 ۳۰۹
 ۳۱۰
 ۳۱۱
 ۳۱۲
 ۳۱۳
 ۳۱۴
 ۳۱۵
 ۳۱۶
 ۳۱۷
 ۳۱۸
 ۳۱۹
 ۳۲۰
 ۳۲۱
 ۳۲۲
 ۳۲۳
 ۳۲۴
 ۳۲۵
 ۳۲۶
 ۳۲۷
 ۳۲۸
 ۳۲۹
 ۳۳۰
 ۳۳۱
 ۳۳۲
 ۳۳۳
 ۳۳۴
 ۳۳۵
 ۳۳۶
 ۳۳۷
 ۳۳۸
 ۳۳۹
 ۳۴۰
 ۳۴۱
 ۳۴۲
 ۳۴۳
 ۳۴۴
 ۳۴۵
 ۳۴۶
 ۳۴۷
 ۳۴۸
 ۳۴۹
 ۳۵۰
 ۳۵۱
 ۳۵۲
 ۳۵۳
 ۳۵۴
 ۳۵۵
 ۳۵۶
 ۳۵۷
 ۳۵۸
 ۳۵۹
 ۳۶۰
 ۳۶۱
 ۳۶۲
 ۳۶۳
 ۳۶۴
 ۳۶۵
 ۳۶۶
 ۳۶۷
 ۳۶۸
 ۳۶۹
 ۳۷۰
 ۳۷۱
 ۳۷۲
 ۳۷۳
 ۳۷۴
 ۳۷۵
 ۳۷۶
 ۳۷۷
 ۳۷۸
 ۳۷۹
 ۳۸۰
 ۳۸۱
 ۳۸۲
 ۳۸۳
 ۳۸۴
 ۳۸۵
 ۳۸۶
 ۳۸۷
 ۳۸۸
 ۳۸۹
 ۳۹۰
 ۳۹۱
 ۳۹۲
 ۳۹۳
 ۳۹۴
 ۳۹۵
 ۳۹۶
 ۳۹۷
 ۳۹۸
 ۳۹۹
 ۴۰۰
 ۴۰۱
 ۴۰۲
 ۴۰۳
 ۴۰۴
 ۴۰۵
 ۴۰۶
 ۴۰۷
 ۴۰۸
 ۴۰۹
 ۴۱۰
 ۴۱۱
 ۴۱۲
 ۴۱۳
 ۴۱۴
 ۴۱۵
 ۴۱۶
 ۴۱۷
 ۴۱۸
 ۴۱۹
 ۴۲۰
 ۴۲۱
 ۴۲۲
 ۴۲۳
 ۴۲۴
 ۴۲۵
 ۴۲۶
 ۴۲۷
 ۴۲۸
 ۴۲۹
 ۴۳۰
 ۴۳۱
 ۴۳۲
 ۴۳۳
 ۴۳۴
 ۴۳۵
 ۴۳۶
 ۴۳۷
 ۴۳۸
 ۴۳۹
 ۴۴۰
 ۴۴۱
 ۴۴۲
 ۴۴۳
 ۴۴۴
 ۴۴۵
 ۴۴۶
 ۴۴۷
 ۴۴۸
 ۴۴۹
 ۴۵۰
 ۴۵۱
 ۴۵۲
 ۴۵۳
 ۴۵۴
 ۴۵۵
 ۴۵۶
 ۴۵۷
 ۴۵۸
 ۴۵۹
 ۴۶۰
 ۴۶۱
 ۴۶۲
 ۴۶۳
 ۴۶۴
 ۴۶۵
 ۴۶۶
 ۴۶۷
 ۴۶۸
 ۴۶۹
 ۴۷۰
 ۴۷۱

4. **John Doe**

[illegible]

١٢

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰

[illegible]

فصل اول

المختف والمختف

الحمد لله

عليه السلام

قال المصنف في
 هذه بعض ما نقله
 عنه في محاسن الملو
 في حقه وخصه
 وسماه في حقه
 في المحاسن الملو
 في حقه وخصه
 وسماه في حقه
 في المحاسن الملو

[illegible][illegible]

عبدالله بن محمد
البحراني

مكتبة
الشيخ
الشيخ
الشيخ

الحسين بن علي

[illegible]

[illegible]

[illegible]

۱۰۰

الطريق إلى الجنة

عليه السلام

[illegible]

١٥

[illegible][illegible]

[illegible]

فاضلا عالما شاعرا دينا من شيا بليغا شيعيا
 مرياد يعرف جميعها لها نظره نهدي الى الفيل
 يظلمت عضاء ولد كرفه النازيان جيا في طوى
 عليه قال فم ديوانه الى شام منها العرايات فم
 وطغفان كل من وما اخلف ثلث في استار
 محمد بن احمد بن محمد الوزيري عدل ثقة صالح
 قال شيخنا سعد بن الدين المحمدي هو حقه
 وعلم اراءه في اخر من كتب المقتدين واصوله
 ثبت المستودع وكانت فاضله صالحه وفككت
 اخبارها اليك عليهم السلام بالكتابة انه ذكره في
 الولد هذا لايت يعلم لاعراض الكليته والالان
 التي عملت من مؤلفاته السرا والما ويظهر الفنا
 شاهدته بخطه في فارس تذكر احواله العلة
 الاسرا يادى فاضل محقق فقيه له كتاب شرح نه
 الدين ابي الحسن بن محمد بن احمد بن ابي الحسن
 بن علي الميرزا كان فاضلا عالما من ملامذة العلة
 ابو جعفر محمد بن اسماعيل بن محمد الحسيني المام
 الحسيني الشهدي فقيه محدث ثقة فخر على الدين
 بن المظفر عنه السيد محمد بن محمد بن ابراهيم بن
 محمد بن الاسرا يادى فاضل محقق فقيه له كتاب
 نهدي بالحديث وكتاب في ردهما احداثه الفاضل
 العتيق حاشا بها الحقيقة انه في راي له شرح ال
 العالم في رسالة في طهارة النحر ونجاستها ورسالة
 الدين بن محمد بن الحسن اعلم عنه وهو روى
 اعيان العصر اثنى عليه وذكر انه جاور بمكة وروى
 عنها شرح جامع الفوائد يعلق بالحديث والرجال
 الفد من شايخ الشهيد السيد بن محمد بن محمد
 شاه نظري بن ناصر الحسيني الديباجي فقيه طاهر
 محمد باقر الاسرا يادى المشهور بالطالبان كان
 محمد باقر افندي لفر في اخيه مولا فاجليل
 من كتاب الغفل والنو جيل والحي والبعثه ساء
 كان عنده مولا فاجليل محمد بن محمد بن محمد
 والفيا جليل الفد عظيم الشأن طاهر الله
 كتب الحديث كلها الا الكتب الاربعه ونهج البلد
 حلاله العيون وقاب جوده الفلوت كتاب مش
 في شرح نهدي لاجار وكتاب مرآة الغافل في
 الساعات جواب المسائل الطوسية وشرح وروى
 المحرر رسالة الهول والشك وبغزة لك هو من
 عالم فاضل جليل الفد حكيم متكلم فخر في الغفل

[illegible]

[illegible]

[illegible]

في العلم المتأخر

[illegible]

[illegible]

۱۰۰
 ۱۰۱
 ۱۰۲
 ۱۰۳
 ۱۰۴
 ۱۰۵
 ۱۰۶
 ۱۰۷
 ۱۰۸
 ۱۰۹
 ۱۱۰
 ۱۱۱
 ۱۱۲
 ۱۱۳
 ۱۱۴
 ۱۱۵
 ۱۱۶
 ۱۱۷
 ۱۱۸
 ۱۱۹
 ۱۲۰
 ۱۲۱
 ۱۲۲
 ۱۲۳
 ۱۲۴
 ۱۲۵
 ۱۲۶
 ۱۲۷
 ۱۲۸
 ۱۲۹
 ۱۳۰
 ۱۳۱
 ۱۳۲
 ۱۳۳
 ۱۳۴
 ۱۳۵
 ۱۳۶
 ۱۳۷
 ۱۳۸
 ۱۳۹
 ۱۴۰
 ۱۴۱
 ۱۴۲
 ۱۴۳
 ۱۴۴
 ۱۴۵
 ۱۴۶
 ۱۴۷
 ۱۴۸
 ۱۴۹
 ۱۵۰
 ۱۵۱
 ۱۵۲
 ۱۵۳
 ۱۵۴
 ۱۵۵
 ۱۵۶
 ۱۵۷
 ۱۵۸
 ۱۵۹
 ۱۶۰
 ۱۶۱
 ۱۶۲
 ۱۶۳
 ۱۶۴
 ۱۶۵
 ۱۶۶
 ۱۶۷
 ۱۶۸
 ۱۶۹
 ۱۷۰
 ۱۷۱
 ۱۷۲
 ۱۷۳
 ۱۷۴
 ۱۷۵
 ۱۷۶
 ۱۷۷
 ۱۷۸
 ۱۷۹
 ۱۸۰
 ۱۸۱
 ۱۸۲
 ۱۸۳
 ۱۸۴
 ۱۸۵
 ۱۸۶
 ۱۸۷
 ۱۸۸
 ۱۸۹
 ۱۹۰
 ۱۹۱
 ۱۹۲
 ۱۹۳
 ۱۹۴
 ۱۹۵
 ۱۹۶
 ۱۹۷
 ۱۹۸
 ۱۹۹
 ۲۰۰

[illegible]

[illegible]

[illegible][illegible]

[illegible]

١٠٠
 ١٠١
 ١٠٢
 ١٠٣
 ١٠٤
 ١٠٥
 ١٠٦
 ١٠٧
 ١٠٨
 ١٠٩
 ١١٠
 ١١١
 ١١٢
 ١١٣
 ١١٤
 ١١٥
 ١١٦
 ١١٧
 ١١٨
 ١١٩
 ١٢٠
 ١٢١
 ١٢٢
 ١٢٣
 ١٢٤
 ١٢٥
 ١٢٦
 ١٢٧
 ١٢٨
 ١٢٩
 ١٣٠
 ١٣١
 ١٣٢
 ١٣٣
 ١٣٤
 ١٣٥
 ١٣٦
 ١٣٧
 ١٣٨
 ١٣٩
 ١٤٠
 ١٤١
 ١٤٢
 ١٤٣
 ١٤٤
 ١٤٥
 ١٤٦
 ١٤٧
 ١٤٨
 ١٤٩
 ١٥٠
 ١٥١
 ١٥٢
 ١٥٣
 ١٥٤
 ١٥٥
 ١٥٦
 ١٥٧
 ١٥٨
 ١٥٩
 ١٦٠
 ١٦١
 ١٦٢
 ١٦٣
 ١٦٤
 ١٦٥
 ١٦٦
 ١٦٧
 ١٦٨
 ١٦٩
 ١٧٠
 ١٧١
 ١٧٢
 ١٧٣
 ١٧٤
 ١٧٥
 ١٧٦
 ١٧٧
 ١٧٨
 ١٧٩
 ١٨٠
 ١٨١
 ١٨٢
 ١٨٣
 ١٨٤
 ١٨٥
 ١٨٦
 ١٨٧
 ١٨٨
 ١٨٩
 ١٩٠
 ١٩١
 ١٩٢
 ١٩٣
 ١٩٤
 ١٩٥
 ١٩٦
 ١٩٧
 ١٩٨
 ١٩٩
 ٢٠٠

[illegible][illegible]

عليه

[illegible]

[illegible]

من مؤلفات شيخنا
الشيخ محمد باقر
الكليني رحمه الله

على المقلدين اذ لا اطلاع وتبع منه وقد انقضت احوالهم على ما كان عليه في صدر الاسلام وقد اشتهر في صدر الاسلام وقد اشتهر في صدر الاسلام
في صدر الاسلام وقد اشتهر في صدر الاسلام وقد اشتهر في صدر الاسلام
جاءه لم يكن في صدر الاسلام وقد اشتهر في صدر الاسلام وقد اشتهر في صدر الاسلام
دليل على هذا المطلب بطلان قولنا في كتابنا في صدر الاسلام وقد اشتهر في صدر الاسلام
بن الحارثي المسمى في كتابنا في صدر الاسلام وقد اشتهر في صدر الاسلام
جاءه لم يكن في صدر الاسلام وقد اشتهر في صدر الاسلام وقد اشتهر في صدر الاسلام
او في صدر الاسلام وقد اشتهر في صدر الاسلام وقد اشتهر في صدر الاسلام
ما جئنا به من هذا الباب كقوله في صدر الاسلام وقد اشتهر في صدر الاسلام
للزوائد في صدر الاسلام وقد اشتهر في صدر الاسلام وقد اشتهر في صدر الاسلام
فجميع الطبقات في صدر الاسلام وقد اشتهر في صدر الاسلام وقد اشتهر في صدر الاسلام
وقد تضمنوا في صدر الاسلام وقد اشتهر في صدر الاسلام وقد اشتهر في صدر الاسلام
كتابنا ونحضر ما قبله في صدر الاسلام وقد اشتهر في صدر الاسلام وقد اشتهر في صدر الاسلام
الطلبه والكتاب في صدر الاسلام وقد اشتهر في صدر الاسلام وقد اشتهر في صدر الاسلام

كتاب
من مؤلفات شيخنا
الشيخ محمد باقر
الكليني رحمه الله

بسم الله الرحمن الرحيم
الحمد لله الذي جعل في صدر الاسلام وقد اشتهر في صدر الاسلام وقد اشتهر في صدر الاسلام
في صدر الاسلام وقد اشتهر في صدر الاسلام وقد اشتهر في صدر الاسلام
جاءه لم يكن في صدر الاسلام وقد اشتهر في صدر الاسلام وقد اشتهر في صدر الاسلام
دليل على هذا المطلب بطلان قولنا في كتابنا في صدر الاسلام وقد اشتهر في صدر الاسلام
بن الحارثي المسمى في كتابنا في صدر الاسلام وقد اشتهر في صدر الاسلام
جاءه لم يكن في صدر الاسلام وقد اشتهر في صدر الاسلام وقد اشتهر في صدر الاسلام
او في صدر الاسلام وقد اشتهر في صدر الاسلام وقد اشتهر في صدر الاسلام
ما جئنا به من هذا الباب كقوله في صدر الاسلام وقد اشتهر في صدر الاسلام
للزوائد في صدر الاسلام وقد اشتهر في صدر الاسلام وقد اشتهر في صدر الاسلام
فجميع الطبقات في صدر الاسلام وقد اشتهر في صدر الاسلام وقد اشتهر في صدر الاسلام
وقد تضمنوا في صدر الاسلام وقد اشتهر في صدر الاسلام وقد اشتهر في صدر الاسلام
كتابنا ونحضر ما قبله في صدر الاسلام وقد اشتهر في صدر الاسلام وقد اشتهر في صدر الاسلام
الطلبه والكتاب في صدر الاسلام وقد اشتهر في صدر الاسلام وقد اشتهر في صدر الاسلام

من مؤلفات شيخنا
الشيخ محمد باقر
الكليني رحمه الله

من مؤلفات شيخنا
الشيخ محمد باقر
الكليني رحمه الله

[illegible][illegible]

الف

من غير قول الثاني به رواد الحديث فيجوز ان يكون البحث في موضوعات لا يتصل بالبحث في موضوعات اخرى
عنه في غير ما يشيرون ان البحث في موضوعات لا يتصل بالبحث في موضوعات اخرى
جبل البحث عن موضوعات لا يتصل بالبحث في موضوعات اخرى
المعنى بالبحث عن موضوعات لا يتصل بالبحث في موضوعات اخرى
المدح والذم في موضوعات لا يتصل بالبحث في موضوعات اخرى
خوف الغيب والظن في موضوعات لا يتصل بالبحث في موضوعات اخرى
في موضوعات لا يتصل بالبحث في موضوعات اخرى
الفقه في موضوعات لا يتصل بالبحث في موضوعات اخرى
خارج موضوعات لا يتصل بالبحث في موضوعات اخرى
الطب عن كثير من امراضهم غير الانسان والحيوان
وكذا في غير ما ذكره ولا يتصل بالبحث في موضوعات اخرى
العام والخاص في موضوعات لا يتصل بالبحث في موضوعات اخرى
اي بواسطة في موضوعات لا يتصل بالبحث في موضوعات اخرى
لعدم عزم المدح والذم في موضوعات لا يتصل بالبحث في موضوعات اخرى
فان ما يذكره من عوارض الادلة وان عزم بعضها في موضوعات لا يتصل بالبحث في موضوعات اخرى
عن اختصاصها بل عزمها في موضوعات لا يتصل بالبحث في موضوعات اخرى
البحث في ذلك في موضوعات لا يتصل بالبحث في موضوعات اخرى
المقدمة هو بيان فائدة المحتاج اليها للفقيه وان كان مظهرها غير موجب للاحتياج اليها كالمقدمة في بيان الحاجة لكن
المعلوم ارادة الفائدة الخاصة من مظهرها في المقام مع احتمال الاطلاق لغير الاشارة الى عدم لغوية البحث والاستغناء عن كل حال فوجه الحاجة الى
العلم ان استنباط الاحكام الواجب عليها او كفاية موقوف في زمانها او مطلقا على النظر في الاحكام في موضوعات لا يتصل بالبحث في موضوعات اخرى
المعبر عنها التي يجوز الاستنباط منها والعمل عليها حيث تعرف ان جميعها ليست كذلك ولا يتصل بالبحث في موضوعات لا يتصل بالبحث في موضوعات اخرى
لانواعها لا يتصل بالبحث في موضوعات لا يتصل بالبحث في موضوعات اخرى
العلم منه ونحوه فلا يتصل بالبحث في موضوعات لا يتصل بالبحث في موضوعات اخرى
ان يقال ان لا يتصل بالبحث في موضوعات لا يتصل بالبحث في موضوعات اخرى
القطع بالصدور والاشارة كاشمعة في موضوعات لا يتصل بالبحث في موضوعات اخرى
اثبات المحصول في موضوعات لا يتصل بالبحث في موضوعات اخرى
عليه الاجتهاد في كتبهم الاصولية وبنوا عليها كتبهم الفقهية واجمعهم قريبا او على اجتهاد الكشاف المعبر عنه واما من يرضى على اختلاف ذلك
اوله في ذلك على اختلاف مشاربهم فجماعة منهم المحشونون القائلون بحجب كل حديث اذا لم يجمع ح مع معتبر نعم ان كان من مذهبهم التزام التمسك عند
التعارض بالعدالة والاعتدالية ونحوها دون التمسك بالطريق او التمسك بغير ما ذكر ما يعرف بغير الرجال لزم القول بالافتقار ان لم يثبت
ما يلقى من غيرهم لكنه مع ذلك لا يخرجهم عن مخالفة الثمور القائلين بالافتقار في غير صورة المعارض ايضا ومنهم المنكرون بحجة احتياج الاحاد
بغيرهم فطعنهم بالاحكام بالكتاب والاجماع والاعتدالية المقتضى العلم بوزا واستغناء عن غير ذلك مما لا يدخل العلم الرجال في حصوله كالسبب
ولما يرد في اخرهم بالمدح والذم في موضوعات لا يتصل بالبحث في موضوعات اخرى
من امور يلحق بعضها بالاشارة ومضاهيها القطع باخذها من اصول الادب المعروفة في عصرهم عليهم السلام وعليه كثر الاخبار في موضوعات لا يتصل بالبحث في موضوعات اخرى
من اعيان الانبياء ونحوه من هذا الجوانب لكن ينبغي على اعتبار جميع ما في الكتب الاربع لشهادة مصنفها الثقات بذلك فاجابوا وان لم
تكن فطعنهم بالصدور لانها فطعنهم بالاعتدالية في الاخيرين بطريق التمسك ومنهم المنكرون بحجة احتياج الاحاد
الابالغية الى من قال من الاولين بمقالة الاخيرين بطريق التمسك ومنهم المنكرون بحجة احتياج الاحاد
الفقهية وغيرها واما الاكتفاء به في حال الافتقار لغيره ككتاب هذا الفن في سفر ونحوه فلا يتصل بالبحث في موضوعات لا يتصل بالبحث في موضوعات اخرى

الى الامام

في كتابه ومطابقا لغيره من اصول الفقه من غير ما قام في نفوسنا من افتقار الى الاثر فيمكن شسيع الاقوال التي لا تفتقر الى التفسير فيكون
الشيء محققا او محتملا في خصوص بعض الاحكام المتقدمة بعض الاقوال واختصاصها الى اجزاءها مما ينبغي ان يكون منها من هو في الحقيقة على الاثر وان
عمل بعض الجماعة وان لم يفت على من اخذوا وحكام عن واحد فالواجب الاقوال المتكلمة منها من حيث انما كانت الاقوال في الجملة التي هي من اصول
المفتد من اصول اجنبها فانها لا وهذا في بيان منكري الحاجة الى الاطلاق اوضح ارتفاع السالبة الكلية بالموجبة الجزئية وانما في الشك في
بجعل الجزئية كلية في محل النزاع اعني مع ما قبل القول بالتفصيل لا مطروحا في الافتقار الى الاحكام الكلية صحتها او فسادها وهذا الاختلاف
ولما على المقام الاول وجوه لحدودها الاصل وتغيره وان العمل بالاجنب الاحكام لا يتم ولو كان هناك سببا الظن بل هو اما للادلة التي هي في الحقيقة على الاثر
فبطل قول السيد ومن تبعه من العمل بها والاستنباط منها بعد الرجوع الى علم الرجال وتبين من غير من الاجنب في الجملة ما لا خلاف فيه بل الاجنب
من الجميع وانما عليه واما العمل بها قبل ذلك فهو محل الاشكال والاختلاف مقتضى الاصل عدم الجواز بمعنى عدم الاعيان اوضح انه على خلاف الاصل
وباني في المخرج عنه فلا بد من الوقوف عليه وانما ان العمل بالاحكام لا يفتقر الى الاطلاق والظن وفقد في النوع وفي الكتابات السنة بل عليه
الاعتناء وسيرة العلماء والثابت في المخرج من عدم التمسك بالنسبة انما هو بعد الرجوع الى الرجال في الجملة واما قبله فلا بد ان ما في المخرج عنه
بدون مطعنة الصدور والاحكام او الاثر في غير ذلك وثانها ان مصيرنا المجتهدين الى الافتقار الى علم الرجال ولو في الجملة مع ما بان في
تضعيف طريقه الاحكام بين والمفصلين ان لم يقد القطع بذلك فلا اقل من حصول الظن به ولا اقل من الشك والتمسك بالادام على العمل
في هذه الحجة من غير وجه من وجه غفلا ونفلا وادبها ان من العلوم الواردة على طيفه اجنب مستفصنة ان في رواياتنا كانت جملة من
الاجنب الموضوع في النبوي المعروف سنكسرها على في المروي عن الصادق ان لكل رجل منا رجلا يكذب عليه وفي الاخرى ما
اهل بيت صادرون لا تخلون كذاب يكذب عليه فبسط صدفنا بذكره وفي الاخران المغيرة بن سعيد من في كتب اصحابنا في احاديث لم يحدث
بها في فاشوا الله لا تقبلوا علينا ما خالف قول ربنا وسنة نبينا وعن يونس انه قال وايقن العرفان فوجد قطعة من اصحابنا في جعفر واصحاب
ابو عبد الله عليه السلام من فيهم فصح منهم واخذت كتبهم وعرضها من بعد على الحسن الرضا عليه السلام فانكرها العاد شيك في ان تكون من
اصحابنا بعد الله عليه السلام وقال ان ابا الخطاب كذب على ابي عبد الله عليه السلام من الله الخطاب وكل اصحابنا في الخطاب يدسون من هذه الاحكام
الى يومنا هذا في كتب اصحابنا بعد الله عليه السلام فلا تقبلوا علينا ما خالف القرآن وفي جملة من الاجنب العارضية ان ما خالف القرآن وفي بعضها
ما خالفه وخالف السنة ان ما خالفه وفي اخر الامر يضرب عنه الفقه وجه الجدل الى غير ذلك من الاجنب الواردة في هذا المضمار فنقول ان التبرج الموثق
على ابدنا من الاجنب غير معلوم واقصاؤه كما بان غير صحيح فالعمل بالجميع من غير غير الموضوع عن غيره بالمقدور ومنع بل منع عنه هذه الاجنب ومننا
قال المحقق المحقق عن العبد بعد جكانه مذهب الحشوية انهم غفلوا عما تحته من التناقض يعني ان العمل بما سئل الاجنب مع غيره عامط موجب للتناقض
لوضوح ان العمل بغيرها انما يتم مع الاعراض عن هذه والافتقار الى العمل ثم انك قد عرفت انه لا خلاف في حصول التبرج الرجال وحصوله بغير كتاب
غير ثابت بعد ما بان في تضعيف حواه فلا بد من الرجوع اليها امثال النواهي المزبورة مع اوامر العمل بها خامسها الاجنب العارضية المشتملة على
الرجوع عند التعارض الى الاصل خلا لادع والاضمة وهذه الصفة لا يعلم شيئا في الرواة الاجل لظنة الرجال لعقد المعاشرة معهم وانما
الشهادة للفظه عليها فانهم فأنشئوا الكيفية الجوزية في الرجال وان لم نقل بكونها من باب الشهادة الشرعية والترجيح بالشهرة وموافقة القرآن
ومعها ما لا بد من الرجال في لا ينفق الاول والا لامر بالجميع كيف هي احدا سببا للرجوع ولا ترجيح لها على غيرها فليعمل الاجنب على شئ من كل شيء
طائفة من عند هذا الاثر والخبر وليس الامر هنا كما سبق في خبر سبب معرفة العبد لعدم سبب احد الامر على الاثر فالافتقار الى الرجال
في عرض الافتقار الى الخارج فثبت الافتقار في الجملة الا اننا لم نحصر ولو في الجملة فنقول من معلوم عدم جريان الترجيح الاخر في جميع الاجنب المتنازع
وج ينبغي غيره كما ينبغي كل غير عند عند غيره ولتكتف في هذا المقام بهذا المقدار لان ما في المقام الثاني يدل على هذا المرام وزيادة وان كان
يعطى الوجه المرفوعة بل جميعها ولو يضم الاجماع المركب من بعد ثبانه او عدم القول بالفصل او مقدرة اخرى مما يمكن في المقام الثاني فلتسا
على هذا المقام الى الثاني ايضا وجوه ثمانية ما مضى احد الاخرين الى الاخر وغيره في غير وهو ان لا يخرج عن الاصل والعزم المستند من الامع الرجوع
على الاطلاق لما بان في تضعيف ما ادعى الخارج به وانما في بقاء الشك والتمسك بالادع الرجوع كل لما ذكرنا وانما حال الوضع قائم في اكثر
الاجنب اوجبهما وان ضعفت بعض الفرائض خارجة فلا بد من الرجوع في الجميع ونها ان قول الناس مع المرء عن فرائض الصدق والمجا غير
معتبر نرا والعمل به من غير عنه ومذموم كل بما قبل الاجماع حتى من الاخبار اربعة فانهم يدعون عدم المرء عما ذكرنا بل صريحة الموافقة مع
المرء منهم من غير الحشوية ولا اعتناء بخلافهم خصوصا في اتفاق غيرهم كقائمه ولبناء العقلاء وطريقه العلماء كما يعلم بتبنيع انوارهم واحوالهم
ومن اعتدوا العالمين في مقام رجوع خارجي للاصل والعزم السابقين والاجنب المتقدمة بالمنطوق والمفهوم على اعتبارها وثانها

فمن غير قول شرعي ولا مطلق ولا من باب التباين بعد ما لا يمتنع عموم التباين فيها وحيث ان النسق كالعقد من الامور المنقولة لا يمتنع في موضوع هذا اللفظ
 من غير اعتبار امر اخر من غير ما هو من العرف لا من موضوع اللفظ ولا ما هو من قاطبة من غير ما هو من المصنف من ذلك في نفس الامر لا في علم القبول كالحال
 قبل الفصل اصبحت لا يمتنع قوله لايمان كونه فاسقا فلا يمتنع كل مقام يعمل من هذا الايمان ولو بطريق شرعي لا اطلاق العمل الايمان ثبت فمتى كان قد
 ثبت ولا يمتنع في مقام هذا الايمان في اكثر الروايات قبل الرجوع الى الرجال وفي وقتئذ قد وكشف الحال بنبوت عدالتهم او ضعفهم على الدوام في الحواشي
 المتروكة في علم الرجال ولا يمتنع ان يصح كذا في اعتبار الموثق بل الحسن بل الضعيف في المصنفين المصدقين صانف الحاشية الى علم الرجال لعدم مخالفة
 مع التعليل وذلك لان منشأ الصانع ليس خصوص اثبات العدل بل ملأ الوفاق والمدح المعتبر بها لا يمتنع ان لا يبالى الرجال فيهم هو منافي لهم ولا
 المنع من قول قول الفاسق ويختص له واليه ينظر جوابهم بعد اشتراط العدل في الروايات عن الايمان فانه لا يمتنع الموثق وغيره وان المراد اعتبار
 بغيره ثبت لعل انه انما التباين على عدم الاشياء المحض لما ذكره وان الرجوع الى الموثق في حق الراوي الفاسق لو بالنسبة روايته عن الموثق
 والمدح وغيره من المعاصيات نوع ثبت لانه علم من القطع والقول والآخر حاصل الرجوع وما يمتنع ورواه على هذا بان لا يمتنع في اعتبار قبول
 العدل في طلبه اذ لا اعتبار به قبل معرفة عدلته والرجوع الى عدله ثبت كما ذكره والحاصل ان مع هذا التثبت لا يمتنع قولهم ما يمتنع
 منها ما فاق من موضوع الاشتراط فنقد بان الرجوع في التعليل لا حرج في غيره للتثبت وان كان هذا الايم لا يحصل الا في وجه ذلك كما في
 من نظر الاولى التزام الخصم بادلته اعتبارا ما ذكر من عمل الطائفة كما ذكره الشيخ والمحقق وفيها ما يمتنع ذلك او حمل النسق على مخالفة العلم في
 كما لعله الظاهر عند الاطلاق وكان مورد الايمان وان لم يجب تخصيصه لهم وهذا مقابل العدل في المذهب ان كان الظاهر من اجازة الايمان
 كما هو في ذلك في التوثيق ولا يلزم هذا فتا من جهة التباين بينهما لانه في المصنفين الاسمين دون ما ينشأ به الاطلاق في المقابل من مطلق
 احداهما من قبل الآخر كما لا يخفى ومنها ان سيرة العلماء في ما وجد على يد كسب الرجال وتبنيها وتخصيلها باشتراء واستكنا في علم
 مطالعتها والرجوع اليها في معرفة احوال الرواة والعمل بها في الاعداد رجال والطعن في اخري والتوقف طائفة ثالثية في ان كثير منهم كانت له
 حارة في هذا العلم كالصدق والصدق والطريق غيرهم من شايخ الحديث بل بما يمكن ان يقال اهتمام المتقدمين فيه كان ان يدين المتأخرين في
 انما قال فيكون ذلك كله لغوامر ومما اوجز ما قبله من الافتقار اليه بل بما يظهر من عدم ارتكابهم مثل ما ذكره بالنسبة الى ما سبق في طلبه
 الفقه ان الافتقار اليه اشد واعظم وعلله كذلك بعد سهولة اكثر ذلك في حقهم وفي زمانهم دون الرجال كيف يعرف ما هو الحق في حقهم
 عن غير ما هو من يحصل الاطمين او الظن المستفاد من استنباط الاحكام من الاجتناب وحيث ان المفضل في الافتقار المتأخر الى العلم الاطلاق شاذ
 نادرا بل غير معلوم القائل ان الافتقار الى الاطلاق في بعض الروايات ما سمعت منهم خصوصا بعد ملاحظة ما في كتب الاصول من الاتفاق على اشتراط
 في الاجتهاد بكشف قطعها عن بناءهم على الافتقار اليه واشتراطه في الاستنباط وعن رضى المعصوم عليه السلام بذلك وهل ينشأ من هذا الاجماع
 المذكور في كلامهم فاما مخالفة من فلا يمتنع فيه لوضوح فتا شايخاتهم كما بان في رتبهم بالاجماع والسيرة وحقهم عنه ومنها ان سيرة الرواة
 والمحدثين الى زمن المؤلف الكتب الاربعة بل الى المؤلف الثلاثة المتأخرة الواقي في الوسائل والجار على الالتزام بذكر جميع رجال جميع الاسانيد
 ان احدا لم يمتنع او بعضهم في مقام اشار اليهم في مقام آخر كلفه الغيبة والتميز بين مع النصير بانه لا يمتنع لزوم الادسار والقطع و
 الرغبة المتأخرة للاعتناء في العلوم ان ذلك كله لان يعرفهم الرجوع الى كتبهم ويجتهد في احوالهم على حسب مقتدره فيعتبر الموثق في الجاهل اخذ
 الروايات غيرهم منه والازم اللغو في علم الافتقار والكشف عن الاشتراط كما في ان يفتري الوجه السابق فلو كان بناؤهم على اعتبار ما فيها من
 ملاصلة احوال الرواة لاخذ من اصول الادب ما اوضحه من فرائض الاعتبار او لعل بالصدق وكان تطويل الكتب بذكر الجميع لغوامر ومما اوجز
 محمدا وقد مر بطلان نفى الافتقار في الجملة فثبت الافتقار المطلق ويؤيد هذا التزام من اخرا بالرجوع الى الرجال وتوصيف بعض الاجتناب بالصحة
 والتوثيق والاعتناء وتضعيف بعض اخر وعدم اكفاء بعضهم بتوصيف غيره وان كان اعرف منه بالرجال بل بخلاف بينهم في كثير من النسخ
 والتضعيف واضح معلوم المرجع الى كتبهم وكون الصحة عند القدماء لم يمتنع من وجوب الصحة عند المتأخرين لا يمتنع ما سمعت وانما يمتنع
 لو ثبت ان اسباب الصحة عندهم ماخوذة من غير الرجال ولم يثبت بل لثابت بملاحظة ما اشترنا اليه بخلافه نعم اخذ البعض من غيره هو الظاهر منهم
 ولا يمتنع في اطلاق الافتقار الى الرجال كذا عموم الصحة عند القدماء والاختلاف في التسمية وفي الوجوه المتروكة كفاية من غير اختصاص هذا
 المختص وان المسئلة مفصلة في الاصول ولكن لا بأس بالاشارة الى بعض شيئا التي اخذوها اوله وبراهين مع الاشارة الى بعض ما فيها واما
 نعرض لشيئا الاجتناب والمفضل بين صورة المعارض وغيرها وبين وجود الشهرة الرجحة المصيرية في المسئلة وعدمه والمكتفي بتصحیح كنهها
 الغير لانها هي المتعلقة بالمقام ولا يمتنع في شهادات اخبرية ومنكرى اعتبار اخبار الاحاد لانها في مقام حجة الاحاد وهي مسئلة طويلة الذي
 من مسائل الاصول لا من مسائل المقام مع ان الظاهر انقطع القول في ازماننا اذ لم نطفر على قائل باحدا مضافا الى ان نفى الطائفة الاد

هذا هو الوجه في
 ما لا يمتنع في
 ما لا يمتنع في
 ما لا يمتنع في
 ما لا يمتنع في

لا خلاف الاشارة على معلوم كما اشترط البعد وكذا اصل نفسه من الثانية لاحتمال يعلمهم الرجال من سبب العلم الواجبة بوجوبه ولعله الظاهر فيهم
 كثير من الرواة بالمدح والقدح عند الاستدلال بانفسهم في كتبهم الفقهية وغيرها مع ان رتبهم وهو المقتضى صرح في لغتهم بانهم جامع للعلوم
 كلها ومنها الرجال والحديث والادب والبرهان لا يجد عدم اعتنائهم بما ذكره فيها ويظهر ما ذكرنا ان نفسه من الاختصاص فيهم معلوم الامر بعضهم المصنفين
 ولا يفرق دعوى قطعنا الكتاب الى عدة اقسام مع اضافته بعض اخر ومطلعا لا تنافي الاشارة الى الرجال لاحتمال اظهر واستفادتهم القطع من الرجال
 او من استأمنوا من جملتها كقوله بل منهم من لم يثبت ذلك كقولهم ان الراوي اذا كان ثقة لم يضر بالافتراء ولا يخبر لم يكن يدينا وانما عنده وان كان فاسدا لم يضر
 فيمنع نقله القطع بالتحقق عند وقوعه في بعض الرواة من اجنب العصبية على تصحيح ما يصح عنه فخصه وبالباقي لاجتماعه الى غير ذلك ولعل هذه التوقيف
 انما صدر لدفع ما اوردته المجتهدين على ايرادهم عليهم واستعمالهم العقل كما نطق به جدا لاجتماع المذاهب في بعض الاختصاصات كما لا شك في علمها العقل لان
 اجبا الاحاد كلها ظنية السند والدلالة فالترموذيين بظنية السند بل الدلالة ويمكن ان يكونوا فيهم شيئا عديدا مذكورة في كتب الاصول ولعل ان ذكر
 بعضها عن قلوبهم وان لم يذكره او ايراد فرض ذكرهم لم يضر بذلك البعد فنهما ان علم الرجال علم منكر يوجب التحري عنه لان فيه يفتضح الناس وقد بينا
 عن الجسوس معانيهم ولما بنا بالفضل والشر ومنها ان بعض اهل هذا العلم قد نبوا على اوجه في الجمع والتعديل كما لو فاسد العقيدة ان لم يكونوا
 فتا قايما بوجه مثل ابن عرفة وكان زيدا باجاءه وديما مات عليه بنجل الجاشي والشيخ في الخلاصة كان زيدا ومثل علي بن الحسين على فضال وكان
 فطحا بن بصرى الشيخ والجاشي صرح في الخلاصة بفتا منبذ مع ذلك قال في التعليقة في بيان حاله ان الطائفة علمت بارواه بنو فساد وكثيرا
 بعد ذلك على قوله في الرجال ويستندون اليه في معرفة ما هم من اجمع والتعديل بل غيرهم من اعرافهم من غيرهم بل جميع علماء الرجال فانك اذا تتبعته وجدته
 الشايع في الاكثر بل كان يكون الكل يستندون اليه في قوله ويستندون عليه ومنها ان الاختلاف في معنى العدل لا يضر معلوم وكذا في
 قول الشهادة على احدهما من غير ذكر السبب فلا يعلم من اطلاقهم ما هو المختار عند الحق فيقول عليه لولم يعلم خلافة فان مختار الشيخ ان العدل لا يور
 الاسلام مع عدم ظهور الفسوق وكثير من التعديلات منه بل على ظاهر دعوى الشيخ انه المشهور فيكون مذهب من عداه ائمة والمناخرون لا يكفون
 بذلك فكيف يستندون على تعديل بل تعديل غيرهم ومنها ان الصفة عند المناخرين لا بد فيها من ثبوت العدالة والاضبط والامانة فيسبب سلسلة
 السند قل ما يضر في الرجال لجمع ما ذكره هم يكفون فيها بقولهم ان فلانا ثقة او من وجوه اصحابنا او كبارهم ونحو ذلك ولا دلالة في شيء مما ذكر
 على ما ذكره حتى لفظ الثقة فان غاية معادها العدالة واما الضبط لاسما الامانة فلا استقامتها اذا كان في كلام غير الامامي كونه شيئا حقيقيا في كلام
 الامامي جرحه مع ان كثير ما يقال في حقه انه من الوثوق بوضوح انه وافي او فطحي ونحو ذلك وهذا بنا في كون مفادها اذكر وبالجملة فهم يكفون في الصفة
 بامور لا دلالة لها عليها بشي من الدلائل على ما بان في الكلام منه في بعض النسخا في دعوى النقل في جميع تلك الى استفادته منها بما جاز في اولها
 عليها اصلا ومنها ان اكثر اسامي الرجال مشرقة بغير عدل او مدح وغيره واكثر اسما الضمير لا ينفذ الا اقل اسما لفظ المنع عن العمل بغيره
 ونفلا كتابا وسنة ولما عاينا فكيف يجوز القول باعتماد مثل هذا الظن دون ما يحصل من اشواهد الانسبة في اعتبار اعتبار الكتاب المعتبر من القطع
 او الظن القوي المعتبر ومنها ان كثير من تعدلهم وضعفهم منسوبة على ترجمهم واجتهادهم ولا يجوز للجهد البناء على اجتهاد غيره وما ليس كذلك
 فهو شهادة كنيته لم يعلم ايقاعها منهم باللفظ وما لجمع اصحابنا عليه وورده بعض الروايات انه لا غير بالكتاب ايضا فالاعتماد انما من شهادة النسخ
 بل فرع الفرع وهكذا في اختلاف عدم اعتبار الاول في مورد اعتبار الاول الاموال وحقوق المخلوقين وغيرها وفي كونها على مدح الرواة
 او في جملتها لعل بل منع مضافا الى ان المصريح اثنان والمعرفة لاكتفاء بالواحد ومنها ان من اقل المسوق نحو من كتب الماهرين في فقهنا طبقا
 يعلم ان جملته من الروايات لاسما في كتب الشيخ ومسئلة بالمعنى العام لسقوط ايراد اثنين وقيل العاد في الطبقة بظن الاثبات وسبغ السند مع زيادة
 الموجودين وليس كذلك وكذا يعلم ان في كثير من الاسانيد رفع غلبة واشتباه في اسامي الرجال وابائهم او كتابهم او القابهم وكذا وقع في كثير كلمة المجازة
 بين شخصين حقة العطف في ضعف احدهما بضعف الخبر العكس في العكس وكلاهما من خطأ وقد يكون مصحفة من كلمة ابن يشبه الراوي بضعف
 بالوالد ولا دخل له بالسند الى غير ذلك وايضا قبل ان كثير ما رواه الشيخ عن موسى بن القاسم العجلي اخذ من كتابه وهو ايضا اخذ من كتب جماعة فينبطل
 عنهم من غير ذكر الوسائط التخللا على ذكرها في اول كتابه فينبطل الشيخ عن موسى عن احد الجماعة من غير اشارة الى الوسائط فظن الاشارة مع ان الواقع لا
 جميع ذلك محتمل في جميع الموارد من الشيخ وغيره وما يخص وابنه عن الحلة انه قد يترك اول السند اعتمادا على ذكره قبله وربما غفل عنه الشيخ في
 باسقاط اول السند بغير انصاف ولا يمتحن في مقابلة الوجه انما هو عدم العبور بالرجال ولا يتركوا للاختلاف في البحث عنه لوقفه على اعتبار
 المتفق اليه فاما ان المرجع والمعول عليه ما اذا فلا يعلم معها وانما يعلم من وجوه اخر حكاها كلا او بعضا الحديث الجري على ما قبل عن اصحابهم الا
 انه قال ان لعمري انما كلها قطعية الصدور عن الامنة عليه السلام فاجابة الى ما لاحظته اسانيد ما اما الكبرى فظاهرة واما الصغرى فلان احادنا
 محضون بغير ان مفسدة لذلك منها الفرائض لاجابة والمقابلة في مؤلفها واعضاء بعضها ببعض وكون الراوي ثقة في نفسه وفي الرواية غير

انساب
 ابن عسك
 ابن عسك
 ابن عسك
 ابن عسك

راض بالافراء ولا مناع في من الدين في اخذ الرواية من غير ثقة لوضع خبره في الكتب ومنها نقل العالم الثقة في كتابه المؤلف الا ان شاء جميع الشبهة
البهية ومنها كون رايها من الكتب الصالحة في جميع ما يجمع عنه على المعنى الظاهر في كتابه لا اكثر كاي في ومنها كون من يفرغ الروايات على وثيقه وامر با
لاخذ منه ومن كتابه روايته المأمون في امر الدين والدين ومنها وجوده في احد الكتب الاربعة الكلفة والفقه والتهذيب والاستبصار الشهادة مؤلفها
بجميع ما فيها من الاخبار وانهم اخذوها من الكتب المعتمدة والاصول المعتمدة التي اليها المرجع وطبها المعول ومن ذلك ما ذكره الشيخ فيفاضل
الكمال البحر العالم في اخر الوسائل قال الفوائد التاسعة في ذكر الاستدلال على صحة احاديث الكتب التي نقلتها منها هذا الكتاب اثباتها
وجوب العمل بها فذكر في الدليل على ذلك اجمالاً وبظهر من ذلك ضعف الاستدلال على تقسيم الاحاديث الى صحيح وموثق وضعف
التمسك به في زمان العلانية وشبهة احمد بن طاوس في التمسك به في ذلك وجوه قلت للناس طبع هذا المختصر الاقتصار على نقل عدلها ولو بالمعنى وجميع
ما هو من باب واحد وبعضه منفرج على بعض امر واحد فنقول احدها ان المعلوم بالتواتر والاعتناء المخوف في بواطن القطع انه كان باب العلماء
في مدونة في ثلثة مائة سنة ضبط الاحاديث وتداولها في مجازيل الائمة عليهم السلام وغيرها وكانت همهم على تاليف ما يعمل به الطائفة المحقة وحرص
على الائمة عليهم السلام فداست من ذلك الى زمن تاليف الكتب الاربعة حتى بقيت جملة منها بعد ذلك وهذه الاربعة منقولة من تلك الاصول المعتمدة
في الشهادة اربابها الثقة ولغايتها بعد تاليفهم من غير جامع يمكنهم منها ومن ثمرها هو المعبر عن غيره غايته التمكن مع علمهم بعدم اعتناء الملحن في الاحكام
الشريعة مع التمكن من العلم والدين والمعلوم من ثافتهم وجلالته علم النفس بجزء ذلك كيف واهل التواضع لا يخذون القصص من كتاب وشخص
غير معتد مع التمكن من الاخذ عن المعتمد فما لظن هؤلاء المشايخ العظام وعلى فرض اخذهم من غير الكتب المعتمدة كيف يدلسون بل يشهدون بغيره جميع
ما نقلوه وكونه جديدهم وبينهم وثابتهما ان مقتضى الحكمة الربانية وشفاعة الرسول والائمة عليهم السلام ان لا يصنع من في اصحاب الرجال الميز و
يزكروا اخباري المقتضى الى التثبت بظنون واقعة غير ما يثبتهم اصول معتبر في بطلان هذه الغيبة كما هو الواقع والمعلوم بالنسبة في احوالهم
والناظر في الاحاديث الكثيرة الدالة على انهم امروا اصحابهم بكتابة ما سمعوه منهم وتاليفه والعمل ببقية المصنوع والغيبة بالنسبة اليها يقولون
سبحان زمان لا يسانون فيه لا كتبهم وفي الاحاديث الكثيرة الدالة على اعتناء تلك الكتب والامر بالعمل بها وعلى انها عرضت على الائمة عليهم السلام
فندوها وندوا صاحبها وقد نص المصنف بان كتابه بن عبد الرحمن وكتاب الفضل بن شاذان كانا عنده وذكر علماء الرجال انها عرضت عليهم علمهم
السلام والنظر بآداب الاربعة وقد مر في الصدوق في مواضع بان كتاب محمد بن الحسن الصفار المشتمل على مسائل وجوابات العسكري عليه السلام كان
عنده بحضرة الشريف كذا كتاب عبد الله بن علي الحلبي المعروف على الصادق ثم رايته فيهم يرجون كثيراً ما حدوا بها في غير الكتاب المعروف على الحديث
الثقة وهذا لا يخفى الا بانهم جازفون بكونه في الاعتناء وصحة الصدوق والكتاب المعروف بغيره من ذلك ما ترى من الشيخ وغيره الى ان ياتي
والعمل بكثير ما هو ضعيف عليه وكثير ما يبعد عن على طرف ضعيفه مع تمكنهم من طرف صحيحه كما صرح به صاحب المقتضى وغيره وهذا ظاهر في صحة تلك
الاعتناء بوجه اخر وان علم عدم العبور بالاسطلاح الجديد وحصول العلم بقول الثقة ليس يبدع ولا منكر فقد نص صاحب المدارك وغيره على انه ينفق
كثير حصول العلم بالوقت من اذ ان الثقة الضابط المعارف حيث لم يكن مانع من العلم بمشكلة صرح كثير من علماء تلك مواضع كثيرة وثالثها انهم
الاخير عن الوجوه المنقولة للاسناد يدي وفيه التبرع بحصول القطع العادي من شهادتهم كالمعلم بان الجبل لا يتقلب هنا وقال انه لا تغاير بينها
وغيره لثاوية من نقل ثقة واحد كالمحقق والشهيد بن لقوي من فتاوى الجعيفه في كتابه مع ان انرى حصول العلم لتأنيذك من النقل المذكور
فدفعه بحصول الشهادة اجماعاً وذكر ان انزلوا في خبرنا في شهادتهم في صحة احاديث كتبهم لما جاز لنا في قولها في مدح الرواة وقبولهم فلا يفتي
حديث صحيح ولا يستحسن لا موشى بل يسمي جميع اخبارنا بصحة والازم بالاطل فكذلك الملتزم والملازمة ظاهرة بل الاعتناء بالعدالة اشكل بل اعظم
واولي الاشياء من الاعتناء بنقل الحديث من الكتب المعتمدة فان ذلك امر محسوس والعدالة امر مخفي على سائر الاصطلاح عليه ولا مفر لهم من هذا الا
عند الانقضاء وذكر ان ان علمنا الاجلاء الثقات اذا جمعوا احاديث وشهدوا بشيئها وصححها لم يكن ادون من اخبارنا منهم بمعصوم وقد وردت روايات
عالم المظهر عليهم وصالحهم وصدقهم وعدالتهم في انهم مع امكان العمل بالعلم يعلموا بغيره في الحقيقة فهم يقولون فاعلم المعصوم وقد وردت روايات
كثيرة في الامر بالرجوع الى رواة الثقات مما اذا قالوا ان الخبر من المعصوم وليس هذا من الضمان بل من العموم وقالوا انهم ان كانوا ثقات
حين شهادتهم وجب قبولها لكونها من محسوس وهو النقل من الكتب المعتمدة والا كانت احاديث كتبهم ضعيفة باصطلاحهم فكيف يعملون بها
ويأبى ان هذا الاصطلاح مستحدث من زمان العلانية وشبهة محمد بن احمد بن طاوس كما هو معلوم لا ينكرون وهو جهاد منهم وظن في مدح عليه ملحقه
لما ثبت الاستنباط والجهاد والظن في كتاب القضاء وغيره وهي مسئلة اصولية فلا يجوز فيها التقليد ولا العمل بالظن انفاً من جميع الامر
لهم دليل ظنهم فلا يجوز العمل به وما يتقبل من الاستدلال لم يظن السند والدلالة او كلامه فكيف يجوز الاستدلال بالظن على ظن فانه دور
يجمع فلو علم عليهم السلام من الامور محدثاً انما وذكر انهم منسازم لضعف كثير الاحاديث التي قد علم نقلها من الاصول المجمع عليها الاجل ضعف بعض

المجديد موضح شرح شريفة
الجميع بهذا الاصفا

الافتقار فانما دارنا فيها في الاصول لما في بعض مقدماتها هناك الا انه لا مناص عنها في المقام فاما وجوب عدم اعتبار الظن بالحاصل من غير هذا العلم
كالامارات الا انه الذي يستفاد منها العلم وتصحيح الخبر ونحو ذلك فهو ان المعبر بهذه القاعدة انما هو الظن المستفاد بالحاصل بالفضل والاعتناء بها
ولذا اوجب القائلون بهذه الاصول البحث في الاختيار وعبرها من الادلة ولم يكفوا بالظن بالحاصل بغيره ولو شهد بالحكم من شهد كقوله لا ازم جوازا كقوله
المجهول بغيره واستدلوا على ان التقليل المنوع في حقه بالاجماع ومجرد شبهة اجتهاد لا ينبغي وان يفرح بينه وبين التقليل بناء على اعتبار الظن
كما هو قول كل رجل المبني على هذه القاعدة ولا يرد مثله على الرجوع الى علماء الرجال في الجرح والنسب المنع كونهما باجماعهم بل الظاهر ان ذلك
ينقل الاثر عن السابق كما في اللغة اما سمعت من التعليل في حقه ايضا او شيع بالاحوال المكنت في العدالة والجرح كما في كثير من صفات العسكر
او من يد مع هذه الملاحظات والمعاشر او غير ذلك من غير ان يكون مع التعليل فلهذا نادر على ان الرجوع الى اجتهاد لا يتمكن من مثله لا بأس
ببرء البناء على الظن لان الحاصل من مثله مستفاد من القاعدة المتروكة بخلاف ما يمكن من مثله فلما كون شهادتهم كذبية في غير موضع منها ادم
وقرأ او فرغ فرع فهو كك لكن اشترانا الى ان الرجوع لاستفادة الظن لا الشهادة وبجى التفصيل ولا ينبغي حصول الظن اى قيم كانت الشهادة
مقتضا الى ما ياتي في الشبهة من ان كان الاكتفاء بهذه الشهادة في خصوص المقام للعمل والاجماع فاما ارسال الخطأ المتخفا من الشيخ او غيره في
ما من كون البناء على الظن وعدم اقتضائهما التقى عن الرجال لو لم يثبت انه لوضوح حصول معرفتهما بان البحث في الفصل الموجب للتوقف
على معرفة الطبقات بالمتبنيات وليس المدار على ظن الجاهل مع انها محتملان في الحكم بغيره ما في الكتب بالنسبة الى ما صحح بالسند ويحتمل في وجود
فيها راسا مع كونه رجلا بالقبيل في خبر الصدوق والشيخ بالرجال غايته لغيره لوضوح ان اقتضاها على الاخذ من الاصول المعروفة العلوية من حيثها
بوجوب عدم اعمالها للرجال اصلا او في غير باب الاصول وهو بعد جواز لو كان ثبوتهما بالوسائل المتوفرة معرفتهم على الرجال ضد فام هنا
الاحتمال ونقول في المقام الثاني لاجال ان ما ذكر في هذا الوجه باجتماعه غير مفيد للقطع بالصدوق ولا اقل من قيام احتمال السهو والغفلة لوضوح
عدم عصمة الرواة والمؤلفين للاصول والكتب المأخوذة منها ومع التسليم فلا يوجب التقى عن الرجال على الاطلاق لوضوح وجود الاختيار المتعاضة
في جملة هذه الاختيار ككتاب التفتيش من المعلوم المدلول عليه بالاجابة والعلانية منها وغيره فان وقع من الرجوع المعبر بها على اجابة الرجال فابن الغنى
المدعى على كل حال لان يقال في اخبار التفتيش في بعض هذه الاختيار كما هو محقق في قاعدة الاسلام ومعه لا افتقار الى علم الرجال لا في نفس الاختيار لثباته
في الاحكام ولا في المتعاضة منها في العلاج الا اذا اخبرنا بالاختيار في القسم الاخير لاختيار الترجيح فبفتح الافتقار في الجميع وفي القسم الاول لا انه لا يثبت
وبدفع ان لا يثبت المختار في اكثر الاخبار بانه الترجيح دون التخيير وثابتا بان اختيار التخيير انما هو بعد ترجيح اختياره على الترجيح والترجيح بينهما
الترجيح في الرواة المتوقف معرفتهما على الرجال وثالثا بان المستفاد من الاختيار ترجيح التخيير على الترجيح لفقد سببه وجوده في الجاهل
فهو في الحقيقة في مقابل التوقف الرجوع الى الاصول والقواعد لا الترجيح مضافا الى ان الظاهر كما قبل ان كل من قال بالافتقار الى علم الرجال قال به
عينا اذا ثبت الافتقار تخيير بينه وبين التخيير باختياره ثبت مطا بالاجماع المركب من غير خصم المتنازع وبما ذكرناه من ايجاب تعارض اختيار الاحكام
كما هو الغالب الافتقار ولو لم يلاحظ معها اختيار العلاج لنقض ما يمكن ان يقال بل قبل من اختصاص اختيار العلاج بغيره لوضوح بغيرها بالاجاء
الى ملافاة الامام عليه السلام وظهرت هذه صورة ظنية الاختيار دون ظنيةها كما هو المفروض عند خصم والاجماع المركب ان كل من قال بالقطع بينه
الرجوع الى اختيار العلاج والاول ثابت بما مر فكذلك الثاني مضافا الى ما في دعوى الاختصاص المتروك بوجوهه على التفتيش الاخر المتخوف فيه اختيار العلاج فيه
او خصوصها ونقول تفصيلا وان كان انما جلبنا اننا منع الصغر والكبرى كما اشترانا الى منهما في الاجمال ففي الوجه الاول في الصغر ان حصول القطع
من المتيقن في غاية الندرة وكذا من الاعتناء على فرضه على ندرة لا يلازم حصوله في غيره والافتقار في العالم كفا بل هو المدعى كذا من كون الرواة
ثقة لمنع حصول القطع للراوى ثقة لعدم لزومه في رواية ولا في العمل فلهذا اخذها من يثبت به بعيدا او ضا خاسا او مطلقا وعلى التسليم فحصوله
لا يستلزم لنا الاحتمال السهو والنسب والذهول عن القرينة او خفاءها كما وقع في كثير من الروايات فدعهم عليهم لم يقولوا لغيرهم كظننا ولعلنا كاهب
او ما اراد بعد الاهمنا وفي باب الاوقات قلت لهم متروا بالمعرب فسلوا فذكرها حتى استبكت النجوم وعبارة بعد ذكرها لخطاب لثقة قال انه
لم يكن يحفظ شيئا حدثه ان رسول الله صلى الله عليه واله غابت له الشمس فكان كذا وكذا وصلى المغرب بالشجر وبينهما سنة امبال فاخبرته
بذلك في السفر فوضعه الحضر مضافا الى ان معرفة وثاقة الراوى وضبطه وغير ذلك من الامور الموجبة للقطع او الظن انما هي بالرجوع الى الرجال
وان حصل لنا القطع بعده فانا لنجعل منشا الافتقار حصول خصم من الظن ومن هنا يظهر قوة ما اشترانا اليه من ان مجرد دعوى قطع الصدوق
لا يلازم التقى عن الرجال فلا حظ ومن هنا يظهر ان حصول العلم لنا بل مطالعة بائنا رواة بهذه الاقضية في غاية الندرة على ان بقاء الرواة
على الوثاق وغيرهما من الصفات الموجهة للقطع بما يجزى الى من الخفاء غير معلوم في اكثر الروايات ومبهم ومن ثبوتهما في جملة غير كفا في مقام حصول
العلم وان اكتفى به للاستحسان او غيره في مقام الظاهر كما ارثونا عليها حين بعض روايات لا يكتفى الا في هذا البعض من ان ذلك كله على من يرضى

الاحكام في المقام الثاني

فسلمه انما يقع في حال الاختيار وعدم خوف نفسه ونحوها والا فلا يجوز ان يلزم الضرر ما ظاهرا غير المعتمد به بنورته ونحوها لاسيما ان يلزم
 قطعها المقادير في الثاني من وجوبها بعد جملته ما سمعت سواء اردت ان تامل الخطة المشافة المعصومة عليها لتسلم او غيره او لمط ان حال العلم في كتابه من
 الخافقين او المعاند بل اولها لك كتابه او من الهازل والفاقد كيف يصدر من مع ما ورد نحوه في اختيار كثيرة من بعضها وكيف العلم مع عدم الضميمة
 وايضا فالعلم من الكتاب بما يخفى ويغيب عن المعنى لا يخفى في غير ذلك مما لا يجمع العلم لاختصاصه ان اردت لنفسه غير المشافة كالمشايخ الثلاثة وضميم
 لا حصول العلم بصدور جميع ما مجموعه عن المعصومة عليه مع كثرة الوسائط ونضعفهم لكثير من ذلك كما في الفقه واداءة في الهندية والاسيما
 كما ترى مع انهم لم يدعوا ذلك بل ادعوا الصحة وهي لا تليق علم الصدور وباني الكلام في هذا بوجه لبطاوفي واما ان اردت به منسوبة المشافة فمحمية
 بعد تسليم حصول العلم لما انصفا بالصحة المترتبة من غير رجعة الى الرجال ان كتب مثاله لم يصل البنا مضيا الى اختلاف المسئلة في عقل جملتها
 فذكر النجاشي في ابن عمر ان تولدوه كثيرة لان الروايات كثيرة في محمدين عدا ذلك لكتاب تختلف الروايات عنه وغير ذلك وفي الثالث ان يجمع مسوقة
 لقادة الظن والاهبار لا يرون الاعتماد عليه مع ان الحمل بل الظاهر ارادة مطلق الانفاق عنه دون الكاشف عن قول المعصوم عليه السلام في الجارية
 فكيف لقطع بمعاده على ان الظاهر ارادة الوثوق في الصحة فانه لم يرد منه في اصطلاح القدماء باعتراف الجماعة فيكون المعنى ان ما يستند منه وثائقها
 به موثوق به عند الجمهور وان هذا من العلم وعلى فرضه فقدر من علم الغير واحدا او متعددا لا يوجب علينا مضيا الى ايات في بيان معنى العناد وان
 اختصاص الجميع عليهم فان فيها اختلافات محتملا بالعلم جدا مع ان معرفة ذلك كله بالرجال فكيف يستغنى به عنه وفي ان يقع بعد كثير مما مر من سبق
 عليهم لم يثبت انه معني على غير الظاهر سلمنا ان مقتول البنا باختيار الاحاد الغير المقتضى العلم مع وقوع المعارضات في بعضها ما يفتقر من تلامذ
 جمع الكثيره وغيره بل منها بظهوره ووقع الوثوق بسند صحيح من غير معاضة مثله لم يقع الا في حق نادر من الرجال وهذه على السبيل لا ينافي دامت
 في غيره وفي الخامس بعد ما مر ايضا انه ليس في كلامهم ما يدل على علمه في جميع ما مجموعه في كثير من الاختيار وانما قد تلافى بانها معقول بها عند عدم بعد
 غيرهم لوضوح علمه العلم وكذا اخذنا فيها من الاصول المعينة وقد اشترى الى عدم كونها قطعية بجميع ما فيها عدا لايها ايضا فثبتت من غير
 من عناصرهم وكيف عن اخرهم فان المرجحة والتعويل على شي لا تقتضي المحجة والاعتناء وغايتها قاعدة الوثوق والاعتماد والورد تلك ووردت
 من العلم وقد اشترى في وجوه المختار الى التزامهم بذكر اسناد الاختيار تفصيلا او اجمالا مع التعليق بالتحديد عن نزوح احبائهم عن الارباب فلو كانت طلبة
 لم يقتض الى ذلك اصلا ولعل الغلب للثبوت وايضا فيهم غير مقتضين في جميع ما مجموعه فالكثير من كثر ما نقله من اخره وادان المستند
 وزاد على ما جمعه السابق عليه حتى بالنسبة الى الكلي والصدق مع تغارب العصور والمنقول عن احوالهم اهمهم كانوا ينعون في جميع ما يروونه
 في صحيحها ومن هذا شأنه كيف يترك جملته من الاختيار العلمية التي افقده غيره عليها وابلغ بعضها وايضا فاستدلوا نرى عند كثير على صحة ما يروونه
 شيخنا ابن الوليد هو قال ان كلما صحيحه شئني فهو عند صحيحه وذكر بعد استضعافه لرواية محمد بن موسى لهداني ان كلما لم يسمع ذلك الشيخ وانه يروي
 فهو عند ما يروي انهم في مدخل لذلك في الاختيار العلمية وكيف يستغنى من صحيح الغير العلم بالصدق خصوصا وبل ما ظهر من ان مقتضى
 ونضعفه كان بالاختيار في الرجال كادفع الغلب في بعض ذلك وقد نص في حوزة شيخنا انه كان عارفا بالرجال وكيف ردا لانت العلم بمرجه
 اخذها من كتب المعول عليها بغير وضعف شيخه ومن لاحظ اول الاستنباط المتأخر من جميع هذه الكتب مصنفها ومصدقها ومحقق حقه فانه
 لسان غيره علم علمنا فطمنا ان هذا الاستنباط اليهم ثم هم شئ اوضح اقراء لانه بعد ان ذكر المتوازن وما اوجب العلم وجعل الفقه لا يملكه لا يكون
 متوازنا ويغري من واحد من الفرائض التي ذكرها قال انه لك خبر واحد ويجوز العمل على شرطه فاذا كان خبرا لا يعارضه خبر اخر فادع لا يثبت علمنا
 لانه من الباب الذي عليه الاجماع في النقل الا ان يعرف فتاويهم بخلافه فيترك اجملها العلم به وان كان هناك ما جازد في بعضه ان يظن ان مقتضى
 فعمل على اعدل الروايات الى ان قال وانما افكرت في هذه الجملة وجدت الاختيار كلها لا يخفى من قسم من هذه الاقسام ووجدت بها علمنا على
 الكتاب في غيره من كتبنا في الفنا وفي لال والحرام لا يخفى من واحد من هذه الاقسام ولم نثر في اول كل باب الى ذكر ما يجنبنا الاختيار التي علمنا
 عليها وان كانا قد اشترى في اكثرها الى ذكر ذلك طلبنا للاجواز والاختصاص انتهى هل يقدرا العاقل ان يقول الاحاد التي عمل بها النبي وادع عليه
 الاجماع المفيد لكون عمل من سبقه له عليه ونظر فيه مع التقاض الى ما لا يعلم ونظن الا بالرجال وكان نبأه في كتبه جميعا على التجميع بالاسيما
 التي يعلم ما ذكر منها انها ما يعرف بالرجال وغايتها افادة الظن اني مع كل ذلك عالم بصدور هذه الاختيار عن معصوم عليه السلام وبمعادها من غير
 وجوع الى الرجال بل التخصيص عدم حصول الظن بذلك ايضا في جملة منها معينة او جملة لا لا يخفى ومنه يظهر ان من قبل بعضهم ادعوا القطعية على
 اعادة العلم العادي كالمعلم بان اجله لم يثبت لها او على ما ينبغي في العلم العام والخاص بالمستدين في العلم وهو الظن لقوى كما غرنا فيه وانما
 الفنا خصوصا والاختيار لا يخفى عن الاجتهاد والرجوع الى الرجال وغيره من سببنا الظن بالاعتناء وان ذلك نعم ان اردت ان ذلك قطعية المحجة في كثير
 ما قد لا لا المحجة فوجه لا شك في هذا عند العامة مالم يظن المطلع الا في ذلك كله من مقتضى ما في الاونة الا الا في الاونة

على المتأمل فيامر

واما في سندل في العلم في اولها على ان يثبت بانها شهادة منهم عليها والبيضة معتبرة مطلقا خصوصا وهي منهم مستغنية عن دليل دالة ما في كتبهم من
 الاحكام وانما لا ينظر ان يكون اولي من شهادة واحد اكثر من علماء الرجال على وثاقه واذا خضع او لا ما عرفت من منع كونها شهادة كيف ينبغي العلم
 باختلاف وعرف ان علمهم من باب الترجيح والرجوع الى احوال الرجال وقصر ذلك ما عاينه الظن غالباً وثانها منع اعتبار الشهادة في امثال هذه الموارد
 التي هي بالقوى او ببل هي منها كونها اخباراً عن الجهد وفي المسئلة الاصولية وهي مسئلة يجب اخبار الاحاد وثالثها منع كونها شهادة
 عليه على تسليمها وتسلم اخبارهم بل في الجهد وفي اعتبارها ما خلافاً واشكال ودانها عدم تعيين الشيء في الزمان والروايات وثانها كونها
 كتبهم وسادسها لا عرفت من الشهادة على الاكفاء بها كما يثبت له بناءً على الاصطلاح الجهد وتعليلها بتعيين المعبر عن خبره بعد دعوى اخفاء القرائن
 الغيبة لذلك ويثبت له ايضا على بعض الشايخ بعض عدم اكفائه بشهادة من سبعة وسأبنا ان مرادهم بالصحيح كما ينبغي في الباب الثاني
 بل الثالث هو ما اعتمدوا كونه من المعصومين فطعنوا او ظنوا الجملة من الامارات التي كانت عندهم ودافع ان من باب اجتهادهم وقصدهم في ما اذا
 ولا يجوز لنا تغلبهم وعلى فرض تسليم الجميع فانما هي اخبار الموجودة في الجميع وفي اشياء منها الوضوح اعتبار العدد في الشهادة بالاجماع و
 الاخبار وقد فصلنا ذلك في كتاب القضاء والاحكام والاكفاء بنحو واحد في الرجال كونه من بناء العدد او مطلق الظن كما بان وبانه
 ان كان من الاخبار وانما بالعلم بها من هذه الجهة من دفعه في الجواب عن رابع وجوه المقام الاول ونقول في المقام الثالث اجمالاً لا يثبت اجمال المقام
 الثاني وغلبه لا بالاشارة الى اجماله والاخر لاجل من تفصيل المقام الثاني في الوجه الاول بعد ما مر فيها يقرب منه خصوصاً ما سبق من اعتبار
 المعاندين واختلاف جملة من الاصول في انفسها وبسبب اختلاف وانها والمرغض عنهم عليهم السلام انما هو في قليل من تلك الاصول وكون جميع الكتب
 الاربعة منها غير معلوم بل العلوم خلافاً مع انه منقول باخبار الاحاد وثبات اعتبارها بما لا يخرج من دور كيف وقد سمعت عن الصادق ومبلغ
 الاستصحاب ومنه ان انما يثبت في حقهم انما هو بالظن والرجح ودعوى عدم العلم بالظن اوسع التمكن ان ايدى مطلقه ولا يخفى ان في
 بعضها ما ورد في اخبار الاملايح في جهة الاخبار وعرفنا ان اخذنا من كتب العلماء لا يوجب العلم بالصدق ولا الاعتبار في الجميع كما عرفت ان الصحة لا يثبت
 بها البتة الا ما يجب العمل بالاعتماد قطعاً كان او ظناً معتبراً بالنص والاجتهاد في الادلة وفي الثاني ان الضمير انما هو مع عدم نصب طرفي له
 ظناً بل مطلقاً لا مطلقاً وقد قال معدن الاحكام عليه السلام في الصلاة والسلام انما يحكم بالظاهر والله يتولى السرائر فان هذه الحكمة في الحكومات
 مع ان فيها تضيق الامور وتغير احوال وتخلل الحرام كافي في اصل الاحكام ومن الجواب عما دل على اعتبار الكتب العرف وان شئت من ذلك ونحوه لا
 يوجب الجهد بالصدق وما طرح ما هو الصحيح بالاصطلاح المتأخر والعمل بضعفه غير ان على عدم العبرة بهذا الاصطلاح كيف يدبرهم على
 الطرح والعمل المذكورين بل غاية ان اعتبار الصحيح في مصطلحهم كعدم اعتبار ضعفه اصل ما يخرج عنه لامر خارج او كل منهما مشروط بغيره ما يثبت
 الظن بالتحلف ونحو ذلك لان عمدة الوجه في حصول الظن بالصدق وهذا قد يكون في الضعيف قد لا يكون في الصحيح وانما الظاهر من القدماء
 وليس بعيد بل اولى من غيره واما حصول العلم بقول الثقة مع ضم القرائن فتشكي لا يتركه منكراً فلا حاجة الى الاستشهاد فيه بتجليات العلماء الا ان
 التام في حصوله في المقام وفي الثالث ما مر في الجواب عن وجوه المقام الثاني فاما دعوى اولوية شهادتهم عن نقل من صاحب الفوائد فكلما
 مروى في هذا المشاهدة والبيان وذلك بما جاءه الظن والرجح والاعتناء كما عرفت فيما مر من ايتنا مضى الى منع حصول العلم في الاخبار اي انهم
 ان اريد به مجرد شوث احكام في الاربعة عن كتب المعتمد باعتماد الاختلاف في النظر وجهه لا ان لا يثبت السندل شياً ما سمعت من منع العلم في
 ادعائهم وعدم ايجاب اعتمادهم لاحكام الممارسة وجهه مضى الى ما قبل او احمل من انهم وان ذكروا ذلك في اوائل الكتب الا انهم غفلوا عن اوجوب
 منه في الاشياء واما مقابلة اعتبارها فانهم باعتبار وثبيتهم في احوال بل انزالي وان لا يفرغ من هذا الالتزام فدفعه او من ثبوتهم لا يشاركه
 في الجملة لان الاول بالاجتهاد بخلاف الثاني غالباً والاكفاء في الاخبار بقاء هذه الاستداد الجوزة للعمل بالظن المستفاد من غيره وانما خبره اصل في الاول
 بل هو تغلبهم مع تمكن الاجتهاد ومنه يظهر الفرق بين ما حدث به بالسمع والفرائد ونحوها وبين ما اجتهاد في اعتبارها وجهه ثم اخبروا عن هذا وهم
 ينجح منع صدور الروايات عليهم بالاعتبار الاخبار انما هي في الرابع ان احداث الاصطلاح ليس من البدعة او الهوى منها
 والا فاحداث الوضع في الحقيقة عند المعشر وغيره انما هو اما كون من الاجتهاد او الظن والروايات فيهما الاخبار فكلا الوضوح المتعارفة مع ان الاجتهاد
 المنوع هو العمل بالظن التي لم يثبت اعتبارها او ثبت عدمه كالقياس والاستحسان والكلام فيه خارج عن غلبة المقام واما ان مسئلة اصول
 فان اريد اصل الاصطلاح فواضح البطلان وان اريد الحكم باعتبار عمل اصطلاح دون آخر فهو كذا لان ليل الكتاب السنن في اعتبار
 ابان حجة الاخبار كانه النبا والسؤال والانداز والاخبار الدالة على اعتبار قول الثقة خصوصاً وعموماً بالصريح او التعليل وغير ذلك
 وقد جمع اكثرها في الوسائل مضى الى الاجماع والسير وفي عدم الابان والاجتهاد الناهية عن العلم بالظن وتغلب الادب مضى الى الاجماع
 انهم مع عدم الاعتناء بما خارج ولبس المقام مقام التفصيل واما استلزامه لضعف كثير الاحاديث المعلوم نقلها من الاصول الجهد عليها

المقام الثالث

متنوع بعد ثبوت كونها من الاصل المجمع على اعتبارها ما فيه كنف العمل بالضعف المجرى بالشهرة منه وعندهم ان له ان يكون جماعا عليه فكيف المجبور
بالاجماع على العمل به نعم هو كذلك مع عدم ثبوت ما ذكرنا ما بعد ثبوت كونها من الاصل او عدم كون الاصل جماعا عليه وجماعا على جميع ما فيه مع فساد
سائر سبب الاغضا وظاهرها لا يرد في ذلك شيء من لوازم الزيادة في هذا الوجه ومع التسليم فانما هو في بعض الاحاديث لا اكثرها ثم ان في دعوى
الاجماع على الاصول القدرية مع وجودها ان محققه خبر ثابت خصوصا ان اريد غير نقد وانتسابا وفتحها التصديق ومجربا غير نافع في اثبات
هذا المرام مع وجوده بذكر اكثر الاحتجاج اوجبه لم يكتفى بما هو في العلم في الوجه الثاني من وجوهه بل جرحه بكثيرا اما الحديث المروي في غير الكتاب المحققين
على المعصوم عليه السلام على المروي فيه كنف لا يرد كون ارباب الاصول من اجعلت المعصية على تسخير ما يصح عنه لا خصوص المذكورين في الرجال متبنا
الى ما قبل من ان وجه الاجماع والعمل غير معلوم انه من جهة مطلق الظن او كونه بناء العدل او غير ذلك ومثله غير محجة لا لاختلاف مسند العترة بل لا
المحقق به ومن هنا سمى اجبا انفسه باو اعرب من ذلك دعوى استلزامه لضعف جميع الاحاديث كما هو واضح على المطلاع بطريقه الاستصحاب والى في باب
الفاظ المدح والذم ما ينصح به فساد ما نوه في ذلك وفي حكمهم بالنقض اذا قبل في حق الرجل انه ضعيف في الحديث والى ما يستدل له من خبرين
بطريقه الاحتجاج واعرب من ذلك كله دعوى استلزامه لخطئة جميع الطائفة وهم كثير من الطائفة ان لم يكونوا اكثرهم وليس المراد من عموم الخبر انما
اليهم المحقق اهل هذا الاصطلاح لوضوح طريقهم كثير من سبلهم السند وعلمهم بكثير من ضعيفه وان كانوا هم المراد للمحقق فالخطأ منه فلا خطا كتب في هذه
الطائفة وهو لعل من اعرفه واما ما ذكره من مخالفة الاصطلاحين وان من المتقدمين موافق لطريقه الخاصة وموجب العلم واخرون من اهل المعصية
عليهم السلام وجميع عليه بخلافه من المتأخرين فان اريد نفس الضعيفين فمع انه لا مشاحة فيها فيه ان شئنا ما غير ما خذ عنهم عليهم السلام ولا اجماع على
احدهما ولا خبر مخالفة مثله وان اريد جميعه المصطلح عليه عند طائفة كاذر بخلاف جهة الاخر فضعفه ان مصطلح المتأخرين ليس على خلاف ذكره
لما اشترنا اليه من ثبوت الدليل عليه من الكتاب السنن بل الاجماع بل اشترافا سبق الى ان مخالفة بينهم من هذه الجهة وانما الخلاف في نسبة الاحاديث
المعتبرة بهذا الاسم او باسم العول عليه عند المتأخرين وباسم الصحيح عند المتقدمين كمنهية خلافها بخلاف هذه الاسامي نعم لا تنكر وجود من اقصرت
مجهتة على الصحيح عند المتأخرين الا انه اما نادرا واما غالبا فافضله لادلة من الكتاب السنن والاجماع القولي والعللي محققا ومجربا وفي الخامس
ان اعرفنا البعض على فرض ثبوته انما يوضح في حقه لوضوح عدم مضي الاوراق في غيره ومع ذلك فله تعيين موضع التسليم لتبنيها في كتب الشهادة
ونفي سنة وجود اكثر انواعه في اخبارنا مناصف لما طعن به عباراته وقد وضع الكتاب المروي في الاحاديث الصحاح والاحسان الا ان يرد على يد
من عتبا القدرية المكي والحاج نقي صحيح وموثوق وهكذا على وجود القدرية في كل واسطة ومع ذلك فهو كما ترى واما ما استدل اليه بفضل في
الاختلاف الى الرجال بين صورة تعارض الاختلاف لا افتقار وغيرها فالعدم فعلى الاخير بعض ما مر في شئنا النافي له على الاطلاق والى في وفقت على
حكاية استنباط البين انبثا الكتب الاربعه اخذها من الاصول العترة بشهادة مؤلفيها معصية بقرائن الوثوق والصحة وعلى الاوان ما مر في
في سند المشهور وفي المناقشة مع النافي من دلالة الاختلاف على الترجيح بالاعتدال به وغيرها ما يعلم بالرجال بل بشهادة الاختصاص القاضى باخذ المرجح
دون المرجوح ودون العترة بينهما القنينة او قدر ما في الوجه الاول مفضلا ومثرفا واما وجه التفضيل بين وجود شهرة معينة على وفي بعض
الاخبار وغيره وفيه ما انما يجد به فان لا واما هو لازم على جماعة ضوونا الشهرة من قوى المجهات المنصو والاعتدال به لوضوح قوة الظن بذكر اكم ظن
من شخص واحد فكثيرا ما ينفى الى القطع بل لعل اغلب العلوم من هذا الباب كذا اذا كانت من اشخاص فان مراقة الاراء خصوص مع شدة الاختلاف
الافهام من قوى سبب الاغضا والقوة وآية هذا الحكم هذا المذهب كنه من المذاهب ما لم يذهب بذهاب الموجودين من اهل في كل طرفة بل
وصل من المتقدم الى المتأخرين ليدل في بعض مقدمات كنف الغطاء ما مفاده انه لا حجة في كل مسألة الى مرجحة الكتاب السنن بل هاهنا
ببني اخذها من خبر اليوم العاقل وهو حيث تعارض مقتضى قواعد هذا الاجماع ولم يعلم ما كان في بيد الطائفة المحقة والاختلاف افتقار اليها لان
مذهب السراقل من المذاهب الاربعه عن اربابها وكل اجل ما صدق عنهم في يد تبعه ولو سلم المنع عما ذكر فلا يثبت انعقاد الشهرة على خلاف ما عتد
المذهب فانه البعد فضلا الى وجود النص على الترجيح بها وتعليل بان المجمع عليه لا يرب فيه والتعليل في نفسه من سبب القوة والرجح ولذا يقدر
المعلل على غيره خصوصا بمثل التعليل المذكور المعصية بالاعتدال كما عرفت هذا واما وجه الافتقار في غيره ذلك فظاهر مما مر والجواب عنه ولا انه
مناف لما من اجماع الاصولين فولا وعلا بل سيرة جميع الرواة والمحدثين فان عمل الجميع على ملاحظة احوال رجال السنن بطريقها التي فيها الرجال
المعتبرين حقا فقد غير من غير من بين وجود الشهرة وعدمه وثابا ان مقتضى نظر الرجل المروي لا اخذ بمقالة المشهور وذلك لغرض احتجاب
الرجح في عداسية وفي تقديم بعضها على بعض ولا يثبت انعقاد الشهرة على الترجيح بالسند بل ملاحظة احوال الرجال حتى مع وجود الشهرة
في احد الطرفين في مقتضى اعتبارها اعتبارا بل نصا الترجيح بالسند وباني فتريزم ملاحظة الرجال مط وهذا نظير ما قبل على محجة الشهرة من
ان المشهور عدم حجبتها الا ان المقام اسلم من لا شك في ذلك لان ما دل على الترجيح الشهرة لم يفد المنع عن الترجيح بغيرها كما ان ما دل على

قال ما في الاصل من اجل ان
المتقدمين من المتأخرين في
الاجماع على الاصول القدرية
مع وجودها ان محققه خبر
ثابت خصوصا ان اريد غير
نقد وانتسابا وفتحها
التصديق ومجربا غير نافع
في اثبات هذا المرام مع
وجوده بذكر اكثر الاحتجاج
اوجبه لم يكتفى بما هو في
العلم في الوجه الثاني من
وجوهه بل جرحه بكثيرا
اما الحديث المروي في غير
الكتاب المحققين على
المعصوم عليه السلام على
المروي فيه كنف لا يرد كون
ارباب الاصول من اجعلت
المعصية على تسخير ما يصح
عنه لا خصوص المذكورين
في الرجال متبنا الى ما قبل
من ان وجه الاجماع والعمل
غير معلوم انه من جهة
مطلق الظن او كونه بناء
العدل او غير ذلك ومثله
غير محجة لا لاختلاف
مسند العترة بل لا المقوق
به ومن هنا سمى اجبا
انفسه باو اعرب من ذلك
دعوى استلزامه لضعف
جميع الاحاديث كما هو
واضح على المطلاع
بطريقه الاستصحاب والى
في باب الفاظ المدح والذم
ما ينصح به فساد ما نوه
في ذلك وفي حكمهم
بالنقض اذا قبل في حق
الرجل انه ضعيف في
الحديث والى ما يستدل
له من خبرين بطريقه
الاحتجاج واعرب من ذلك
كله دعوى استلزامه
لخطئة جميع الطائفة
وهي كثير من الطائفة
ان لم يكونوا اكثرهم
وليس المراد من عموم
الخبر انما اليهم المحقق
اهل هذا الاصطلاح
لوضوح طريقهم كثير
من سبلهم السند وعلمهم
بكثير من ضعيفه وان
كانوا هم المراد للمحقق
فالخطأ منه فلا خطا
كتب في هذه الطائفة
وهو لعل من اعرفه
واما ما ذكره من مخالفة
الاصطلاحين وان من
المتقدمين موافق
لطريقه الخاصة وموجب
العلم واخرون من اهل
المعصية عليهم السلام
وجميع عليه بخلافه
من المتأخرين فان اريد
نفس الضعيفين فمع
انه لا مشاحة فيها
فيه ان شئنا ما غير ما
خذ عنهم عليهم السلام
ولا اجماع على احدهما
ولا خبر مخالفة مثله
وان اريد جميعه
المصطلح عليه عند
طائفة كاذر بخلاف
جهة الاخر فضعفه
ان مصطلح المتأخرين
ليس على خلاف ذكره
لما اشترنا اليه من
ثبوت الدليل عليه من
الكتاب السنن بل
الاجماع بل اشترافا
سبق الى ان مخالفة
بينهم من هذه
الجهة وانما الخلاف
في نسبة الاحاديث
المعتبرة بهذا
الاسم او باسم
العول عليه عند
المتأخرين وباسم
الصحيح عند
المتقدمين كمنهية
خلافها بخلاف
هذه الاسامي
نعم لا تنكر
وجود من اقصرت
مجهتة على
الصحيح عند
المتأخرين الا
انه اما نادرا
واما غالبا
فافضله
لادلة من
الكتاب السنن
والاجماع
القولي والعللي
محققا ومجربا
وفي الخامس
ان اعرفنا
البعض على
فرض ثبوته
انما يوضح
في حقه
لوضوح عدم
مضي
الاوراق
في غيره
ومع ذلك
فله
تعيين
موضع
التسليم
لتبنيها
في كتب
الشهادة
ونفي
سنة
وجود
اكثروا
انواعه
في
اخبارنا
مناصف
لما
طعن
به
عباراته
وقد
وضع
الكتاب
المروي
في
الاحاديث
الصحاح
والاحسان
الا ان
يرد
على
يد
من
عتبا
القدرية
المكي
والحاج
نقي
صحيح
وموثوق
وهكذا
على
وجود
القدرية
في
كل
واسطة
ومع
ذلك
فهو
كما
ترى
واما
ما
استدل
اليه
بفضل
في
الاختلاف
الى
الرجال
بين
صورة
تعارض
الاختلاف
لا
افتقار
وبعض
الاجماع
فعل
الاخير
بعض
ما
مر
في
شئنا
النافي
له
على
الاطلاق
والى
في
وفقت
على
حكاية
استنباط
البين
انبثا
الكتب
الاربعه
اخذها
من
الاصول
العترة
بشهادة
مؤلفيها
معصية
بقرائن
الوثوق
والصحة
وعلى
الاوان
ما
مر
في
في
سند
المشهور
وفي
المناقشة
مع
النافي
من
دلالة
الاختلاف
على
الترجيح
بالاعتدال
به
وبعض
الاجماع
بل
بشهادة
الاختصاص
القاضى
باخذ
المرجح
دون
المرجوح
ودون
العترة
بينهما
القنينة
او
قدر
ما
في
الوجه
الاول
مفضلا
ومثرفا
واما
وجه
التفضيل
بين
وجود
شهرة
 معينة
على
وفي
بعض
الاخبار
وغيره
وفي
هنا
انما
يجد
به
فان
لا
واما
هو
لازم
على
جماعة
ضوونا
الشهرة
من
قوى
المجهات
المنصو
والاعتدال
به
لوضوح
قوة
الظن
بذكر
اكم
ظن
من
شخص
واحد
فكثيرا
ما
ينفي
الى
القطع
بل
لعل
اغلب
العلوم
من
هذا
الباب
كذا
اذا
كانت
من
اشخاص
فان
مراقة
الاراء
خصوص
مع
شدة
الاختلاف
الافهام
من
قوى
سبب
الاغضا
والقوة
آية
هذا
الحكم
هذا
المذهب
كنه
من
المذاهب
ما
لم
يذهب
بذهاب
الموجودين
من
اهل
في
كل
طرفة
بل
وصل
من
المتقدم
الى
المتأخرين
ليدل
في
بعض
مقدمات
كنف
الغطاء
ما
مفاده
انه
لا
حجة
في
كل
مسألة
الى
مرجحة
الكتاب
السنن
بل
هاهنا
ببني
اخذها
من
خبر
اليوم
العاقل
وهو
حيث
تعارض
مقتضى
قواعد
هذا
الاجماع
ولم
يعلم
ما
كان
في
بيد
الطائفة
المحقة
والاختلاف
افتقار
اليها
لان
مذهب
السراقل
من
المذاهب
الاربعه
عن
اربابها
وكل
اجل
ما
صدق
عنهم
في
يد
تبعه
ولو
سلم
المنع
عما
ذكر
فلا
يثبت
انعقاد
الشهرة
على
خلاف
ما
عتد
المذهب
فانه
البعد
فضلا
الى
وجود
النص
على
الترجيح
بها
وتعليل
بان
المجمع
عليه
لا
يرب
فيه
والتعليل
في
نفسه
من
سبب
القوة
والرجح
ولذا
يقدر
المعلل
على
غيره
خصوصا
بمثل
التعليل
المذكور
المعصية
بالاعتدال
كما
عرفت
هذا
واما
وجه
الاختلاف
في
غيره
ذلك
فظاهر
مما
مر
والجواب
عنه
ولا
انه
مناف
لما
من
اجماع
الاصوليين
فولا
وعلا
بل
سيرة
جميع
الرواة
والمحدثين
فان
عمل
الجميع
على
ملاحظة
احوال
رجال
السنن
بطريقها
التي
فيها
الرجال
المعتبرين
حقا
فقد
غير
من
غير
من
بين
وجود
الشهرة
وعدمه
وثابا
ان
مقتضى
نظر
الرجل
المروي
لا
اخذ
بمقالة
المشهور
وذلك
لغرض
احتجاب
الرجح
في
عداسية
وفي
تقديم
بعضها
على
بعضها
ولا
يثبت
انعقاد
الشهرة
على
الترجيح
بالسند
بل
ملاحظة
احوال
الرجال
حتى
مع
وجود
الشهرة
في
احد
الطرفين
في
مقتضى
اعتبارها
اعتبارا
بل
نصا
الترجيح
بالسند
وباني
فتريزم
ملاحظة
الرجال
مط
وهذا
نظير
ما
قبل
على
محجة
الشهرة
من
ان
المشهور
عدم
حجبتها
الا
ان
المقام
اسلم
من
لا
شك
في
ذلك
لان
ما
دل
على
الترجيح
الشهرة
لم
يفد
المنع
عن
الترجيح
بغيرها
كما
ان
ما
دل
على

الرجوع بالسند والمعنى معا فلو كانا معا في كل موضع لم يكن ذلك في كل موضع بل في كل موضع من حيث الظاهر من كل موضع وبما يراه بيان ذلك
سبب الرجوع مع قطع النظر عن الاخر مع الاجماع في كل موضع من حيث الظاهر من كل موضع وبما يراه بيان ذلك
الرجوع من حيث الظاهر من كل موضع من حيث الظاهر من كل موضع وبما يراه بيان ذلك
معرفة وكذا الشهرة في الاصول في اجابة السائلين على ما يقع في الرجوع من حيث الظاهر من كل موضع وبما يراه بيان ذلك
علمهم بالصحة في الشهرة بل المدار على ما اشترطه من قوة الظن فان كلف في الرجوع بالسند اخذنا به وان كانت في الرجوع بالمعنى فكله
وكذا لو كانت في الرجوع بالشهرة فلا حظ للسند لانه على كل حال الملاحظة ان قوة الظن في الرجوع به او غيره وصحت ان احوال كونه في الرجوع به قائم
في جميع الحدود او اكثرها فلا بد من الملاحظة كل من هنا ظهر ان الرجوع بالشهرة سواء كان مشهورا ام لا لا ينافي الاجماع في الشهرة على الملاحظة العرفية
رجال السند فيمن ينافي الاجماع على الرجوع بهذه الملاحظة على الرجوع بالشهرة كان الرجوع بالرجوع بها على الرجوع بالملاحظة المذكورة مناصب
للإجماع والسيرة المتكوبة وبما يحصل الغنى عن احوال على الالتزام بالرجوع بالشهرة مقتضاها حديث الشهرة المتكبر الا ان هذا القول يتكبر
من الضعف في الثاني ان نسبة الوجه المذكور في الشهرة كجبهة الاجماع وصحة انما هو مشهور وخلافه وان ضاع الاختصاص بل الغنى عن الرجوع بالشهرة
انما هو اذا كان الخبر مشهورا فنقل من الرواية على وجه الاضمار او مشهور العمل به بين الفقهاء على وجه الاستدلال به لا على وجه مطابقة الغنى عن الشهرة
في نفسه بل هو رواية مشهورة هذا الخبر كثير الوقوع ان لم يكن قبله عدم الافتقار في مثله على غيره من احوال الا ان ضاع عنه قد يستغنى
عن الرجال لا من خارجيه مثل كون المسئلة اجماعية ونحوها وما وجد الا كفاؤه بضعه في غير هؤلاء احوال سواء كان من جهة
كونه شهادة او رواية او قاعدة الظن او غيرها مشهورة بعض العلماء خصوصا اذا كان من اهل الرجال وكثيرا يصح بذلك العلم كما هو المشهور
والعلية وغيره وفيه وضع الفرق بينهما الى الوجه او الاحوال المذكورة اما على الاول فلا اعتبار بل بين المشهورين في الشهادة وكونه باطوريا
المطابقة وعدمه ما غنى علم الاجماع الظن والجميع متفق في جميع الغنى اما الاول فواضح مع انتفاء الغنى فيكون خلاف هذه الشهادة معلوما
عند المشهورين بل هو واضح ان الشهادة غير معتبرة مع العلم بخلاف فلا بد ان يبين على الملاحظة ان العلم بخلاف ام لا فان قلت السيد ضبوطه
كتب الحديث للرجوع اليها وبغيرهم والحديث انما هو لو لم يكن المشهور عنده طريقا الى الغنى قلت نعم ولكن ربما لا يعلم كونه المعلوم بخلاف ذلك
لا يشترط فلا يعلم الا بالرجوع الى الرجال فان قلت نعم فليرجع اليه لكن كيف يجرى مع غيره ان لم يكن معلوم بخلاف عنه بنسخة الغنى فليست الا
خلاف مقتضى الخلاف لوضوح ان غرضه الاكتفاء بعين الرجال مطروحا وانما ان غاية الاخر ان يقع في هذا المانع دون غيره المانع من لا
ح اية لا يقال مورد الشهادة نفس الخبر فانه لا يشهد بصدقه وهو معلوم معين لا نأقول معنى صحيحا فانه انما يكون واضح في نفسه
الاولى المتعلقة بالغنى كقولك زيد قائم الاب فاللزم تبين ذلك الغنى في كل وصف المشهورين ورواية واما الثاني فواضح كوضوح اعتبار
الثاني اية بين الشهادة والاخر الغنى بغيره ذلك ووجه جعل الشهادة على وجه الشهادة على شهادتها وجعلوا الاخران بالشراء والملك
الساكنين الغنى واما الثالث فواضح ايضا لان اطلب الغنى من باب الاجتهاد للظن ولو فرض تبني العلم بقبوله اية من المانع المتعلق انتفاء
ثانيتها مع ان البحث في الاطلاق مضافا الى ذلك كلمة ان رجوع المحقق الى اجتهاد الغنى غير جائز اجماعا او غير خلاف معتد به ولا يورد علينا بان كثيرا
من نواحيات اهل الرجال بغيره من باب الاجتهاد لما اشترطه من الفرق بيننا اذا اعتذر واستلزم حرجا اجتهادا بعد جهاده ويتبرر من المانع عن
القبول والاكتفاء بالظن لم يحصل عن غيره انما هو في الاخر دون الاول واجتهادنا في الرجال فيما اجتهد فيه المستندون منهم بل المشافهة في
او مستند هذا المستند لتعطل الاحكام وترك كثير من الاجتهادات الواجبة كفاية او اعتبارا على ان الاجماع الفواحش لا يعمل على الرجوع
اليهم مظهر الجواز للاكتفاء بالظن لم يحصل من اقولهم ولو كانت بالاجتهاد وعلى فرض منع الاجماع فلا اجماع فضا على المنع من الاكتفاء في ا
ومر ذلك كله يظهر وجه المنع عن الاكتفاء ولو على كون الاعتبار من باب الرواية لان الاكتفاء بالرواية انما هو اذا لو كان من اجتهاد ولا يقتل جميع
الفناوى ورواية فلا وجه للمشكل بعموم اعتبارها من العدل على المقام وقد عرفت الجواب عن ايراد مثله علينا بالتسليم بعض احوال بعض اهل
الرجال وعلى تسليم شمول الرواية للمقام نقول المخرج عنها في الاكتفاء بضعه في غير ما عرفت ولا اقل من الشهرة القوية الموصلة
بالعموم واما على الثالث فلان الاعتبار بقاعدة الاستدلال كما في حجة انما هو الظن المستقر لوضوح انه من باب الاجتهاد والضميمة وكما
انما يحكم بخصوص ذلك لا من حصول الاستدلال من بضعه في غير ما عرفت جدا كيف احوال خاطئة في كل واحد من رجال السند على نعم غيره قائم
وهو احوال يمكن دفعه بالرجال بخلافه في حقه بعد الرجوع فلا يفيض مضافا الى ما يرى من كثرة اختلافنا في المسألة ومنه يظهر ما نرى
وهو لزوم الرجوع عند التعارض في المخرج والتعديل فلا بد من التخصيص في جميع الكتب المشتملة على التخصيص والتضعيف كما نفحص الرجال
عن المعارض ولا يلتزم به الخلاف ايضا فاقى فرق بين الظن لم يحصل من اجتهاد الغنى المتضيق بالتضعيف اجتهاده في الاحكام

الى احوال

تكتفي بكنى الخالفين ما دوننا الآخر وهذا المنع على هذا الفرض وهو ان الظن بالحاصل من الاجتهاد الغير ولو كان مستغنيا
فومثل الظن القياسي نحو المنع من العمل به مع فرض الاستدلال من باب التخصيص او التخصيص ذلك لصبرهم كما فرضنا الى عدم اعتبار الظن بالحاصل من
اجتهاد الغير من غيرهم ان هذا البصر انما هو مع الفكر من جهة الوجوب مع عدم مانع لغيرها والا بان شذذت بحبس واستفرغ وجوب الاستنباط
عينا او كفاية من مثله او مطلقا او مقصورا شذذنا او استلزم المحرر من فوات واجبا لاستنباط الواجب المستنبط من الاحكام التكليفية الواجب
فلا يجوز خلافا عدم وجوب المرجعية في تمام صحيح الغير لها وليس فيه سقوط وجوب المفردة مع بقاء وجوبها في غيرها من باب بيان
مقدمة مقام اخرى عند تقديرها كتحصيل الصبر واستعماله عند شذذنا الماء لوقته الى غير ذلك من موارد ترتيب المقدمة كما تستلزم اختار
علماء الرجال بما يفيد تفحص ذات زيادة ببيان الاسامي لا كنه والافعال الانساب غيرها وصفاتهم ببيان لوصف المدح والذم وغير ما عمل
مراتب علق البناء والرواية لوزن باب الشهادة او غير ذلك لثبوتها بالمدح في كلامهم ان فيه قولين وان المشهور على الاول وسلب العلم وبعض
يتبعه على الثاني فاما القول بكونه من باب الظنون المعبره بقاعدة الاستدلال فموضع مقام الرجوع اليهم لا هنا الا ان يراد بها الظنون الاجتهادية
ان من باب الفتوى المنبثقة على الظنون الاجتهادية فيكون من الوجه الاخر حيث ان الظاهر من البناء والرواية غير الفتوى مع احتمال كونه من الاول فيحصر
الاخر بما لا ينافي على فائده وان كنى عن جزمهم وهو ان من باب قول اهل الخبر وان كانت حكاية على ما هو ليجب في مقام الرجوع اليهم الا انهم يستلزم لما
ذكرناه بالنسبة الى المقام الاول كما ان الوجه عدم خروجه بذلك من قول الاول كما لا يخفى كما لا يخفى على المتبحر في كلامهم ان كثير منهم لم يفرق بين
المقامين ولعل لا يفرق اكثر الا في الالفاظ لعدم ما لها في الاخر فندبر وكيف كان فالخروج في المقام الاول ان جملة ما صدر عنهم من باب الشهادة وهو اكثرها في كلام
المقدمين كمل في الجسمة في فضائل والفضل في شان ونحوها وان كان لا يقل في كلمات المتأخرين الا بطريق النقل وان لم يصرحوا به اما في ما استدلوا به
الفتوى والاجتهاد من الآثار الاجتهادية في حاوي كلمات المتقدمين والقرائن الخارجية وهذا عكس الاول بالنسبة الى المتقدمين وباعل لينة طر شذذ
في اطلاق كونه من مطلق البناء الى الشامل للخبر خارج الفتوى ان كان في مقابل الشهادة فلم يكن اطلاقه مطلقا ونوعيه ان من الواضح عدم كون الفتوى
شهادة وكذا الاجتهاد اعنادا على قول المتقدمين من غير قطع وليس من شهادة الفرع لعدم تعلق اجتهاد المتأخرين بهادة المتقدم وهذا واضح في هذا
لم يكن المشهور مخالفا للمختار والافتقار لسمعهم وكيف كان فالظاهر ان مرجعنا عند التعليق للمولى البهجة فماره الى ما اخرناه حيث قال في كتابه
كون المدح من باب الرواية او الظنون الاجتهادية او الشهادة ما هذا لفظه والبناء هنا على ملاحظة خصوص الموضوع وما يظهر منه اولى انتهى في
اول واجبالا الى الفرق بين الشهادة والفتوى ومطلق البناء كونه الاولين من قسم الاجتهاد وقد بينا ذلك تفصيلا في كتابنا ايضا فنقول
الفتوى هي التي تلبس بالاجتهاد والتخصيص معروفة الاحكام الكلية الواضحة او الظاهرية او الموضوعات الشرعية المستنبطة عن ادلتها التفصيلية
والغالب في عموم الموضوع وقد يخص فيكون جزئيا حقيقيا كاستصحاب الصلوة في الحائض شريطة غيره من الاماكن الشرعية والسكنى والبنوة
لمعرفة في الفتوى وفيه ونحوها وجوب استصحاب اسلام الحجر ونحو ذلك وكعدم جواز اخذ الاجرة على دوامة المعطاة من الحاج الثاني فيهما الى غير ذلك
يمكن التزام الكلية في جميع ذلك بجعل الجزاء ما ذكره في ما يصدر عن كل منها كليا هو الموضوع وفيه نصف والا كان الموضوع في قولنا اضر
فيما انما كليا بل الصلة بالنسبة الى الاجزاء مع كون الموضوع انما مجموع ذلك من باب السامح المستفاد من الجواز ويجوز في نفس الموضوع ان
الامر المتعلق به من صلوة وسكنى واستلام ولو لا ذلك والتفصيل في محله وقد علم ما ذكرنا المراد بالموضوع ليس خصوص ما يتعلق به حكم بلا
واسطة حتى يكون كليا في الامثلة المنبورة وان كان يصح من غيره وقد يكفي في صدق الفتوى بنفس الاجتهاد وان لم يكن حكم كل اجزى كالاجتهاد
في اصول عقائد ادب والمذهب في مقدمات معرفة لغة العرب غير ذلك ولذا يجوز فيها الاجتهاد ولا يكتفون فيها بالنقل بل هو اخذ
التشول للعلم والظواهر على وجه الحقيقة مع احتمال الجواز بالمسايسة والاستعانة من هذا القسم الاجتهاد والفتوى علم الرجال لوضوح انه اول ما ابتد
من الاجتهاد والفتوى في الفروع الصغر مع انه لا يمتنع البحث في الصدق على وجه الحقيقة اذ البحث في المعنى وان سمي باسم اخر ولذا اردنا الفتوى في بناء
المختار بالاجتهاد من جهة الاجتهاد واما الشهادة فمما لا يورثها البناء على عدم البناء على وجهي الالهام وغيرهما من العلوم المختصة بمصنوعيها انهم
من حيث كونهم حجج الله وكذا علم عدم الاجتهاد مطلقا في حكم ولا في الموضوع مع الا في بعض سياثوث الشهود بل تحصيل النظم به والظاهر سلب معية
الاجتهاد عنه وكذا على كون المحبر فيها جزئيا حقيقيا او اضافيا للموضوع العرفية الخارجية او الشرعية او الاحكام العرفية او الشرعية لغير
شرعي على كذا لك النسبة عند الفقهاء والمفسرين وصحة سلبها عن غير ذلك فالجواب الحقيقي للموضوع العرفية كالشهادة بان هذا رديان
وان هذا ما ورد في التراب هكذا في الموضوعات الشرعية كالشهادة بان هذه صلوة وهذه زبارة كذا وهذا قرآن او منة وان هذه تركية وهذا
يعيد ذلك حلق ومباراة ونحو ذلك او بصدور هذه الافعال من شخص فانه في الحقيقة عنها كمال ذلك بناء على ثبوت الحقيقة الشرعية في جميع
اواراده مطلقا في سماع عن الشرعية وهو الاظهر والافعال الاول كقول الكاهن او كاهن الهندوس كركب او ملوخذ من كذا وكذا والمأهول مثلا

نحو

يصفون به في غير الجب

من حروف الغنى والصدق جوارى والمراد نباتا ونحو ذلك وهكذا اذا تضمن الاكفاء بالعدل في ذلك كله فقبل ان اقبل من باب الرجوع الى اهل الخبر
بأن دفعه والاضافى للثاني كقولهم بيع النجار كذا وتركبه الساكن في هذه المزية كذا ونكاح الطائفة الفلانية كذا وان الموضوع الغلاف عند العامة
كذا ولا يخفى اعتبار هذا القسم من الشهادة غير اشكال كما وانجز في الحقيقة للاحكام العرفية ان هذا الولد لا باكل كذا او لا يشرب كذا عند والده او لا يلبس
عنده او يقوم قيام العبد في مقابلته وهكذا والاضافى لها ان يدين او لا يدين المصير مع ابائهم كذا واما هذا القسم من الشهادة المتفق بكونها
لترتيب امر شرعي لا يخفى من اشكال الا في النذور والايان ونحو ذلك والحق في الاحكام الشرعية قوله ان هذا طاهر وذلك نجس وهذا ملك فلان وفلان
زوج فلانة وهكذا والاضافى لها قول الطبيب مثلا ان العيون الفلانة نجس او حرام لتركيبة من خل او لحم حية وخرج بالقبول اخبر جميع ما ذكره في مقام الترتيب
المزبور فانه من انشا بالمعنى الاخص لمقابل المعنى والشهادة عند ظهور ان ثابرا لقوى والشهادة بالايان وكذا انشأ برسم مع الخبر بالمعنى الاخص
وان ثابرا لحد ما مع سطر انشا بالعموم والخصيص اذ انهم هذا القول من نفع كتب الرجال لاسيما التعليقة ومنها في المقال يعلم ان الانشاء كذا
فان فيها ثبوت كثير من مخرج اخرين كضعف جماعة بالاجتهاد والاستدلال واستظهار من معنى المقال في الفائدة الاخيرة مما التقطها من فوائد
التعليقة كون تعدلهم من اجتهادهم ومن باب الرواية ونوصيف الاكثر بالادعاء المروية بالنقل عن النجاشي والشيخ والكنية والعضاوي وغيرهم
المقال في الخلاصة والاضاح والتفصيل ونحوها وفي جماعة كثيرة ايضا من معاصريهم او قريبيهم بالثبوت ومنه يظهر ان طلاق كذا في
من باب الشهادة كما ترى كاطلاق كونه من انشا والرواية في مقابل الشهادة وان اسند الى الشهر مع الثالث في حصة الاستنباط بعد هذا المعنى المقابل
لخبره اذا لم يوجد في كلام الاكثر كفاية تعدل ونضعف الواحد ولا لانه في ذلك على ما ذكرنا انما يكفي بالواحد فاعلم بل هو الظاهر من كلام
جميع ومخرج اخرين كون وجهه لا كفاء يحصل الظن لا اسناد باب العلم والعلمى لوضوح عدم حصوله من افواههم وعدم الغنى بما هو من شهادتهم مع
منع المنع من كفاية الكتب عنها قال في الفصول بعد استنباط الاكفاء بالواحد الى المنهور واعتبا النقد الى فائتل بمجمل ومخرج النزاع الى ان تركبه
الرواية هل هي من باب الشهادة او من باب الرواية او مبناها على الظنون الاجتهادية فمن اعتبر فيها النقد جعلها من القسم الاول ومن لم يعتبر فيها النقد
جعلها من احد القسمين الاخرين انتهى بتبين ذلك ما عمن التعليقة من كون الاستصحاب الى ثبوت وضعف ابن فضل بل عند الجميع منه وكذا عن ابن
عقدة وما على خلاف المذهب لقبيل شهادتها بالاجماع وظهور الكتاب المقيد لكون الشاهد من نفعي مبرور لا نفعي مخالف المذهب الا في مقام
الايان والقصور بمحكم العقل وكونه على وصف العدل الظاهر لولا الاطلاق الى العدل بالمعنى الاخص العينية الايمان وكذلك السنة وكذا رواياتها
لا شرط الايمان والعدالة بالمعنى الاخص كما هو الظاهر منها في ادلة اعتبارها ما خرج على الاجماع عن الشيخ ونوحه في قولهم بان الشرح العدل بالمعنى الاخص
هنا باول ما ذكرناه مضى الى ان مقتضى كونه من انشا عدم قبول المرسل منه وقد عرفنا ان اكثر ما في الخلاصة ونظائرهما من هذا القبيل كما ان مقتضى
عدم قبول ما كان بالاجتهاد في حق المجتهدين بل لا كفاء بالواحد في مطلق الحجج والتعديل لصدق انشا في مطلقها ودفع هذا الالتزام بفيل المد
في غير المقام على اعتبار النقد مدفع بثبوت المقام حيث كان التوثيق ونحوه بالشهادة كذا ذكرناه واما ما قيل في وجوب مقالة الشهود بكون الاكفاء
من جهة الشهادة وان يكفي فيها الواحد في المقام او مطلقا انص فيه على النقد فدفعه ما فرغنا عن القضاء من ثبوت العموم على اعتبار العدل
في الشهادة مطوفنا ان ظاهرهم كونه من السلف فليس ولا يصح الاما ذكرناه لانه لا يجمع الاكفاء بالواحد عدلا كان او غيره بقول كان نفع
او يكتب بطلع الخبر او بطلع الخبر غير ذلك ما بنا في الطرفين دون الاحتياط في كل حيلة حيث كان الوصف بطريق الشهادة القولية او مضمون
اعتبا النقد فيها اعتبارا في المقام فبلن التفصيل ويمكن دفعه ولا ينافي خارج عن فرض البحث انه هو المرجع الى كتب الرجال وثانها بالزام
مخصص انعم المزبور لظهور الاجماع المركبة كفاية الواحد وحصول الظن المكشوف بالاستدلال في الغالب لذا لا يجب تفصيل العلم مع امكانه فقله
العلمي وثانها بالزام التفصيل بعد ما اقتضا الدليل والامر هل يعدل ولا يفرض هذا كله هو الكلام في المقام الاول ونقول في الثاني ان الله
يظهر لخلانهم فيه على احوال احدها ان من باب العمل بالشهادة حكاية الشهيد الثاني في دواينه عن بعضهم واختاره صاحب المعنى وبعض من غير ثابرها
ان من باب قول النسا والرواية صرح بجماعة ثالثها ان من جهة الظنون الاجتهادية المعنى بعد اسناد باب العلم وما هو في درجة اختاره ايضا
جماعة منهم شخضه في الفصول وهذا ان لم يكن اشهر من سابقه فليس الامر بالعكس لا مورا شربنا الى بعضها وقد عرفنا ان حكاية الشهور انما هي
على الاكفاء بالواحد لجامع القولين وهي الموجودة في دراية ثانی الشهيدين وما في فوائد التعليقة من دعواه الشهرة فليست صريحة بل ظاهرا
ظهورا عندنا في كونها على القول الثاني بل عبه وعلى الثالث في مقابل القول الاول فانه قال وما ذكرنا من ان تعدلهم من باب الشهادة
فمن صدق اننا نعرفه من لسانهم ومن باب الرواية كما هو المشهور بآبائهم ان من باب الرجوع الى اهل الخبرة ولما افق على فائتله بل على حكاية
في الكتب انما حكى نقله عن بعض الفضلاء واظهر لاقوال ثالثها للوجه التي اشترانا اليها من ارفلا تفصيل الكلام باطلتها كما لا ينبغي ما فيه دفع
القولين ونزول الكلام على الاول مع ما قد مضى في دفع شبهتها الاخبارية ان قاعدة الاستدلال تجري في غير الاخبار المصححة بركبة العدلين لوضوح

بغاء التكليف غير من المفاد ما كان في ذلك ولا يشترط ان يكون من الرجال لولا ان الاكثر اسماهم مشتركة وان اكثر اسماها الضمير فليست لهم
عليها بنية فاعلم اصل وثابة احد الشريكين بالبنية لا يقيد كون جميع رواه الضمير موثقين بشهادة البينة اذ لم يعلم انهم هم المشهورون ثابتهم الى
غير ذلك مما في هذا القول وفي الرابع ان رواه عاصده الرجوع اليهم في كثير من المقامات منها معرفة الصواب بخلاف قيمة المعجب الصحيح والعين
وعدمه وفي معالجة الامراض في الاشياء بل مطلق الجوان وفي معرفة الساعات والاوراق الصالحة عن غيرها الى غير ذلك حتى ان يمكن دعوى السيرة
بل الاجماع عليه وفيها النتيجة كما حكى دعوى بها عن فائده ايضا الا ان ليس بذلك للتصريح من جهة اوجاعه بل عيبا العتق في الادب ان يكونا من الشهادة
وكون الرجوع في الاخيرين ونظائرهما بل في الاولين مع تعدد اقامة الشهادة الشرعية كقولهم كقولهم مثالا من جهة قاعدة الاستدلال ودفع الخوف على البركة
الموجب لمحرمه او ليقض الصدق والبرهان الذي هو مناط المعجزة في كثير من موارد الرجوع اليهم كلف المسافة بل البينة بل العيب غير ذلك فندبروا
الابواب المفردة وهذا الكتاب فثلثة **الباب الاول** فيما يتعلق بمعرفة ذوات رجال السند فانها كما عرفت في التعريف من جهة التعريف
الموضوع لاجل علم الرجال وفي هذا الباب فصول **الاول** في كيفية الرجوع الى علم الرجال واخراج اسمي من في السند المقصود من توثيقه
معبر الام لا فاعلم ان اكثر كتب هذا العلم صوبت على ابواب ثلثة وبعضها بر زيادة مقدمة واما في ذكرها فافيد فالباب الاول في الاسماء المتداولة
الكثرة الثالث في الالفاء فلما فائدة استقلال كل من الاخيرين بباب مع ذكرهم جملة من لم يعرف له الالف في كنية او لم يكن معروفا الا باحد هما
في هذا المسمى على حد ذكرها ومن لم يكن كذلك يذكر من ماله من كنية او لقب عند ذكر اسم خصوصاً الكنية المصدرة بآب لا تزامم بذكرها مع الاشياء
كما يقولون محمد بن محمد بن عبد الله بن فضالة بن صفوان بن مهران الجال مولد بني اسد ابو عبد الله وقل ما يترك الالف والكنية عند ذكر اسمي
اربابها فاني ان في كثير من الاخبار التعريف عن كثير من رجال السند بالكنية او الالف بل بما لا يعبر عنهم الا باحد مما كان في عصرهم او بغيره ابن ابي حنيفة
وابن صبر وابي حنيفة وابي الخطاب البرقي والزهري والطيبري والتلعكبري والسكوني والنوفلي الى غير ذلك فذكر جميعا على الاستقلال به مع الرجوع
اليها بما يعلم بها احوال اهل ان ذكرت فيها واسم فيقف عليه عند ترجمته ويعرف من احواله فلو لم يذكر كذا ك بل عند اسمي اربابها خاصة لم يمكن
الرجوع من معرفة من عرف في السند باحد ما اذا او وصفا الاجمال فلاحظ جميع الاسماء وفيه من الصعوبة او الغشوة او الغشوة ما لا يخفى وبحث في ذلك
في كثير من الكتب والالفاب للزموا بذكر الجميع موضع مستقل مع استطراد في البعض مع ذلك فليس هذا من جميعهم فبقيةهم الكثرة في موضع استقلال
بعض الكنى والالفاب حتى ان في منتهى المقال حكى عن اسناده والميزان انهما ادراجا كثير من الالفاب الاسماء وكذا بعض النساء وذكر بعض ذلك
اخر الكتاب وذكره ايضا في ترجمة ابن داود صاحب كتاب الرجال المعروف ان ترتيبه على حروف المعجم في الاسماء واسماء الاء قلقت بغير منه مع بالخط
ما حكاه فيها عن التمهيد الثاني ان اصل الترتيب الموجود في كتب المتأخرين منه وكيف كان فيكون في الاسماء ابوابا او فصولا على عدد
الحروف الهجائية وترتيبها فيكون باب الالف وباب التاء وهكذا وبغيره في كل باب يجمع من صدر واسم بحرف في ذلك الباب على ترتيب حروف
الهجا ايضا فالتسوية الحرف الثاني والثالث والرابع وهكذا نظير ما صنعت اهل اللغة وان اختلف الصنيعا بوضع الباب على اهل الحروف وما اذا
مثلا يقدم في الرجال في باب الالف اسم ادم على اسم ابا ان تقدم الالف على الباء وابان على ابراهيم لانها وان استوفيت في الحرف الاول والثاني الا
انها اختلفت في الثالث والالف في الاسم الاول مقدم على الراء في الاسم الثاني وابراهيم مقدم على احمد لاختلافهما في الحرف الثاني مع تقدم الباء
على الحاء وهكذا احمد على ادريس وايضا فالكبر مقدم على المصغر كالحسن وعمر وعمر بل كل ما فيه زيادة حروف او حركة مؤخر عما لم يكن كيانا
وعارة وعبيدة وسليمة وسليمة وعمر عن حارث وعمار وعبيد وسلم وسلم وعمر وعمر لان الزيادة فرع ما زيد عليه فحقه التاجير ولا نه على
خلاف الاصل العكس وهو مقدم على الوجود الا انهم مع طرده في كل ما كانت الزيادة الفا اذ يقدم زباد على زيد بسلام على سلم والحادث على الحرف
وعامر على عمرو وغير ذلك لاجابة الترتيب مقدم على المصغر لان في المقابلة المقابلة فان الباء متأخر عن كل حرف نعم بغير الالف في الترتيب
كان بعد حرف الضمير اي اخر الكلمة بانه ايضا كافي في صغر حروف وعلى كل حال فهذا هو الذي عليه بناؤهم ثم ان هذا اذا اختلفت الاسماء المتعددة
بصرف الباء في حرف واحد اما في الثاني والثالث وهكذا واما اذا اختلفت في جميعها في الشكرات المتفق فيها عدها في اسم واسم واحد
واسم على واحد وعلى غير ذلك لاكثر ذلك لتعدد من خص به اسم ما يذكر في الرجال فالمدار باعمال نحو ما سمعت على اسماء الاء فمن اول
اسم ابيه مقدم على اول اسم ابي غيره يقدم على الاخير وان اختلف في حروف اسم ابيه في الثاني والثالث بل الرابع وهكذا من اسم ابي غيره مثلا يقدم
ادم بن اسحق على ادم بن عبد الله وهو على ادم بن النضر لان اول اسحق مقدم على اول عبد الله وان اختلف في حروف اسم ابيه في الثاني والثالث
وهكذا ومع اتفاق ارباب الاسماء ابا الجميع برأعي ما ذكر في ثابتهما ومع الاتفاق في ثابتهما وهكذا على حد علمت في اصل الاسماء فلو اشتركت
كافي احمد بن محمد وجعفر بن محمد وعلى بن محمد وعلى بن اسمعيل ونحو ذلك مما توافقت فيه اسماء الاولاد والاباء وروى ما ذكر في اسماء الاجداد فقدم

الباب الاول

الفصل الاول

ويستكمل في ابن عبد الله

[illegible]

الخامس اجازة عن احمد بن اسبند الله من جاله ونزل شيخ في الرجال ما اعرفت على انه كان معلما الزاوي الذي كوفي جاله شيخ اصحابنا في عصره
 واثمناهم وضمهم وصنف كتابا في جاله انه جليل القدر وكثير الرواية ثقة وذكر النجاشي انه كان شيخ العتيقة ومنه وجههم ويحتمل في هذا
 بعد جلاله ان يكون معلما عن بعضنا خصوصا مع قوله حديثي مؤدبي فلو لم ينفذ ما ذكر وثافة الرجل فلا اقل من حسنة مضى الى ما قبل من انه كثير الرواية
 كما يؤيده وجوده في كثير من طرق الصدوق في شخصنا ائمة من عدة البرقي لهما احمد بن عبد الله ائمة وعلي بن محمد بن عبد الله بن ائمة ولم
 نجد ما في كتب الرجال فيهم من حيث هي الحال في الشريعة ما هذا لفظ احمد بن عبد الله بن ائمة في نسخة احمد بن عبد الله بن احمد ما ينبغي ان يجل
 وباني عدة كرامته والظاهر كونه من شايخه والظاهر كونه من المعتمد بن بل والثقات فلك كوفي الترجمة المشار اليها بعد استظهار وثاقته من شخص
 طريق هو فيه وحكاية استظهارها عند الصدوق عن جده ما هذا لفظه ويحتمل كونه ابن بنش البرقي الذي ذكره عنه بان يكون عبد الله بن بنش فنبه
 الى جده او يكون والد عبد الله هو محمد بن ابي القاسم فلا حظ من جده وتوبه نكتب محمد بن ابي عبد الله لكن كون محمد بن بنش وجدها بعد واثمناهم
 او يكون ابن بنش البرقي لقب احمد او يكون عبد الله صهر البرقي كما ذكره في علي بن ابي القاسم فلا حظ في المراج وقد بعد من شايخ الاجازات وضم
 بعد بل لا بعد ان يكون عبد الله بن ائمة الذي يروي عنه الكليني هو واحد العدة التي روى عن احمد بن محمد بن خالد بواسطتها هو هذا الرجل
 واثمناهم بغيره لوافي ما في نسخة البرقي وغيرها ان الراوي عنه احمد بن بنش والى هذا ما في الحق الشيخ محمد انتهى قلنا المستفاد من النجاشي
 في نسخة محمد بن ابي القاسم ونسخة ابنه بعنوان علي بن ابي القاسم ان صهر البرقي محمد بن ابي القاسم وان علي بن محمد المذكور ابن بنش قال في الحكمي عنه في
 الولد علي بن ابي القاسم عبد الله بن عمران النخ المعرفنا به بما جليلويه بكفي يا الحسن ثقة فاضل فنبه او يربى الى احمد بن محمد البرقي وثاد عليه
 وهو ابن بنش صنف كتابا في الولد محمد بن ابي القاسم عبد الله بن ابي القاسم عبد الله بن عمران النخ المعرفنا به بما جليلويه واثمناهم بغيره
 سيد من اصحابنا القسبي ثقة عالم فقيه عارف بالادب والشعر والسير هو صهر احمد بن اسبند الله النخ على ابنه وابنه علي بن محمد بن ائمة
 اخذ عنه العلم والادب انتهى قريب منه ما في خلاصة وفيها بعد عبد الله وفيه عبد الله فلت هو الموافق لما في نسخة الولد بن علي كون
 فيها في نسخة الولد عبد الله فيها القاسم القاسم فيكون ابو القاسم بن عمران ويكون ابو عبد الله كنية ابن عمران تكون ابنه ابي القاسم لقبنا بئس
 وعلى هذا ضل عن احمد بن محمد بن ائمة الكليني كثيرا بواسطته عن سهل بن البرقي وغيره ما لان مطلقا واخرى معبدا بان عبد الله وثالثه بابن
 بنش ان يكون واحدا وهو ابن بنش البرقي وطلب يكون احمد بن ائمة هو ايضا ابن بنش كما سرح في نسخة البرقي ابن محمد المذكور الذي استظهرنا كون ابنه
 عبد الله فانه في نسخة البرقي من الغيبة ل احمد بن عبد الله استأله الى جده اذ الصهر محمد بن عبد الله لا عبد الله صلى الله عليه وسلم ان يقال ان علي بن
 محمد بن عبد الله بن ائمة الذي هو واحد العدة عن البرقي هو هذا الذي ابن بنش وان ابنه مصنف في نفسه واثمناهم بعض اجلاء العصر لاننا انما
 بان علي بن محمد بن عبد الله بن ائمة في النسخة عن البرقي او عن ابيه بن علي بن محمد بن بنش كذلك ويحتمل ان يكون عبد الله في نسخة الولد ايضا
 له وعمران اسم الجده ابي القاسم فكا استندنا اسم الى الجده استندنا اليه في القاسم والمرد بابيه الملقب بجلويه هو محمد وعلى هذا ضبده الله
 في نسخة الولد يكون لقبنا للوالد وانه ابن عمران بلا واسطة وهو الملقب بجلويه المكتوب بعبده الله لكون ابنه علي ملقبنا بعبده الله وعليه
 يكون علي بن محمد بن بنش معلوما هو ابن بنش البرقي وعليه يحمل علي بن محمد الملقب في روايات الكليني بينه وبين النخ وغيره وكذا علي بن
 محمد بن عبد الله ان ثبت كون عبد الله لقبنا لابي القاسم واثمناهم وعلى هذا ينبغي القول الحكمي عن فائل في كون عبد الله لقبنا ل احمد
 الصهر في نسخة البرقي من كون احمد بن عبد الله بن بنش وثبتنا ما حكم في المنقح ان اشخاص العدة عن البرقي خمسة خاسمهم محمد بن محمد فانه
 قال المستفاد من كل اشارة في الكافي ان محمد بن يحيى احد العدة وهو كاف في المطلوب فلا نقول هذا السبيل في اول حديثه كوفي لكان في ظاهره
 انه حال الباقية مقتضى ذلك علم الفرق بين كون رواية العدة عن احمد بن محمد بن يحيى واحدا من احمد بن محمد بن خالد وان كانا ابنا ائمة
 في محل الرواية عن ابن يحيى فانه روى عن العدة عن ابن خالد عبد الله بن ائمة من الاختيار وبعد مع ذلك كونها مختلفة بحيث لا يكون
 محمد بن يحيى العدة عن ابن خالد ولا يشرع مع ذلك للبيان في اول روايته عنه كما بين في اول روايته عن ابن يحيى انتهى ثم اعلم ان الكليني
 قد ذكر في باب الحركة والانتقال من اصل الكافي عن هذه العدة بواسطه حيث قال عنه عن عدة من اصحابنا عن احمد بن محمد بن خالد مرجع
 المجرى على ما هو مقتضى القاعدة على بن محمد وهو الراوي بذلك وهو علي بن محمد بن ابراهيم المعروف بجلان احد العدة عن سهل فذكر
 بعض اجلاء العصر انه لا بعد ان يقال ان لفظه عنه وعن بعد ما زائدة من النسخ فلت لا داعي الى ذلك اذ لا دليل على عدم روايته عن
 محمد عن العدة المروية فاما رواية الكليني عن علي بن محمد المذكورة في فصول الكثرة كيف هو واحد العدة عن سهل مع ان من المحتمل ان يكون
 مرجع المجرى محمد بن اسبند الله وهو محمد بن جعفر لاستدراك العدة عن البرقي والراوي عن محمد بن اسبند البرقي وهما المذكوران في
 صدر الباب المزبور حيث قال محمد بن ابي عبد الله عن محمد بن اسبند البرقي الخ وعلى هذا يلزم بالعدة في الخبر عن عبد الله بن اسبند

صنفه ورواه عنهم ورواه عنه أحد العلماء على ما بين غير مذكور مع احتمال سقوط العاطف على الضمير لغيره فكانه قال عنه وعن غيره ولا يلحق في غير
 محمد بن أبي عبد الله عن أحمد بن مكيون كذا ذكر إمام حبيب الخاص وهذا الضمير لغيره وأما أحمد بن محمد بن أبي عبد الله عن أحمد بن محمد بن أبي عبد الله
 بن عيسى الكليني عن أبيه في كتاب الرجال والبايون عنهم المبرزة حيث قال بعد حكاية ما من عن الخلاصة انفق النسخ على علي بن محمد بن علان
 وفي الرجال على بن محمد المعروف بعلان وكانه علي بن محمد بن علان والظاهر ان محمد بن أبي عبد الله هو محمد بن جعفر الاستماني ثقة وابن محمد بن الحسن
 هو الصنف قال فلا يضر ان ضعف سهل مع وجود ثقة مع سهل في مرتبة وأيضاً اتفاق الجماعة المذكورة على ان يكون جعفر جدياً قلت منكر
 وان أشعر عن الإبراد على الخلاصة لا ان يرد فيه قوله وكان الذي يدل في حكاية منه في المقال فالظاهر بل بما يظهر منه خلاصة على ما في الرجال
 ان المعروف عنهم بعلان هو ابن ابن علان كما في نسخ الخلاصة وكيف كان فالظاهر ما سمعت من الثقلين لكن في رواية الكليني عن علي بن محمد بن
 ابراهيم بن ابيان الرازي الكليني المعروف بعلان وكثرة روايته عن سهل حتى قيل انها اكثر من ان يحصى فما كون علان لقباً أو لا به وجه او سما
 لاحد ما كتبه على النجاشي الخلاصة في ترجمة علي المذكورة المعروف بعلان وعن رجال الشيخ في باب ابن ابراهيم وخلافه ان محمد بن ابراهيم هو
 بعلان الكليني خبره وما كونه لقباً له فهو الظاهر مما من الخلاصة كما عرفت في التعليق بعد قوله الظاهر ان لقباً لهم نفساً لا وندم
 محمد بن يعقوب بن علان خاله قلت لادلائه لا خبر على كون علان لقباً لابراهيم وغيره بل الظاهر من الطبقة ان المراد به غيره بل سنون محمد بن
 وذكر الكاظمي في روى عن سهل ما هذا الفقه عنه علي بن محمد بن ابراهيم الرازي علان ابو الحسن ثقة خال الكليني وكون ابو الحسن الواسطي
 ان الحال وعلى وكذا علان ولا يخفى انه لو لا التصريح بعلان في كلام الخلاصة امكن ان يقال علي بن محمد في عدة من روى عنه بن محمد بن عبد الله
 اروي عن محمد بن عبد الله في عدة البرقي ومع ذلك فالاولى ان يكون له اسم كهل ولغيره لك وحيث انها معاشقان كما عرفت اسمها
 احد الاصلين كالبناء على الاشتراك وعدم التميز مضافاً الى المستفاد من بعض اجراء العصران على بن محمد في اول مسند الكافي في نسخ عشرين
 الثقلين فلا افتقار الى التميز في اصل حجة الخبر وهذا واما استظهاره كون محمد بن ابي عبد الله محمد بن جعفر الاستماني ثقة في رواية زيادة
 الطبقة ورواية الكليني عنه ثارة بعنوان ابي عبد الله واخرى بعنوان ابن جعفر الاستماني وثوبه جزء التعليق يكون محمد بن ابي عبد الله راوي
 عن ابو مكي هو ابن جعفر الاستماني وحكاية في منه في المقال من خاله في الخبر وعن جده في حواشي الفقه وكذا عن الفاضل عبد النبي في روى عن
 النجاشي والعلامة في ترجمة ابن جعفر المذكور انه يقال ل محمد بن ابي عبد الله وقد صرح في غير موضع من الكافي في باب الاستماني والذكر قبله
 بروايته عن سهل بواسطة محمد بن ابي عبد الله واما كون محمد بن ابي عبد الله المذكور في النسخ في الفهرست وقال ان كتاب ثم ذكر غير ثم
 قال روينا كلها بهذا الاستماني عن محمد بن ابي الحسن بن ابراهيم بن سليمان بن حبان الخزاز عن النجاشي عن محمد بن جعفر الاستماني عن محمد بن جعفر
 الكليني في المسند من تاريخ وفات الكليني وفات عبد الرازي عن محمد بن ابي عبد الله ثقة وفات الانبساط في ذات الاو
 سبع عشرة سنة فكيف عن جده عن محمد بن ابي عبد الله المذكور واما استنباط كون الاستماني المذكور في ما ذكرناه
 في ترجمته من رواية احمد بن عيسى عنه وقد علم ان الكليني يروي عن احمد بن عيسى بواسطة احمد فكيف يروي عن جده عن جده
 انه يروي عن جده في عبارة النجاشي بل المراد رواية احمد عن والده الاستماني المذكور له وله وكان ابو جعفر عنه احمد بن محمد بن عيسى بن محمد بن ابي عبد الله
 حكاية رواية احمد بن محمد بن ابي عبد الله المذكور في النجاشي عن محمد بن ابي عبد الله المذكور في الفهرست مع الاستماني المذكور في ما على ما ذكرناه
 المبرزة فلا اشكال لكن حكمي في منه في المقال عن شريك الكاظمي في الفهرست انه يروي عن الكليني وهو عن محمد بن جعفر بن عون
 الاستماني وهو من الاستماني المتقدم الا انه موثوق بصدقه وفوقه على رواية الكليني عن محمد بن جعفر المذكور والظاهر زيادة لعله
 عن عبد الله هو في الاستماني المبرز والاحال لا يحتمل الزيادة وقد وثقه النجاشي وقال انه صحيح الحديث الا انه يروي عن احمد بن محمد بن
 قول الجبر في النجاشي لكن قد ذكرنا في اخره ما ينبغي ان يلاحظ في ترجمته وفي الاوفا السقاء فانه منهم واما استظهاره ان يكون
 الحسن هو الصنف فلهذا في حجة الشهادة الطبقة فان وفاته كانت بعد وفات الكليني وقد صرح بالوصف في بعض ابواب النجاشي
 عنه بواسطة الطائفة وايضاً في اكثر الروايات عن محمد بن الحسن وعلي بن محمد بن عبد الله عن ابراهيم بن ابي الحسن بن ابراهيم بن ابي عبد الله
 كثير من المواضع كما قبل وقد ذكر في الفهرست في ترجمة ابراهيم المزبوري ان محمد بن الحسن الصفا يروي عنه ونص عليه الكاظمي واما ما عرفت
 بن احمد بن الوليد كان معاصر الكليني لم يولد بعد ما بع عشر سنة وصرح الشيخ في باب من لم يولد والعلامة في الخلاصة يروي عن
 الصفا وروى عنه الكاظمي وايضاً من البعد ان يترك الكليني روايته عنه مع كون من اعادته العلماء والحدثين ومعرفة كتب كالمسما
 وروى عنه من هو في طبقة كالبخاري في روى مع ضعف بعض مجهولين في فقهه وقد علم حاله مما سمع بقي احمد بن احمد بن
 الكليني يروي عن محمد بن ابي عبد الله الذي مر استظهاره كونه الاستماني بواسطة في باب حكاية والافتقار من كتاب النجاشي في ترجمته

فاعلم ان ذلك ابن زريق لائمة المشايخ من اهل جعفر عليه السلام بل يفاوه الى برهنة من عصر الكليني فداخذ منه فيها تلك الاخبار والكثير انهم بعد من
 طول عمره وورده لائمة عليهم السلام وهاهنا بعد ان خصوا مع عدم نية احدهم ومنها ان الكوفي وغيره من اهل الرجال حتى الكاظمي ذكر ابن
 مكي الفضل عنهم فذكر انهم بعد ابن مكي بن زريق وذكره وامن بروي عنه ولم يذكره ههنا ابن زريق فلو كان بروي عن الفضل كما ان الفضل يروي
 عنه لاشارة اليه في ابيه في الجملة واشتهر ابن زريق لكونه في عدد الورداء ومنها ان الغالب رواية الكليني عن ابن زريق بواسطتين وروى عنه
 بثلاث وسائط كما في باب فضل الله عز وجل وروى عن ابيه عليه السلام من كتاب التوحيد حيث قال الحسين بن محمد بن محمد بن علي بن محمد
 عن محمد بن جهم بن محمد بن اسمعيل بن زريق وكذا في باب الركوع في المسجد ان يكون مع ذلك من طهارة ومنها ان الغالب يروي الكليني عن ابيه
 عنه بالوسائط بكونه ابن زريق فظهر ان الاطلاق عند غيرنا من ابيه والاخرى عن التزام التقييد والموجبين وبين الفضل مطلقا
 او دائما وابنه علم من الوجه السابق ان روايته عنه بالوسائط لا غرابة فيها وانما في روايته عنه بلا واسطة فكان الاخبار في التقييد لا ذالة
 الغرابة المناسبة للحل عليه وقد ظهر من ذلك كله انه لا يفاوه ما استند اليه لكونه ابن زريق من انما هو ظاهر في انصراف الاطلاق اليه من النص
 يروي بعض سائدي المذهب ومن رواه الكليني عنه بواسطتين كما في بعض نسخ باب التوحيد من كتاب التوحيد حيث قال علي بن ابراهيم عن ابيه وعن محمد
 اسمعيل عن الفضل بن شاذان ومنه يظهر ان نظر ابن اود في لقاء الكليني اجدد لكن طريق الرواية لا ينحصر في الملاقات حتى يلزم الارباك والصدح
 فلا بعد عن ظاهر الكليني خصوص ما في الاكثر عنه وانما في كتاب الروضة النورية باب ابن زريق حيث قال محمد بن يعقوب عن علي بن ابراهيم عن ابيه
 عن علي بن فضال عن حفص الموزني عن ابي عبد الله عليه السلام وعن محمد بن اسمعيل بن زريق عن محمد بن عثمان المحدث قلت لعل الموجود في المذهب
 ابيه هذا السند والجواب عن الجميع بعد اعرف من عدم المفارقة لما مر من ان الاشهاد المدعى بها في التزام التقييد بابن زريق في غالب وابنه
 وما في المذهب ان كان فهو من خط النسخ كما في الخبر الثاني اذ الصواب بهما انه بعض اهل المرفق زيادة عن وسمع ما في نظر ابن اود في صحيح
 ظاهر الكليني مع فرض عدم الملافة لا يمكن الا بالاختلاف من كتابه والمعارف بيان الطريق اليه والعطف في الخبر الاخير على ان يقرأ ويحتمل
 او ظاهره بالجملة فعدم كون الوسائط بين الكليني والفضل بن زريق كاد ان يكون من الواضحات الغنية عن الاستدلال خصوص ما في التطويل فيه
 وانما خرجنا فيه عن مقتضى وضع الرسالة للمعرفة من مصيرهم او جماعة من الاعلام الى الحافظة فحقنا مصيرهم بصبر او مناهل الى الواقعة فعم
 لحسن الظن بهم اوضح ولا اقل من ان يشك في الامر وقد عرفت خروجه بالوضح عن البيان الى البيان فاما ان كونه البرمكي وان كان رتبة ابا
 الكليني في رتبة الطبري الرواية الصدوق عن الكليني بواسطة فضل البرمكي بواسطتين ورواية الكشي المعاصرة للكليني عن البرمكي نارة بوسطة
 واخرى يدونها ولوث محمد بن جعفر الاستدلال كان معاصر البرمكي قبل وفاته الكليني بغير من سنة عشر سنة فبقرينة ما نزل زمان البرمكي وقد
 استدل بذلك كله القائل بكونه البرمكي فاذا ان غايته ما ذكره كما كان كونه اياه ومن لا يدعي الامتناع وثابتا ان جميعه لا يفاوه شيئا مما مر الا ما
 قد مر من كونه نسا بوريا كالفضل وعند النائل لا يفاوه لغيره كونه رتبة الفضل لا خلاف المكان انما يقع لولم ينتقل احداهما من غير قد
 ذكر ابو العباس بن زريق ان البرمكي سكن بقم وقد صرحوا في ترجمته بان يروي عنه محمد بن جعفر الاستدلال فلو كان الكليني يروي عنه بالكثره التي عرفت
 كان وليا بالنسبة على روايته عنه مضافا الى ان الكليني يروي عنه فيما وافقنا عليه بواسطة محمد بن ابي عبد وهو محمد بن جعفر بن محمد بن عون الاستدلال مع
 التقييد بالبرمكي منه ما في باب المحرك والاشغال من كتاب التوحيد ومع الرازي ومنه ما في باب حدوث العالم منه وبالجملة الاكثر هو التقييد
 وان اطلقه نادرا كما في باب النوار ومنه ولا ينفق على وابنه منه بلا واسطة مع بعض المنبع في الكافة ولو كان فلا رتبة القليل القريب المحتاج
 الى التنيب عليه التقييد بما روي ونقله عنه مع الوسائط خصوص كونه الاستدلال وما في كونه احد الجهميين فمع عدم وفوضا على فائده فضعف
 بجدة اختصاصه من جهة تخصيصه باحد من دون التردد بينهما وبين العلويين ان المشهور كان في نسخة الطبري المزبور ولا يخصه كون الوسائط من مشايخ
 الاجازة وهذا بنا في اذكره لا ريب ان ذهابهم بغير الظن المعتمد في المقام مضافا الى ان الطبري في نسخة عن اكثرهم فان ابن رجاء في كتابه ابيه عليه السلام
 كما ذكره الشيخ والوفاء في ابي صاحب عليه السلام كما ذكره النجاشي مع انه ثقة عن نصير النجاشي السراج يروي عنه الكليني بعدة وسائط كما في باب
 انما يروي من كتاب التوحيد في روى عن محمد بن ابي عبد بن محمد بن عيسى عن محمد بن اسمعيل السراج فلا حظ وندب وحيث اثبتنا هذا الظن
 المعتمد في الرواية المزبورة وقد عرفت ان وضع هذا العلم لشخص السقا ابيه فلننكح بعض الكلام في احوال الرجل فنقول انما يظهر
 اعيا السند من جهة بل صحته على اصطلاح القدماء ان لم يكن على اصطلاح المشايخ وذلك لوجه اخدها ما اشترى اليه من كونه احد اشياء
 التنيب في مثل لا يرضى لشخصه الفاسق ثابتهما انما يخص من الفضل ومثله لا يجعل الفاسق من خواصه ثابتهما انما كان الكليني الرواية من مع ما
 في اول كتابه راجعها عدم نصير فيه مع الاكثر المزبور بما يثبت به الرجل عن غيره كما هو بدنه في الرواية لبل لا حظ المتمد عن غيره فظاهر انه
 لا حاجة اليه لوضوح وجه الاعتماد عليه وعدم الحاجة اليه لكونه من شايخ الاجازة خاتمة ما قبل في وصفه انه يروي عن ابيه عليه السلام في معناه

انما هو
 في احوال
 القائل

سأستأمرها ما ذكر الحق الإمام من كونه شريكاً كبيراً فاضلاً جليلاً القدر معروف الأثر في الذكرين أصحابنا وبغيره من مآثر القادسية التي لا تحصى
 جمع من الأفاضل السند الذي هو من جهة من غير شخص بل هو من جهة الكيفية كما هو ظاهر في الروايات التي لا تحصى على جهة من الاستماع أو لهم الصلاة
 فإنها أطباء العلماء على ما حكى عن بعض الأجلة على ما يصح ما روي عنه الكنية وقد استظهر صحة هذه الروايات ببعض الروايات التي لا تحصى من كتب الأصحاب
 وأنه لم يلحق في ذلك في المختلفات المتشابهة والذكرى وجامع المقاصد والروضة وجميع الفائدة والمسالك والمداد والادب
 والجلود والشارح إلى موضع واحد من غير الثلاثة الأخيرة وهو مسئلة جواز الاختراع بالشيء في الأربع مرة واحدة وعن خبر الثلاثة في شرح الوفاء على
 أولاده الأصغر وعن أولاده باب الركن في الدعاء بعد الاستئذان وحكي أن ابن داود صحح طريق الشيخ إلى الفضل وهو فيه ثم قال وهو في
 ما تقدم من أن في حقه رواية الكنية عن محمد بن اسمعيل فليكن قلت الظاهر أن النصيب من جهة غيره وكيف وظاهره في الشيخ أن جميع ما رواه عن
 الفضل لم يكن بالطريق المذكور بل هو من محمد بن اسمعيل بل بطريق الأخرى فانه قال في خبره ما ذكره عن الفضل وقال فيه ومن جملته ما ذكره عن الفضل في
 ما رواه هذه الأسانيد وروى وأصح بين النعيين كوضوح بينهما وبين قوله ما رواه عن كتاب فلان أو عن أولاده فلعل ابن داود بناء على وثاقه
 إبراهيم بن هاشم وقد حكى في التعليق عن الحق الجليل أنه نقل عن بعض معاصريه وثيقه من جماعة قال صاحب التعليق والظاهر من طريقه أنه خاله
 وقال فيه قال جده من أصحابنا بعد أن أخياه من الصحاح قلت ومن جميع ذلك يحصل الظن القوي على حسن حال الرجل أن لم يحصل على ذلك
 فلا ينبغي التامل في السند من جهة البحث الثاني في التي تارة أنه مشترك بين عدة أشخاص والبحث فيه في مقامات الأول في بيان
 الأشخاص المشترك فيهم هذه الكنية فقول أنهم اختلفوا في ذلك بالصرحة أو باللزم على أو ال أحد ما أنهم عنه ثبت في الخبر المروي في الكنية
 ثم لا ينبغي أن يقال في القاسم الأسكندر المكنى بابي محمد أيضاً كالاول ويجوز أن القاسم لهذا الذي عبد الله بن محمد الأسكندر ويوسف بن الحرث فإنها
 أنهم لم يجمع الثالث الثالث واحد كما يظهر من العلانية في الخلاصة وحكي عن جماعة وثالثها أنهم ثلاثه والظاهر أن ثالثة المولى عتبة الله
 رحمه الله فقد حكى عنه أنه لم يذكر في الكنية الثلاث وقال قد يكون المطلق مشتركاً بينهم نادى عن الباقرين أو أحدهما عليه ما سلم وأما إذا روي
 عن الكاظم عليه السلام أنه محض من يروي عن القاسم وأنه بالغ في نفى كونه كنية لبوس بن الحرث بل قال هو أبو نصر كما في كثر واشتبه على الشيخ وغيره
 غيره مثل العلانية في ثلاثه فضلاً على اشتباههم أبو بصير أربعة فاذ وضع في رواية حكوا بضعف الحديث وهذا خلاف الواقع فانه ثلثة
 والثلاثة اجلاء ثقات محدث صحيح وقد خفي هذا على جميع الأعلام والحمد لله على شدة لاهلهم واستبحر في منتهى المقال قال وعلى تقدير
 وجود رابع فلا يكاد يفتقر إليه الاطلاق مطلقاً فلا تغفل قلت فانه ما افاده اخرج يوسف عن مشتركين وقد عرفت أن من هذه أربعة وثنا
 اوردى نظر الى اتحاد الثاني والثالث العلانية ومن ثمة والى اخرج عبد الله أيضاً عن المشتركين لخلق كلام من ففتنا عليه من المتقدمين عن شيئا
 كون كنيته لا يصبر نعم يستفاد من ذكر الكنية في عنوانه رواية فيها بعض احوال أبي بصير ولا دلالة فيها على أن عبد الله يكنى بابي بصير ولا على أن
 المراد بابي بصير فيها هو عبد الله كيف والرواية فيها هو عبد الله بن وضاح ونص العلانية والمولى عتبة الله وغيره على أنه
 برخص يوجب أن القاسم فيظهر أن أبى بصير هذه الرواية هي عبد الله وان نقل الكنية في عنوانه في غير محله وبالجملة فلم يحضر كما جازى الإخط
 ان الواقع في الأضالين والاول والآخر كان يؤيد ما ذكره من صبره في أبي بصير أربعة على اشتبا العلانية ونحوه لما مر من استغادة الامتداد من
 خلاصته فالثاني المراد الثالث عبد الله والرابع يوسف واخرج عبد الله بعد اخرج يوسف مع فرض الاتحاد يوجب كون المشتركين
 لا ثلاثة الا أنه ينافيه استجواب منتهى المقال فانه من لا يرى الاتحاد المريد بالجملة المعتقد فيكون الاشتراك بين أربعة لغرض عدم اخرج عبد الله
 وينافيه حكمه بان الثلثة اجلاء ثقات فان عبد الله ان لم يكن مذموماً كما هو مقتضى ما رواه الكنية في من حيث قلبه ممدوح فكيف بالتوا
 اللهم الا ان يكون بناء على أن عبد الله المكنى بابي بصير هو الحال المتخلف المتفق فانه أيضاً لا يستعمل لعله أولى لان كنيته ابراهيم الا
 انه منافي لكلام الكنية وجميع من المتأخرين من جعلهم الكنية لغرض وكيف كان فالظاهر أنهم مع اخرج عبد الله كماله الظاهر ثلثة المراد في
 الاسكندر الذي اذا اظهر ان يوسف بن نصر لا يوصف بالذكور المولى عتبة الله فقد اخرج بضمير جميع الكنية في نسخة وغيره عنده وفيها
 ابو بصير ومع كون عبد الله منهم أربعة المقام الثاني في الاشارة الى بعض احوال الجماعة وجه بيان بعدد يوجب المكنى بابي بصير
 فنقول ما عبد الله ضد اثباته الى ان ان لم يكن مذموماً فليس ممدوح ولما ثبت في الخبر وهو وان ذكر الكنية ان أصحاب الشافعي جليلهم
 يختلفون في شأنه وروى عنه اخبائي في ذلك وقال عتقان الطن انما وقع على يده لا على حقه وهو عتق ثقة الا ان أكثر أصحابنا لا يسمونها
 المتأخرين بل يسمونها بجملة قال الكاظمي اجمع على تصديقه وهو من الخبيثين الاربعة المبشرين بالجنة الذين هم نجباء امناء الله على
 حلاله وحرمة ولولاهم لا تقطعت اثار النبوة ولقد روي عندهم من اجمع على تصحيح ما يصح عنه وبالله لا ينبغي التامل وثاقه
 وجلالته وأما ما يوجب الظاهر ان المكنى بابي بصير رجلان أحدهما يوجب ابي القاسم الاسكندر وهو المكشوف وثانيهما يوجب القاسم

في كتابه

في كتابه

[illegible]

بن القسم لم يكثر كونه ثقة قليل الحديث قلت زائد على سائرنا فضل الاتحاد والاعتقاد من جوهرا لهما انهما ليس في كتب الجماعة عند حكاية كون كتبهما بالجمعة
عن قائل يقبدهما بالحداء ثابتهما ان الحكم عن الشيخ عن من اصحاب الباقر ايضا ثابتهما ان الحكم بالواقعة لم يكن في الكشي بل من بعض اشياخ محدثيه
رابعا ان حكاية الخطوط ونفي الغلو انما هي عن علي بن الحسن فضلا لا على الغضائري والصواب في موضع خض ولعل الغلط في نسخة الحكاية او بعض نسخ
ما حكوه وفيه خلل من وجه الغرض ولا يمتنا المطلوب فيه وبالحجة نوه الاتحاد ضعيف جدا ومن هنا صحت كثير من ما ذكره المتأخرين الى المتقدمين
الفاضل الخراساني صاحب نهج المقال وصاحب فقه الرجال وصاحب التعليقة بل صاحب منتهى المقال وغيرهم واذا عرفت القدر فنقول اما هذا
الاردى فهو ضعيف نظرا له بل اجتهادا الحكم بوفقه من نسخ الطائفة وبعض اشياخ محدثيه المذكورين الكشي مع عدم وجود معارض لهذا الحكم
انما الوثائق انهم وجوه عن الوصف كما في خبر لا نواة له ثبت كما يشهد به قول البيهقي الثاني عليه السلام فيه ان كان رجوع مع انه محمدي غير نافع وهي
المبارسة لا يقيد وثابته بل الظاهر انه من حيث مذهبه واما ما من المولى عن ابنه الله من كون التثنية ثقات اجله فلم يعلم دخول الازدي فيهم
والاكان كائنا في ما قاله الاستدلال بالظاهر وثابته بل جلالة قدره لقول الجاشي ان ثقة وجهه وثقة غيره ايضا ولعله من اجف العصابة على
نصيب من يسمع عنه وللصحيح المروي في الكشي عن ابن ابي عمير عن شعيب بن عفرق قال قلت لابي عبد الله ع ربما احتجنا ان نسل عن الشيخ في مثل
قال عليك يا ابي عبد الله ع انما يصبر ولما ورد في ضمان الجنة له والسمع على عبيده ورضا بالعود الى عمه لان تكون له الجنة الخالص او غيره حساب
كما هو ظاهر الخبر لا غير ذلك من الاخبار وفي بعضها بطريق النجاشي الاستدلال بالانكار في خطا بالابي بصير هذا وان من يزيد الديناني قد وثق بما
ما استدل به اخبار في ثقة في بعضها غايته كالمشتمل على قوله ان صاحبنا لم يتكلم عليه والمثمل على تكذيبه لابي عبد الله ع لثقة روايته الموجبة للثقة
على الكافي عليه السلام والمثمل على قوله لو كان معصيا طبق لادين لنا في الدخول على ابي عبد الله ع عليه السلام فيه فجاء كذب في خبر وجهه والمثمل
على غضبه على الكافي عليه السلام واعترافه بسوء ظنه به عند موته بزبالة الكوفة الى غير ذلك لكن الظاهر عدم مقاومته لما مر ولولا ذلك لما بقوله
'اطاعة وعلمهم مع ان الجبا الفهم مع عدم صراحها فيه وثق كونه في حق الاستدلال اكثرها ضعيفة الاسانيد محتملة او ظاهرة في كون الوجه فيه ما يرد
في حتم زبارة كذب خبره في كذب في حق المراد ايضا وفيه بعد ذلك كرم الديناني قوله ان صاحبكم ان لم يصبرها الا سألوها بل ورد في حق
امناعه من الحج وقوله لا ينبغي ان يعقروا سك فلان الديناني وثقت صاحبك لا شتم عليها بكسائه وبالحجة مقتضى الاخذ في الروايات المتعارضة با
استدلال أصحابنا او بقول الاصل الاخذ بما ورد في مدحه بل فضنه اسقاط الجميع ايضا الرجوع الى احوال المؤمنين اخصوا صاحبك لم تفت
من جوهرا وكما يسطر اعتبار روايته عدا ما من استاذنا فضلا اليه الخطوط وهل يعدل عما ذكره غيره في حقه الى الاستدلال بالثبوت وبوجه روايات
مثله هذا الجليل ومخالفة ما هو المشهور في هذا الموضع لا محالة **المقام الثالث** انك بعد ما عرفت اشراك ابي بصير بن الممدوح والممدوح
سواء قلنا بانهم بين حقه او اربعة او ثلثة فلا ينبغي مقتضا عدم التعيين والتعيين بل مقتضى اصل عدم الترجيح والاعتناء بغير ما التزم
الصحيح والضعيف اجتهادا والبناء على المضعف فظاهر هذا اصل وارد على ذلك بحكم معناه لثقة وان كان لا يبرهن بين احدهما ثبوت
عن السابقين او تعينه ما في الجملة عن غير ما يخرج عن الفرض الاول فيكون البحث ان الواقع هل هو الفرض المذكور وفيه الاصل الاول ام لا
او يار النسب على يكون البحث ثقة الحكم ولا ينبغي ان يثبت المقام على غير ما مر المولى عن ابنه الله القائل لا يثبت بين ثلثة ثقات لصلة تده
فقول مقتضى تضعيف جماعة من اصحاب الروايات التي فيها ابو بصير يسبب الاشراك بين الثقة والضعيف هو الثاني من هؤلاء من يظهر منه
القول بالاتحاد بحجج المقدم وهو الاراد بيلي والشهد الثاني وصاحبه فذكر الاول في بيع الصنف في سند فيه ابو بصير ان الطريق الى ابي بصير صحيح وانه
بحجج من ابي لقاسم المكشوف الواقع في نسخة نقل شعيب بن عفرق عن لانه فائدة وابن اخيه والراوى عنه وفي مسئلة الولي بن الزبير في
صنف السندان فيه على ما يروى عن ابن ابي عمير وكذا ابو بصير وذكر الثاني في المسالك في كتاب النكاح بعد ايراد روايته فيها ابو بصير في صحيحها
تظن وجهين احدهما ان ابا بصير يروي عن الصادق عليه السلام مثله بين اثنين ليشن بن الخضر المرادى هو المشهور بالثقة وبحجج بن القسم
الاستدلال وهو واضح ضعيف مختلط وكلاما يطلق عليها هذه الكنية ويكنى باني محمد وبما قبل ان الاول استدل ايضا وكلاما يروى عن ابي
عبد الله عند الاطلاق يحمل كونه كلامها وفي كتاب الفرائض ان محمد بن فليس وابي بصير مشركان بين الثقة والضعيف كما يبينه مرارا ويخوذ ذلك
في المدرك في مباحث الاذان وصلة الميت غيرها ومنهم من لا يظهر منه ذلك بل يفي على المعتد ولكن تضعيف الاشراك بين الجميع ومذهبه في
التعليقة الى ما يقتضى الاول انصرح به بانصراف الاطلاق الى الثقة فالتاكيد هو المردف في امثاله وادعى بعض اجله فضلا الى مصر في الاستدلال بها
في اشراك ابي بصير ان هذه الكنية في الاولين او المرادى والاستدلال بها قال كما عرفت به جماعة من المحققين فالاطلاق ينصرف اليها قلت
لعل من الجاهل صاحب الوجه فانه قال في الحكم عند ابو بصير بطريق غالبا على يحيى بن القسم اوله بن الخضر فان مراده من يحيى الاستدلال به من احد
ولم يشهد شاهد على غلبة الاطلاق على الازدي او هو من يروي الاتحاد مع ترجيح الوثائق على المضعف لعله الظاهر كما حكاه بعضهم لقوله

المقام الثالث
في بيان اشراك ابي بصير بن الممدوح
في بيان اشراك ابي بصير بن الممدوح
في بيان اشراك ابي بصير بن الممدوح

حكاية ما في بعض النسخ
في بيان اشراك ابي بصير بن الممدوح
في بيان اشراك ابي بصير بن الممدوح
في بيان اشراك ابي بصير بن الممدوح

ابو بصير عن القاسم ثقة على الاظهر وفيه كلام قبل في الظاهر في الكلام المحكي عن الهماني رة قلت مرثله في المقام الثاني وفي منه في المثال والاول
 وما يكون بصير رواه ابى بصير عن الصادق مع عدم ظهوره في كونه المراد في ذلك والله يظهر بالمتبع في الاحتياكا اطلاقا على المراد في الا
 بل لا يخفى ان الاطلاق على غير ما فاذن لا ينبغي لنا ان في صحة الرواية من هذه الجهة وان لم يكن بائنا من احد ما عرفت مما واكثر من ضعفها عند الاجل
 لم يعلم انه لا تارة انصرف الاطلاق الى احد مما بل نعم الاطلاق في جميع التفسير على التفسير ان الوقت في هذا الاحتياكا الى التفسير اصل اعني
 الرواية بل صحتها انما يظهر ان يقف على مقام المعارض مطلقا او مع غيرها من الصحاح اذ الظاهر في اطلاق بعض احواله العصر كون المراد في وقت
 من الاستدلال كونه في منه ايضا لما عرفت من انقطاع اثار النبوة واندراسها لولا الاربعه الذين احلهم المراد في كونهم من احوال ابى بصير عليه السلام
 كما وفي بعض الاحتياكا الى غير ذلك بل الظاهر ان احد السبعة الذين ذكر الكي في انهم افاضه الاولى في احكامه من قائل وان ذكر هو مكانه الاستدلال ولا اقل
 من كون المراد في منقضا على ثابته بخلاف الاستدلال كعرف **المقام الرابع** فيما بين احد الثقلين عن الاخر بل عن غير واحد وجه النص في الاطلاق
 فنقول اسباب هذا التفسير في منها كون المراد عنه مولانا الكاظم عليه السلام فانه بعد ان عرفت الاستدلال ما مر من عدم ادراكه لا قبله من زمانه عليه السلام
 فيرسل بين بخلاف المراد كما يظهر من كثرة الرواية عنه عليه السلام والنظر في الاحتياكا بالاطلاق بل مقتضى نقل ابن مسكان الله هو الرواية عن
 علي بصير في روى وفاته مولانا الكاظم عليه السلام انه ادركه تمام زمانه الا انه ربما ينافيه في صحيح النجاشي بموت عبد الله بن مسكان في ايام ابى الحسن
 قبل الحادثة الا ان يكون المراد بالحسن الرضا عليه السلام وبالحادثة خروج عبد الله عليه السلام الى ارض الكوفة ولا يبره العمد له عليه السلام فان اول كونه غير
 الراوي عن ابى بصير في وقوعه في غير موضع كان من قبل ما مضى من الاستدلال اذ لا معنى لكون ابى بصير المراد في مع ضعف الخبر في الاخر ايضا الا
 ان يقال بعد انقضاء احتمال كونه الاستدلال من الاثر السابق بعين كونه المراد في منه يظهر انه لا حاجة في هذا التفسير الى هذا التفسير لكن المحكي
 عن الموضع عنه الله ان قال قد يكون المطلق مشترك بينهم اذ روى عن الباقر في اول حمله عليه السلام واما اذا روى عن الكاظم عليه السلام فانه مخصص
 بعين ابى القاسم فلهذا كونه السابق مخالفا عليه الاحتياكا وبسناد من الروايات نعم هو من ان اردت بالاختصاص الاضافي بالنسبة الى الا
 لا المراد في كون الاثر اسقاطا في وجه وفقد قدم ومنها رواية عبد الله بن مسكان عنه وهو في كتب الاحتياكا قبل اكثر من ان يخفى في صدره في هذه
 مواضع يثبت المراد في نص على هذا التفسير جماعة منهم صاحب نفد الرجال والموضع عنه الله وحكي عن خط الولي البهي في اوضح به الكاظمي لكونه
 عن صاحب الحجة وابنه انما ادعى الاطلاق على رواية عن محمد بن القاسم ايضا الا انه على فرضه لا ينافي حصول النظر الناظر الى الغالب في نصير في اكثر
 ومنها رواية المفضل بن صالح عن النصير في بعض خصوص كثره في ذكر النجاشي ان له في المراد في كتابا بروي جماعة منهم ابو حبيبة المفضل بن صالح في صحيح
 به الكاظمي وحكي عن عتبة الله ايضا ومنها رواية عبد الكريم بن عمر بن الخطاب عن كافي في نسخة الاخرى قال النصير في طريق الصدوق الى عبد الكا
 بن عتبة الهاشمي هو كافي فانه قال وما كان منه عن عبد الكريم بن عتبة فقد روى عن ابى رضى الله عنه عن محمد بن عبد الله عن محمد بن محمد بن علي
 عن احمد بن محمد بن ابى نصر النبطي عن عبد الكريم بن عمر بن الخطاب عن ابى المارد عن عبد الكريم بن عتبة الهاشمي فلهذا من هنا يظهر ان من سبب ان
 المراد في رواية عن عبد الكريم بن عتبة الهاشمي في اطلاق ابى بصير عليه السلام في رواية الكاظمي في نسخة الهاشمي على رواية المراد عنه ومنها رواية
 الحسين بن عمار عنه ذكره الموضع عنه الله في رواية في رواية عن خبير بعلوم القرآن للزمان وفيه اخبار بان عبد الله عليه السلام عظم وجهه وسبب ذلك من
 المكفوف وارضاه في الاطلاق عن غيرهما ومنها رواية ابان بن عثمان عنه فذكر عتبة الله في المحكي عنه انه اذا روى ابان بن عثمان عن ابى بصير في
 انه ثبت بن الجعفي المراد في صحيح في طريق سديد بن مالك في نسخة عن عبد الله بن محمد عن الكوفي قلت يمكن تاسيد بما ذكره الكاظمي في ابان بن عثمان بانه
 يعرف بروايته عن ابى بصير في ابان بن عثمان فيمكن استبعاد رواية ابى بصير في ابان بن عثمان فاذا ضم الى ذلك ما مر من ظهور الاطلاق في
 في كلمات المتأخرين في المراد في ثم التفسير في منها رواية جماعة اخرى عنه على ما نقل عن المتأصل المذكور وهم ابى بصير وبكر بن اعين وحماد الكا
 و سليمان بن خالد والفضل البزاز وفضل الرضا والمثنى الحنط و عمر بن طحان قلت ربما يورد ما ذكره كل واحد الطيف فلا يلاحظ هذا كله فيما
 بعين المراد واما ما بعين الاستدلال فامور ايضا منها الوصف بالمكفوفه فان المستند الى الاحتياكا وكلمات الاحتياكا لا اقل من اصاله عدمه
 في غيره بعد ثبوته في جهة بلا شبهة ووجب لا ريب في حصول الظن من ذلك فيعيبه بالوصف المذكور سواء كان لسان الراوي او في الخبر ولو يدعي
 ما يغلون به من المسح على المني واداء الدنيا في لسانه باني الضرر ويخوذ ذلك ويحيى ان ابن اخيه وهو العفري في اخبار روى عنه وهو الراوي للاحاد
 المشتملة على ذلك فلا يظن مع ما ذكره في الرجال في حلول الاستدلال وغيره واما ما حكي عن الولي النقي المجلسي ما يبعد مكفوفه المراد ايضا
 لقوله بعد في الخبر ان الجنة لا يصبون هذا الخبر بحملها على المراد في الاستدلال لقوله بعد نقل ما حكاها العايدة في الحال صنفه عن العفري من كون
 الاستدلال مكفوفه فانه يمكن ان يكون المراد في هذا الخبر بغيره في قوله بعد في نسخة شعبة المشتملة على حكم الترويج بامر الله في روى ابى بصير ما اظن صاحبنا
 الكامل في الظاهر من هذا الاصح فيهم كلام الله في ما عليه السلام واشبه عليه وذكر ايضا في المحكي من شرحه على المشقة بعد النصير بان الاستدلال

فيما بين احد الثقلين

فيما بين احد الثقلين

في المصلحة وسهل الخطيب سببه وهذا بناء على ما قبله من ان لا يروى الا عن ثقة ولعل اليه نظر المصنف على احكامه بنقل الاجل
منهم بعض الحديث الذي سنده عن ابن زياد مع عدم المنزلة وذكره المصنف في باب العلم في البيعة وهو ما من ابدان المذهب عن بعض
يزيد بن ابي عبد الله عليه السلام قال اذا كانوا سبعة يوم الجمعة فليصلوا في جماعة لكن لا يجمع كما ترى المنزلة لاتباع السابري ووجود الرواية وهو ما
يروي عنه فقلنا من الكافي على انه يروي عنه قال يروي عنه ابن زياد سابع السابري الثقة برواية الحسين بن عمر بن يزيد عنه ورواية محمد بن عبد الله عنه
وعلى الصفي بن محمد بن يونس والحسن بن عطاء بن محمد بن عبد الله بن الحسين بن ابي بصير وحسين بن هشام بن محمد بن الحسين بن ابي منصور ومحمد بن عثمان
ومحمد بن ابي عمير ومصفون بن يحيى بن ابيان بن عثمان ومعوذ بن عمار والحسن بن محبوب ومعوذ بن وهب قلت و لك ان تقول ان تصحيح الجماعة لا تصرف
الاطلاق الى الثقة لكونه اشهر من غيره في الرواية عنه كما سمعته من الصفي بن ابيان فان الراوي عنه كان يظن من النجاشي وصرح به الكافي في اشارة اليه
في المصلحة وغير ذلك هو محمد بن زياد ولم يذكر غيره ومنه يظهر انه لا افتقار الى التصحيح الاطلاق لكونه كثر في الرواية لا لانهم الا
ولما لم يشر اليه احد في العلم ثم انه قد ظهر ما ذكره من عدمه من الاخبار التي يروي عنها كما ان في مرام المصنف المروي عنه ايضا حيث كانت الرواية عن يونس
الكاظم عليه السلام لا تخص من الثقة بالرواية عنه وانما الاشتراك الموجب للضعف فيها ان كانت الرواية عن مولى الشافعي عليه السلام مع فقد
بالراوي نحوه ويظهر من مضمون الصدوق ان من الرواية عن الثقة محمد بن عباس فلا حظ في امل **الباب الثالث** فيما يتعلق بمعرفة صفات
الرجال رجاله سندوهي ايضا كما مر من جملة ما وضع لاجل هذا العلم ولا يخفى ان البحث في ذلك من جهة استفادة تخيص صفات الرواة من هذا
العلم يمكن من مسائله وبحسب الاصطلاح من مسائله يتكلم في ما لا يثبت من الافتقار وعدمه فله جبران باحدهما
من فائدة هذا العلم وبالاخرى من مسائل الاصول وفي هذا الباب ايضا فصول **الاول** في الاشارة الى جملة الفاظ مستعملة عندنا في
العلم في ما يتعلق بالاثبات والاعتقاد والاعمال والاعتقاد على ما ينبغي التفرقة في هذه الاقسام في مقاديرها فاعلم ان الفاظ المدح على
احكام منها ما يستفاد منه مدح الراوي بحسن حاله مطابقة وحسن روايته بالاتزام كعدل وثقة وخبر ودق ومخوذلك ومنها ما بالاعتكاف
الحديث وثقة في الحديث عند بعض صدوق وشيخ الاجازة واجمع على تحديد بعضه او على تصحيح ما يجمع عنه وهكذا وكل منهما اما يبلغ المدح
المستفاد منه حد التوثيق لا ثم كل منهما اما ان يكون فيه ما يدل على الاعتقاد الحق او خلافه فاما لا فائدة اشاعتها وما يرد بضم بعض الامور
اليه بان يكون مع ما ذكره دخل في قوة الدن كقوله وثبت العلماء وضم وحافظ وله ذهن وقاد وطبع نقاد وهكذا ولا يكون كذلك وكذا ان يجمع
المدح الى ما ليس له دخل في المسند ولا في المتن كقوله وشاعروا وشعره ونحو ذلك من غير ان يجمع فيها فليس هو لان عدله صابط اما في هذا الاختلاف
في اقامة التوثيق المنسوب اليه التصحيح بالاصطلاح المتأخر وان امكن استشكله اذا كان القائل من غيرنا كان من عدة وابن فضال زعم من صنف
الامامية الا ان وضعه لظهور الامور الاثني عشر كضعف الاستشكال باختلاف المذاهب في من عابا في معنى العدالة بل والاعتماد
وقد بينا في المقدمة واذا افترض على الالفاظ المروية واشتهر منها فان كان احد الاجير او هو فلا ريب في عدم افادته المدح الباطن حد التوثيق
بل لا مطلقه وان كان الاول اجمع احد الاخيرين فيحصل الاقتضاء على مودى الموجود ويجعل استفادة مقتضى المودى اجماعا من خارج التوثيق
فالاول اما من جهة ظهوره عند الاطلاق في ذلك لا تصرف الى انفراد الكامل او لان القائل اذا شهد به فظاهره بيان انه من يثبت على قوله ما يثبت
قول البيهقي اذا انضم الى مثله وعلى الشاهد الواحد مع عدم بل انه من يثبت اجماع اثار العدل والخصيص في علم الرجال الموضوع لتخصيص من يؤخذ بقوله
مع فقد فرائض لا غير الاصل ولعل هذا يكفي بخصوصه في اوله في التوكيد في مقام المراضات بل التغلب مع اعجاب مفاد الاخيرين فيما ايقن الثاني
اما البناء على الغلب خصوص في الرواية لاسباب العدل منهم لوضح ان الغالب فيهم الضبط والامانة ولا ريب في افادتها الظن بها في محمول الامر
ومرارة المعتبر المقام مضافا الى افادة اعجابها بالنسبة الى ذلك في غير المقام افادته فيه بالاولوية واما البناء في الضبط على اعتبار الشافعي المذكور في العلم
بالغنى الثاني لا بمعنى التذكر الفعلي حتى يكون منعذرا او منصرفا منها الصانع كقوله المناقب للقبول ولا ريب في التلخيص مع الاصل الاخير ان لم
يكن مع الاول فلا ينافي اعجابها في المقام عدم البناء على التعبد في الاصول في مثل هذه المرويات ولا المناقب في الظن دونها هو في مرتبة العلم
من اصل وغيره مما يحكي ان هذا باب العلم والعلم في اندفاع الاخيرين ما مروي عن اسناد ما يكفي عن الظن لا مطلقا فلا يضر الانفتاح في الجملة
وفي الامانة على الاكثر المستفادة من دلالة كل شخص على القطر الظاهر في الثانية في الحق ولا تصرف فيها اليها او على ما ذكره اوائل كثير من الكتب
الرواية ككتاب النجاشي في فهرست رجال ابن شهر آشوب فانها وضعت لذكر رجال الشيعة وقد حكى عن الجاهل انه قال اعلم ان اطلاق الاحتياط
لذكر الرجل يقتضي كونه ما يبالى به من جهة العلم والوضوح كان ضروريا ما علم من اعادة وعرض الشيخ السيد الداماد وان عدم
ذكر النجاشي كونه الرجل علميا في جهة بدل هو عدم كونه عاميا صند وفي منتهى المقال في ترجمة عبد السلام الهروي ان الشيخ محمد بن محمد بن محمد بن محمد
كلام له ذكر في بعض ما كتبنا على المذهب ان عدم نقل النجاشي كونه عاميا بدل على نفسه قلت لا ينبغي التامل في ذلك اذا كان النظر في كتابنا

البيان

للمعالي لا يخفى بل بالبعث وهل ينقد ذلك من قولهم من أصحابنا الظاهر ذلك عند الاطلاق وربما يظهرون عبادانهم خلافة كافي خيرة عبد الله
 جبله ومعينه بن حكيم وقد صرح الشيخ به في اول الفهرست كثيرا من مصنفى أصحابنا ينقلون المذاهب الفاسدة وقد نص على ذلك المولى البهجتا في قوله
 الرجاله وقد ظهر من ذلك كله ان الاحتمال الاخير هو الاقوى بقوة ما بان في الاكفاء بقوله ثقة في ثبوت العدل والامامية او مع الضبط ايضا
 لان قولهم عدل امام مثله واخوه في فوائد منه هي المبالغة في ان عدل ظاهرهم فكذلك ثقة وبقوله ايضا انهم يصنفون الخبر بالحسن اذا مدح ورواه بما
 لا يبلغ الوثاق مع اعتبار الضبط والامامية في العمل به بل في مفهومه ايضا وكذا في الوثوق بالنسبة الى الضبط والقوى لا سيما الاستفادة الضبط بعد
 البناء على انباء انهم قلما يذكرهم في الرجال على ما وضعه عليه في ذلك قولهم ثقة ضد حكمي عن جماعة من المحققين انه اذا قال النجاشي ثقة ولم
 يضرنا المذهب فظاهر انه عدل ما كان ديدنه انما هو الفسادة من ظاهره في علم ظفره وهو ظاهر في عدم وجوده مع عدم ظفره لثقة
 بذلك جده وزياده معرفته في فوائد المشار اليها به كما هو ماذكر لا يخفى في قوله ثقة في المصنفات المسئلة انه اذا قال عدل النجاشي كان او غير
 الحكم مجرده بكونه عدلا اماما كما هو ظاهر ما لا ذكره لان الظاهر في جميع النظم من الشيعة من المعبدية اولادهم وعبدانهم اصطلاحا
 ذلك في الامامية وان اطلقوا على غيرهم ما لفرقة فان معنى ثقة عادل ثبت فيما ان عادل ظاهرهم فكذلك ثقة او لان المطلق ينص الى الكامل
 او غير ذلك انتهى قلنا استفادة من خبر كذا استفادة الضبط الذي يرد في التثبوت وضعا واستمالا او ارادة او تقرير من اللفظ المنزوي
 وهو الظاهر من النصوب بل من جملة من عاصروا هم من الخبيثين جريانها استندوا اليه استفادة الامامية في استفادة الضبط وزياده
 عرفها في اللفظة السابقة ولذا فيهم يصحون الاستدلال ان رجالهم من قبل في حقه ثقة بل الغالب لرجال اطلاق هذه اللفظة دون عدل
 او عادل وقد عرفنا ان المعروف المدعى عليه لاجل اعتبار الضبط ضلهم مع بناءهم على اشتراط الضبط اقوى شاهد على استفادة الضبط من
 اللفظة الان يقال استفادته من الخارج صريحا لا اصل والغلبة على ما يمكن لا يبعد ان يقال ان هذا الاحتمال وان لم يكن جيدا في اللفظة
 السابقة الا انه يبعد المقام لظهور الوثوق بشخص ثقة وعرفنا في الاثبات والاعتماد في المصالح المنبثقة في التثبوت بالضم وثافة في ثبوت
 ثابت بحكم واوثقته جعلته وثقا وثقت به اثق بكثرة ثقة ووثقا اثمنته وهو هو هم ثقة لانه مصدر وقد يجمع في الذكور والاناث
 فيقال ثقات كما قبل عدلت وفي العامور ثوبه كورث ثقة وموثقا اثمنته فقلت وفي العرف كك مع ان الاصل عدم الثقل وعلى فوضه الى ما
 يفر من المعنى القوي للغلبة في الثقل والشافع في قولهم فلان ثقة كثيرا ما يفر في قولهم فلان ثقة فطحي او دافعي فيقال كثيرا فلان نصرا
 ثقة ولا يقال ثقة كثيرا لثبوتها وبالله فاعظ الاكفاء باللفظ المنزوي في جميع الخبر الاصطلاح المتأخر اذا لم يثبت كونا لرجل من غير الامامية
 ولكن هنا امور احدها انه هل يعتبر كونا القائل لهذا اللفظ اماما كما يعتبر كونه عادلا ام لا ولا يلزم بان هذا الخبر في اللفظ السابق ايضا على
 فرباه من استفادة الامامية منه او معه بل على عدمها ايضا انفسا الاشكال وجهان احدهما ان غير الامامية اذا اطلق الثقة على شخص فهل يثبتها
 منه كونه اماميا بالمعنى الاخص وهو الاثنى عشرى او بالمعنى الموافق لهذه القائل او بالمعنى الاعم وثابتها انه هل يثبت ثبوت العدل له الخاصه بمبدأ
 او بمذهب او بالمعنى الاعم في النسبة لا يفرق بين اللفظين ولو على عدم استفادة الامامية من اولها وكيف كان فالوجه عدم الاختصاص
 فلا يعتبر القائل الامامية الخاصة اما بالنسبة الى الاشكال الاول فاعلم اكثر الوجه المذكور في استفادة الامامية من اللفظين المنزويين في وجه
 خارجيه او من خارج الضمروا اما بالنسبة الى الثاني فلان اصل المعنى المعجزة بالعدل والوثوق الموجب للركون الى قول صلح جبر الاخذاء عليه
 من علم لا يخصص بين دين ولا بمذهب ومن مذهب فانه عبادة عن التزام العبد بما ملق في دينه ومعظما ما في مذهب او عن ذلك فانه
 وانما الاختلاف فيما في الدين المذهب فيبطل العدل بكونه في المذهب كلام من اثبتنا المنجا لثبوت كونه في ذلك بالنسبة من خالفنا وعلمهم
 بذكره ايضا بالنسبة اليها بخلاف اثباتنا للوفاق لنا فيه انما هو من باب الاثبات بما يثبت الظهور الناشئ من الاطلاق الموجب للاختصاص لا يتغير
 افراد المطلق كقولك اتقوا يا ايها الناس ان كان وفادته في الضبط اما لا تنكارا لظهور المنزوي او لعدم فوضه او لان كمال على امر خارج ومن
 اطلق النجاشي بل غيره عدلا لكثير من خالفنا ولا يخفى انه قد يكون احد المذاهب الظاهر واجلي ولو اكثر اهلها وانتشارهم فالاطلاق يرجع الى
 الى العدل في ذلك المذهب ان كان المطلق من غير اهل خصوصا اذا كان كثيرا لاختلاف اهل الصلح معهم لا سيما اذا كان مرجعهم باخذون
 التعديل والتضييق في خاصه حيث كانا سائل من عن حال شخص منهم فانه لا ينبغي الرجوع في ظهور اطلاق في العدل على مذهب السائل في
 من التعديل فانه يكون الاحتياط الى وثوق وتضعيف فضلا عن عدمه بل اخذ الجميع من مذهبهم لظهور انهم لا يحملون ما على مذهبهم فافهم انهم
 حملوا على ما في مذهبنا او على الاطلاق ولعلنا لا نعلم ولا بنا فيه اثبات العدل في مذهبنا بذلك لثقل الاطلاق لذلك بل قد عرفنا ان
 التعابر بل خارج لا يرجع خصوصيا بعدا لافراد فنهجه فان من مذهبنا في دفع جملة من الشبهات من غير حاجة الى ما في فوائد المشار اليها في
 دفع الاشكال الا في من دعوى ظهور اتحاد سبب الجمع والتعديل في المذهبين سواء الاعتقاد بامانة امام فانه كما نرى غير ما اشترنا اليه لا يخفى

والأمر الثاني أنهم كثيراً يطلعون اللفظين في شخص أو بصر من اتصال أو منفصلاً وكذا يصح خبرهم بأنه ظني أو وثيق أو ما وسى فلو كان
الدلالة على الإمامية كان بين النصيحين تناقض تناقض واجب البناء عليه بل على الجمع بينهما إلا أن يرجع الأول مرجح خارجي بل محتمل كان غلبة النصيحة
الترام التي يجب مطلقاً لا نقدي بل الأخير على الأول فهذا كما شئت فقل من عدم دلالة اللفظين على الإمامية ويدفع باننا على فرض البناء على استفادة
الإمامية من نص اللفظين ومع الفريضة لم ندع سراحهما في ذلك حتى يلزم ما ذكر بل المدعى ظهورهما فيه ولا سبب في تخرج عن الظهور به النصير مرجحاً
لخلاف إذا لم يكن هو موافق نفسه أو باهر خارج ولم يكن الظاهر معنصداً بالاعتقاد به النصير المذكور فإن الجمع بين إطلاق وثيق شخص ودعي آخر
الموثوق بالقطعية ونحوها ليس من الجمع بين المطلق والمقيد بعدد أو ما يضر به بل للظهور النوعي الذي يقدم عليه الظهور الشخصي على البناء على
اعتبار الثقل كما هنا وفي باب الألفاظ والميثاق له لم يفتأ ما ذكره المصنف أو كفى بظهور رجال المصنف وبفريضة أخرى خارجة فلا
نقول بما نحنه ولا نصبر ولا خطائهم مع أنه لا يوجب خطائهم في أصح مدلول اللفظ وهو العدالة المطلقة وما في الفتاوى المشار إليها في الأمر
على الجمع المزبور من أن المعدل ادعى كونه عادلاً في مذهبه فادّعى كونه عادلاً في مذهبه من أن يظهر منه ملاحظة ما ذكرناه في حق المعدل
وبإثباته الله تعالى الفصل الثالث في الإشارة إلى بعض أسباب الظن الشخصي والأمر الثالث أنه إذا كان مرجح في حق من قبله حقه مدلولاً
من غير أصابنا كجرح ابن فضال إلا بان برهانه بالنار وسببه سواء كان في الاعتقاد كما مر في الجراح فصل بغير مطلقاً ولا شكاً وبغيره على قبول
الظن الشخصي كأن كان أحد الجانبين والألفاظ النوعي الظاهر الآخر أنه إذا كان عدلاً أخبر عن امرئ القاعد قبول قوله سواء أخبر عن مثل ما فيه غيره أو
غيره وبلا حظ بعد ذلك ما هو المفضل في تعارض الجرح والتعديل بالإطلاق والتفصيل إذا جرح بالاعتقاد خاصة وبالنسبة إذا جرح بغير ذلك
وعلى ابن فضال عن ابن أن كان يحصى الظن بخلاف أو هو من أواخر فذلك والأفصح كما نرى الأمر الرابع أن بعد ما مر من ظهور ثقة في العدالة
والإمامية ومع الضبط أي فلو أن قائلها أو غيره من بعده قوله على قول القائل المزبور أو يعارض بقوله بما فيه نفي بعد الأمرين أو الأمور
من اللفظ المزبور فصل بغيره على ظهوره في غير النفي بحيث يستند اليقين الباقي خاصة جمعاً بين القولين أم لا أو يفصل بين ما تبقى الأول فالأخير غيره
فالأول كل محتمل وإن كان الظاهر الأول أما على استفادة النسب والإمامية من خارج فواضح إذ ليس في نفي أحد ما يلازم نفي الآخر والعدالة وما
على الوجه الآخر فإن نفيها أحد مدلول لفظ لا يلازم نفي غيره أن هو الأهم خسر أو مالم يوجد وإذا لم يثبت نفيها شخصاً كان سببه لم
يخرج به من ظهور قولهم علانية في حقه في كونه عالماً بعلم لغز اصطلاح لفظ العلانية فيه ومن هنا لو ثبت أن من أنزله يكون حياً فأنزله أو ساء أو غير ذلك
لا يعلم بعض ما هو من صنعه من عمل خاص له كذب الخبر المذكور أصلاً أو ساء بل الآخر المقام أن الأمرين أو ساء أو بعد ذلك في الزيادة من كسبها أو ساء
الخاصة المصنفة في كل صنعة من الصناعات المشار إليها ومنها لو نفي في المثال كونه صانعاً أو نجاراً . فإن المصنف هو مجموع معرفته بالأعمال الخاصة
المندولة في صنعة من حيث المجموع لا جميعها بما يحكم بنفي الجميع وإن ليس له هذه الصفة أصلاً . فإن قام نفي جميع غيره وهو ينسب إليه ليس
لمحكم بنفي كل من الأمور المنزوعة في حقه بل الحكم بانقضاء أحدها لأعلى المتعين وبغيره يشترط بنفيه وتيقن بجميع فيما لو نفي ثابته يورد أحد الأمور
المذكورة فيعارض على الأخير بخلاف الأول ويحكم بانقضاء العدالة الخاصة وهو الظاهر . لأنها لما كانت أظهر من زيادة ما في حقه في نفيها
كما هو المفضل في غير ذلك من الألفاظ أو تحصر صيته في سلب النفي عليها فأنه المنزلة من ذلك ولا يبقى الأول ما ذكرناه من أصل اللغة
من ظهور هذه الثقة والضبط ولا ريب فيه في سائر العرب بخلافها في هذا الظهور والأمر الخامس أن قولهم ثقة في أحد يشاء في الرواية أهل
مثل قولهم ثقة في أمرهم لا الظاهرية كل في استفادة الثقة . وهو بل العدل بالذنب الأول الظاهر وأما إذا استفادة العدالة بالمعنى
الأخص لا من فلا ينج من نوع خفاء الظهور والتفصيل في اختصاصه أو بغيره في المسئلة خاصة كونه محضاً غير ذكره في الرواية ونسبها إليه في
كتابته في حجة الخبر بل في زيادة أهميته في الرواية يأخذها عن يوثق به وغير ذلك مما حجة الرواية بل يوثق بذكر الرواية بل يوثق بذكره
الوجه أنه إن المعارف المشهورة بغيره يوثق للراوى نفسه قال ولعل منساقه الاتفاقات على ثبوت العدالة وانزله كونه منساقاً في
قياس ما ذكرناه في الوثوق وإن الشيخ الواحد بما يحكم في أحد بانه ثقة وفي موضع آخر بانه ثقة في الحديث منه إلا أنه في الموضع الأول قد استند
نظم الموضع الآخر كما سيأتي في أحد بن أبيهم بن أحمد في رواية بالفرق بين الثقة في الحديث والثقة وليس إلى القائل ويمكن أن يقال بعد
ملاحظة اشتراطهم العدالة أن العدالة المستفادة من الأول هي بالمعنى العام وقد اشترطنا ونسبها أيضاً إلى النوع في الاتفاق على اشتراطها هي
لغز العام ووجه الاستفادة اشتراط العبادة وكثير من التراجم مثل أحمد بن زهير وأحمد بن الحسن وأبيه الحسن على بن فضال ونسبها إليه بعدد
الحسين أحمد بن المغيرة على بن الحسن الطاطري عمار بن موسى وغير ذلك إلا أن المحقق نقل عن الشيخ أنه قال يكفي في الرواية أن يكون ثقة شخصاً
عن الكثرة في الرواية وإن كان فاسطاً فيجوز حقه فامل فذلك فدعنا أن نشأنا الغاية أنما هي في أصل الرواية في رواية لا غير ذلك بل في
مجامع فتا العبد وما وجدنا في يث من التراجم المنزوعة أشتار ما ذكره فلا ينبغي التامل في استفادته الإمامية منه في حد ذاته فافهم

[illegible]

[illegible]

حيث ان النظر في النسخة التي يظهر فيها ان لا يفتح في السند من جهة بل يروى هذا بل انهم قد وجدوا في نسخة مسند ابيه بل في نسخة الرواية بل انما
وان لم يكن كما في النسخات ويؤيد ما في نسخة ابيه من محمد بن قاسم لا باس بروي نفسه ولكن بعض من يروي عنه وفي نسخة حضر بن سالم انه
ثقة لا باس بروي في الفوائد والافق بالبيان والاعلان لا باس بروي بعض من الوجه واعلم ان القليل باقادة الوثوق في نسخة المصنف من وسطه و
روى ابيه ما في تلك الترجمة اي ترجمة ابيه المذكورة في نسخة ابيه من يروي عنه في نسخة لا باس بروي عنه ما يروي عنه في نسخة حضر بن سالم والتمهيد وانه
يضيف المدح وقبل منه باقادة المدح ايضا وفي نسخة حضر بن سالم من يروي عنه في نسخة لا باس بروي عنه ما يروي عنه في نسخة حضر بن سالم
وتنقص هنا على كتابه في الفوائد وما في نسخة المصنف ان لا يفتح في السند من جهة بل يروى هذا بل انهم قد وجدوا في نسخة مسند ابيه بل في نسخة الرواية بل انما
الاستناد والاعتماد والافق من يروي عنه في نسخة لا باس بروي عنه ما يروي عنه في نسخة حضر بن سالم والتمهيد وانه
المدح لغيره من يروي عنه في نسخة لا باس بروي عنه ما يروي عنه في نسخة حضر بن سالم والتمهيد وانه
من غير معلوم الوثائق اما انه روى عنه الشيخ كل من يظهر في نسخة حضر بن سالم من يروي عنه في نسخة لا باس بروي عنه ما يروي عنه في نسخة حضر بن سالم
فليس يظهر من يروي عنه في نسخة لا باس بروي عنه ما يروي عنه في نسخة حضر بن سالم والتمهيد وانه
واعلم ان يروي عنه في نسخة لا باس بروي عنه ما يروي عنه في نسخة حضر بن سالم والتمهيد وانه
فاما اخذ من رجال الشيخ والشيخ واما ذكرها في رجاله دون فهرسته في اصحاب الصائغ عليه السلام دون غيره الا في اصحاب الباقية عليه السلام
ندوة غايه الندوة واختلف في اقسامهم من فرماها بالجمهور كاسين واعلم عليه الاكثر وقال لا يرد لها على المدح لانه لا يستدل الا من
يستدل ابيه ويعتمد عليه لكن في ترجمة محمد بن عبد الملك المصنف في نسخة حضر بن سالم من يروي عنه في نسخة لا باس بروي عنه ما يروي عنه في نسخة حضر بن سالم
فقال لا يفتح في نسخة لا باس بروي عنه ما يروي عنه في نسخة حضر بن سالم والتمهيد وانه
عبد الله في نسخة لا باس بروي عنه ما يروي عنه في نسخة حضر بن سالم والتمهيد وانه
وقوله في نسخة لا باس بروي عنه ما يروي عنه في نسخة حضر بن سالم والتمهيد وانه
عنها وقال المحقق الذي اورد في الروايات ما في نسخة حضر بن سالم من يروي عنه في نسخة لا باس بروي عنه ما يروي عنه في نسخة حضر بن سالم
باستناده بمعنى انه روى عن اصحابه الموثوق بهم واخذ عن اصولهم المعتمد عليها فعني اسند عنه انه لم يسمع منه بل يسمع من اصحابه الموثوقين واخذ
منهم عن اصولهم المعتمد عليها وبالجملة فداور في الشيخ في اصحاب الصائغ عليه السلام جماعة من اصحابهم عنه بالسمع من اصحابهم الموثوق بهم
والاخذ عن اصولهم المعتمد عليها فذكر كل منهم وقال اسند عنه انه روى عن جماعة من فقلت فيه روى عنه عليه السلام مشاهير وفرة ولدا لاشا
العلاء وام علاها ايضا بالعلوم ولكن لا ادري الى من ردا لضمير في بعض السادة الاذكاء من اجل المصنف قال والاشبه كون المراد انهم
اسندوا عنه عليه السلام ولم يستدلوا عنه من الرواية كما ثبت ولما وجدوا رواية واحدة من هؤلاء عن غيره عليه السلام الا في نسخة حضر بن سالم فانه حصيلها
خديجة واخذ عنه كما اضطر عليه الفجاشي والافق من يروي عنه في نسخة لا باس بروي عنه ما يروي عنه في نسخة حضر بن سالم والتمهيد وانه
عائذ وروى عن غيره عليه السلام ايضا من محمد بن مسلم والحارث بن المغيرة وبنام بن عبد الله الفخري وبما يقال ان الكلمة اسند بالعلوم والتمهيد وانه
الا ان خالف اسند بن عطاء لان الشيخ ذكره في اول روايته ان ابن عطاء ذكر اصحاب الصائغ عليه السلام وبلغ في ذلك الغاية قال روى عنه في نسخة
ما ذكره واورد من بعده ذلك ما لم يذكره فيكون المراد اخبر عنه ابن عطاء وليس بذلك البعيد وبما يظهر منه وجوبه الا في كلام الشيخ
وسبب ذكر الشيخ في ذلك في رجاله دون فهرسته في اصحاب الصائغ عليه السلام دون غيره بل في ثمره قوله اني ذكر ما ذكره ابن عطاء ثم اورد
ما لم يذكره في رجاله من يروي عنه في نسخة لا باس بروي عنه ما يروي عنه في نسخة حضر بن سالم والتمهيد وانه
عنه لغيره وهو غير مفصوف في نسخة حضر بن سالم من يروي عنه في نسخة لا باس بروي عنه ما يروي عنه في نسخة حضر بن سالم والتمهيد وانه
اكثر رجال الصائغ عليه السلام من يروي عنه والواقع خلافه فيهما ان يروي عنه او كتابه جماعة من اصحابه او بعضهم ما علم من الروايات في نسخة
لنسخة لا يفتح في نسخة لا باس بروي عنه ما يروي عنه في نسخة حضر بن سالم والتمهيد وانه
كونه من امارات الاعتماد ويظهر من نسخة حضر بن سالم من يروي عنه في نسخة لا باس بروي عنه ما يروي عنه في نسخة حضر بن سالم والتمهيد وانه
كونه من امارات الاعتماد ان يكون الراوي عنه كلا او بعضا من يروي عنه في نسخة لا باس بروي عنه ما يروي عنه في نسخة حضر بن سالم والتمهيد وانه
عنه في الوثائق وقال في نسخة حضر بن سالم من يروي عنه في نسخة لا باس بروي عنه ما يروي عنه في نسخة حضر بن سالم والتمهيد وانه
ايضا سئل وان يكون كلا او بعضا من يروي عنه في نسخة لا باس بروي عنه ما يروي عنه في نسخة حضر بن سالم والتمهيد وانه
فروايتهم بطريقه في نسخة حضر بن سالم من يروي عنه في نسخة لا باس بروي عنه ما يروي عنه في نسخة حضر بن سالم والتمهيد وانه

المصنف رحمه الله بن عمر بن الخطاب بن النخعي بن ابي عمير بن ولوب واسطه حماد بن زهير بن ابي الاحمر القاسم بن رواحة بن ابي عمير بن صفوان بن برخان
على نوع الاصل والاصناد ومنه الحق السبع بحمد الله جل جلاله والفاضل الخراساني في خبره جري سلكه على القولين
القلة ونظروا بن ابي عمير بن محمد بن ابي نصر بن اسعف بن زهير بن ابي الحسن الطاطري لما سبطه من زهير بن ابي مسلكه القاسم
جرو على هذا الخبر ثم ذكر رواة محمد بن اسمعيل بن ميمون او جعفر بن زهير بن ابي عمير بن ابي الحسن الطاطري لما ذكره في خبره ما وقال في
الثاني ان اعتماد شيخه على شخص من امارات الاعتماد عليه كما هو ظاهر ويظهر من الجاشي والخراصة في علي بن محمد بن زهير بن ابي عمير بن ابي مسلكه
فهو في مرتبة معتد بها من الاعتماد وبما يشهد به الوثائق سيما اذا اكثر منهم الاعتماد وخصوصا بعد ملاحظة اشراطهم العادلة وخبرهم ان كان
من طبعه في الرواية عن الجاهل ونظائرهما قال ومنها اعتماد الغيبة عليه او على رواة منهم فانه امانة الاعتماد على الوثائق كما ينبغي في ابراهيم
هاشم بن احمد بن محمد بن عيسى بن ابراهيم بن ابي عمير بن ابي الوليد بن ابي سفيان بن زهير بن ابي الحسن الطاطري لما سبطه من زهير بن ابي مسلكه القاسم
انتم هذا الجملة ما استعمل عندهم في المدح وجملة من سبوا اعتمادهم وهذا جملة اخرى كونه من كلامهم عليهم السلام لو لم يرو عنهم او اكدوا
من الابعاد والنعيم والابن شعبة او كونه كثير الرواية او رواة عن الثقات او اخذوا من الجليل يقولون انهم اخذوا من الجليل او رواة عن الثقات او اخذوا من الجليل
او لجل او بعض من يعتمد عليه وانفق الكل او لاكثر على قبوله او في سند فخرج فيه بغيره وروى ذكر الجليل اياه من جرحه عليه او من ضربه او غيره من الاشياء
بمراجعة كتب الرجال **الفصل الثاني** في الاشارة الى بعض ما يستعمل عندهم في الذم سواء بلغ حد الجرح ام لا بحيث لا يقطع به بخبره منسبة عن
الاضواء والاعتماد اذ لا بل كان بحيث يسقط عن المقارنة مع غيره من الاخبار المعتبرة والاشياء المعتبرة في المدح والذم في المقام بعكس ما هو المشا
فلا حظ وحش ان منشا الفتح قد يكون فيما العبد وقد يكون غيره وان اجتمعوا فيه فلنكلم هنا في مقامين ولتقدم الفتح في المقام
لان العدة في الرواية فالمقام **الاول** في ذكر اسباب الذم بالجراح وبيان الفاظها ولتقتصر هنا ايضا على جملة من تركت فيها فاسق او
بجوارحه او كان يشرب الخمر ويخون ذلك او كذب وصنع او خبث ومنعصب منهم ومنزك وسافط او ايسر في ويخون ذلك فان ما ذكره نحو
يغير عدم الاعتبار بل الجرح وفي بعضها غلو الذم بخبره ايضا كما في كذاب وصنع ولا يخفى اختلافها في القوة والضعف فليلاحظ عند المعارض
ومنها ضعفه لانها فائدة سقوط الرواية وضعفها وان لم يكن في الشدة مثل اكثر ما سبق فيتم عند المناظر واما افادة الفتح في نفس الرجل
فلعله كحسب اطلاق ولو لم يكن في رتبة كضربها وغيره على الخلاف والظاهر ان البغض الاكثر في استفادة فتح الرجل منه فافادته بعد كتابه
ذلك عنهم ولا يخفى من ضعفه ما سلك في داود بن كثير وسهل بن باد وحماد بن محمد بن خالد وغيرهم لا يخلو من حيث اذاعة الامر وجوده في رتبته وتصريح
بالخلاف حتى من المضعف وهذا لا ينافي افادته عند الاطلاق لما ذكرنا من الاظمانا اشار اليه من التراب فامتنع فيها على ما ينافي في الاطلاق
المروي فلا حظ واصل ثم ان الله يظهر منهم او يذبح اراذلهم مطلق الفتح في نفس الرجل لا خصوص النفس فيشمل ما لو كان المضعف له وما لضبط قوله
الحافظة لعدم المبالاة في الرواية في اخذها ونقلها فلا ينافي في الفوائد ايضا قوله كما ان بعضهم غير مقتضى على العدة فكذا انهم فيهم غير مقتضى
على النفس وهذا بخبره على من تتبعه واما سهل بن باد وحماد بن محمد بن خالد وغيرهم لا يخلو من حيث اذاعة الامر وجوده في رتبته وتصريح
ان ليس كك عند الاطلاق واما مع نسبته في رتبته بغيره فهو خارج عن كلام الاكثر الا ترى انهم كثيرا ما يقولون فلان في نفسه لا ان يترك
عن الضعفاء والجاهل وكثيرا ما يقولون ضعف في الرواية ليس في الحديث او غيره حديثه ويخون ذلك فافادته ايضا باسبابها ما سكت عن قوله لعل
من اسباب الضعف عندهم فله الحافظة وسوء الضبط الرواية من غير اجازة والرواية عن لفظه واضطراب الفاظ الرواية وارباد الرواية التي ظاهرها
الغلو والاضطراب في الخبر او التشبيه كما هي كتبنا العبر بل هي مشحونة منها كالقرآن مع عادة المصنفين ايرادهم جميع ما روه كما يظهر من طريقهم
الى ما ذكره في الغيبة وغيره وكذا من سبوا رواية فاستك القيدة عنه وعكسه بل ربما كان مثل الرواية بالمعنى ونظائره سببا وبالحكمة اسباب
فتح القدماء كثيرة الى اخر ما ذكره لا يخلو من نظرنا لا ننكر كثر اسباب الفتح عندهم لما تمنع التعبير عن امثال ذلك بمطلق ضعف الرجل ومنها
ضعف في الحديث ومضطر بالحديث ومخلط الحديث وليس في الحديث وبغير حديثه ويترك حديثه وعكس الحديث وامثال ذلك
ولا دلالة فيها الى الفتح في العدة بل الظاهر من الغيبة عدمه ولعله لذا او غيره لو يذنب هبنا الى ناديتها الفتح في العدة وان كان
مقتضى مذهبهم الى استفادة وثاق الرجل من قولهم ثق في الحديث الفتح فيها ما ذكرنا انما سجد الوثوق باحاديث رجل ما لم يكن ثقته في
نفسه فكذا لا يبعد الحكم باسناد ما ذكره لا يمكن ضعفه في نفسه لكن الظاهر وضوح الفرق لظهور كون الوثائق منشأ الوثوق بالرواية ولا ملازمة
في الغالب بين ما ذكره في الرجل او ضعفه ونقص وفي الفوائد انها ليست من اسباب الجرح وضعف الحديث على رواية الناظرين نعم هي من اسباب
المرجعية معتبره في ناسها وذكرنا ايضا في قولهم ضعفه في الحديث الحكم بالفتح فيه اضعف وسمي في سهل بن باد وقال جده
الغالب على اطلاقهم انه ضعف في الحديث اي في من كل احد فامل قلت وفي هذا نوع اعتراف بما من ظهور اطلاق الضعيف في فتح الرجل

الاضطراب

الافتقار الى

حيث انهم يدعون العبدية من الدونية لها مغلط ومغلط في منهي الحال عن بعض اجلاء عصره انه ظاهر في الفصح لظهوره في فضاء العبدية ثم ينظر فيه بان المثل
 بمثال من ذنوب الغفيلين من لا يبالى عن تركي ومن اخذ جميع بين الفتن والتميز ثم استشهد على مخالفته بالاشهاد له اذ غابته الاطلاق ذلك على غير ما
 العبدية ولا مجال لا تكاد وان هذا من ظهور الاطلاق كما ان كون المبدأ مغلطاً لا يفسد المخرج لا يقتضيه ذكره فان استحال الخطيئة في فضاء العبدية
 امر في لا يتكرر ولا ينافيه كون اصل وضع اللغة على الافعال ان لا يخلو لغة اذ فساد العبدية ربما يكون بالخطيئة صحتها بسببها بل الغالب ان يكون
 عن الدين والمذهب كلب بعد الرجوع عن جميع العقائد وبالمجمل فالرجوع ظهور اللفظ في نفسه ثم بالخطيئة الخارج ومنها ليس بذاك في القول قد اخذنا
 ذمنا ولا يخلو من مائل لاحتمال ان يرد ان لا يرد بحيث يوثق به وثوقاً تاماً وان كان فيه نوع وثوق من قبل فوهم ليس بذلك الشك في لغة ولعل هذا هو الظاهر
 فيشعر على نوع مدح فامل فلك هذا منه قد ستره كما سبق في ساقه للاحتمال خلاف الظاهر في الظهور ثم يرجع ظهوره في خلافه فان كان جبراً انزاع
 فلا كلام والا فاعلموا من خلاف الظهور ان في المروي في المعنى لو توفى والاعتماد في لويده بالثقة بقوله ليس بذلك الشك كان كما ذكره وهو
 واضح ومنه فوهم لم يرد به بل ذلك المعنى فانه اضعف من الحديث عن ليس بنفي الحديث واما الفصح بهما في العدالة فلا فيها كما مر ومنها كانت خطيئة
 او انما في ادنى حاله او كان عالماً من قبل فلان ونحو ذلك فان ظاهرها الفصح كما اعترف به العلامة في ترجمته حيث انه قبل في حصة انه كان عالماً
 من قبل بنفي امه فقال العلامة بعد ان فكاه عن الفصح ويؤيد ذلك ما روي في احد بن عبد الله الكرخي انه كان كاتباً يحضون ابراهيم فثبت مثل
 على نصيفت لكتب لان المروي عنه ما غير معلوم او ظاهره محمد بن علي بن ابي طالب قال في الفوائد لم يرد من المشهور انما من هذه الجهة كما في نسخة
 بن يزيد وحديثه بن منصور وغيرهما قال في لعله لعدم مفاوئها التوثيق المنصوص والمدح المناق في احتمال كونها باذنه او تقيده حفظاً لانهم
 او غيرهم كواضعاً فاهم لا يلاحظه او غير ذلك من الوجوه الصحيحة فلك نعم ولكنه لا ينافي ظهور الاطلاق في ما مر وهو ايضا للبرق مقام دفعه ومنها ان
 ان يروي الراوي عن الامامة عليه السلام على وجه يظهر منه اخذهم عليه السلام رواة لا يجها كان يقول عن جعفر عن ابيه عن علي بن ابي حمزة عن ابي عبد الله
 صلى الله عليه واله فانه مظنه عدم كونه من الشيعة لان ظهوره من الفرائض كونه منهم مثل ان يكون ما رواه موافقاً للمذهب الشيعة ونحوها المذهب
 العامة او غيرهم وان يكون الرواية عنهم عليه السلام غالبة الاكثارية وان يكون غالبية الامة مفتية بها عند الاحتياط بل يجوز ما على ما رواه الشيعة وغير
 ذلك فيجعل كبقية روايته على المنقبة او يصحح مضمونها عند المخالفين او يوجب فهمهم بما المستضعفين وغير البياصين منهم واما البغاة القلوب
 واستغنا فاهم الى الشيعة او غير ذلك وقد نص على كل ذلك في الفوائد ونحوها جملتها امور يستقامتها الفصح مذكورة في محالها ككون الراوي
 في الراي والرواية موافقاً في الغالب للعامة وكما كثر المذمومين خصوصاً ارباب المذاهب الفاسدة الرواية عنه على وجه يظهر كونه منهم ونحو ذلك
المقام الثاني في الاشارة الى اسبافنا العبدية وهي كثيرة ولنقتصر في هذا المختصر على اشارة اجمالاً الى بعضها بذكر ارباب
 المذاهب الفاسدة فنقول منهم الاسعبلية وهم المنهون بالامامة الى مولينا الصادق عليه السلام الى ابنه اسمعيل وفي التعليقة بيان انهم قبيح
 ومنهم البصرية في التعليقة البصرية بضم الباء وقبل بكسر هاء متروكون الى كثيرنا لان كان ابن البدر وقبل الى المغيرة بن سعيد والبصرية والسليمانية
 والصالحية من الزيدية يقولون بالامامة الشيعية واختلافوا في غير ما واما الجارودية فلا يستغنون امانتها في بعض الكتب انهم لا يستغنون امانتها
 لكن حيث رضي عليه السلام بالامانة في ما جرى الامة في وجوب الطاعة وبعض الاحتياط هم اصحاب كتب البر والنواحيين صالح بن جوح وسالم بن ابي حفصه
 والحكم بن عبيدة وسليمان بن كميل وابي القدام ثابته الحداد وهم الذين عوا الى ولا يرضون عليه تسليم خطوطها بولاية بكر وعمر ويتبنون لها امانتها
 وبعضون عثمان وطاهر والزبير وعائشة ويرون الخروج مع بطون ولد علي بن ابي طالب عليه السلام ويتبنون لكل من خرج منهم عند خروجه الامامة
 ومنهم البزيعية فمن اخرج ابي زيد البلخي انهم اصحاب بزيع الحائلك او ابني بزيع وعوان الائمة عليهم السلام كلهم انبياء وانهم لا يموتون ولكنهم يرفلون
 ونعم بزيع انه صعد الى السماء وان الله مسح على راسه وخرج في غير فان الحكمة ثبتت صدره وفي التعليقة انهم فرقة من الخطاينة يقولون الانام بعد
 ابي الخطاب بزيع وان كل مؤمن يوحى اليه وان الانسان اذا بلغ الكمال لا يقال له مات بل دفع الى الملكوت وادعوا معاينة امواتهم بكثرة وعشيرة
 وكان ابو الخطاب بزيع ان الائمة انبياء ثم آلهة والالهة نور من انبوة ونور من الامامة ولا يخلو العالم من هذه الانوار وان الصادق عليه السلام هو الله
 ليس المحسوس الكبروت بل انه انزل الى العالم ليس هذه الصوة الانسانية لشايفه من ثم نادى الكهنة الى ان قال ان الله تكلم انفسل من الاشياء على
 حال فيه وان كل من الله تعالى في انبياءه من الانبياء الذين انهم افق ابنيوه بيان وهو جبل من سواد الكوفة ناول قول الله عز وجل هذا ابن
 للناس انه هو وكان يقول في الناسخ والرجعة ففسدوا الدين عبد الله الشمر وعنه الجارودية وبها قال لهم السجوية ايضاً ففسدوا الى الجارودية
 وزياد بن المنذر السجوية ففسدوا بالنصر على علي بن ابي طالب وكثرة الشبهة وكل من انكره وتقدم ذكرهم في البصرية ففسدوا ذلك في التعليقة
 وفي جميع البصرية هم فرقة من الشيعة يفتون الى الزيدية وليسوا منهم نسبوا الى ثعلبهم من اصل اخر ان يقال له ابو الجارودية زياد بن المنذر وعنه الجارودية
 انهم فرقة من زيدية وهم سبعة وفرقة بصرية وهم لا يجعلون الامامة على علي بن ابي طالب بالنصر بل عندهم شوك ويموتون ففسدوا بالمفضول على الفاضل

ضمير المتن في كلامه دل على لفظي كان خطيئة وكان في الاطلاق خطيئة غلظ

المقام الثاني

بما لا يخلو من
الخطأ والغلط
في بعض ما
يروي عن
الشيخ

ومما يروي عن الإمام زين العابدين عليه السلام وشهدوا عليه الكفر عنهم الله نسبة إلى حروبه موضع بغير الكوفة كان أول مجيهم فيه كذلك انتهى
المقال وكما الخطأ به فقد قدمنا في الزينية والمجربة في الجارودية والسليمانية في البصرة ومنهم المصطفية في الخليفة هم الفاتلون
بأمانة محمد بن جعفر الملقب ببابا جند وروى عنه موسى عليه السلام وهذا الله نسبوا إلى أبيهم فقال الإمام عليه السلام ومنهم العلوية ومنهم الإخشيانية
انهم يقولون ان عليا عليه السلام رتب وظهر بالعلوية الهاشمية والظاهرية عبد وظهر له من عند وروى له بالمجربة ووافق السطاطة في الخطأ في الزينية
اشتمل على فاطمة والحسن عليهما السلام واذن على الأشخاص الثلاثة فاطمة والحسن عليهما السلام ليس الخليفة شخص علي عليه السلام لانه
اول هذه الأشخاص في الأمانة وانكروا شخص محمد وزعموا ان هذا صلى الله عليه واله عبد علي عليه السلام هو رب واقاموا هذا صلى الله عليه
واله مقام ما قاما من قبله سلمان وجعلوه رسولاً لا يدعي الله عليه الا فواضهم في الأبحاث النطيل والثنايخ والعلوية نسبة الهاشمية
عليه الله وزعموا ان ديار الشجر لما انكر ربه عبد الله عليه واله واذن في زعمهم السلام وجعل محمد صلى الله عليه واله عبد علي عليه
وانكر رسالة سلمان من غير صورة طبريقا له عليا يكون البهر فلا ذلك منهم الصلابة في زعمهم محمد بن بشير وزعمت هذه الفرقة والخمسة
والعلوية واصحاب الخطأ ان كل من نسب إلى الله صلى الله عليه واله فهو بطرف نفسه من غير ان الله كاذب انهم الذين قال الله تعالى
انهم يهود ونصارى قوله وقالنا اليهود والنصارى نحن ابنا الله ولحمنا من لحمه فلو لم يكن كذلك بل انتم بشر من خلق محمد بن عبد الله عليه السلام وعليه
مذهب العلوية فيهم من خلقهم من كاذبون فيما ادعى من النسب في كان محمد صلى الله عليه واله عنده على عليا هو رب لا بل ولا يولد له
الله جل جلاله عابثون وعابثون على آية اوصىهم الخليفة في من قال انهم يعتقدون امانة الأئمة الاثنى عشر صلوات الله عليهم
عبد الله الا فاعلموا ويدخلون بين الصافي والكه عليهما السلام قال وعن الشهيد في ذلك بين الامانة والرضا صلوات الله عليهم في من الاختيار
انهم الفاتلون بأمانة عبد الله بن جعفر بن محمد عليهما السلام وهو بذلك لا من قبل ان كان اقطاع الراس قال بعضهم انه كان اقطاع الرجلين وقال
بعضهم انهم نسبوا إلى أبيهم فقال له عبد الله بن جعفر من اهل الكوفة والذين قالوا بأمانة عاترة مشايخ الصبا وفيها ما قالوا بهذه المقالة فقل
عليهم الشبهة لما روي عنهم عليهم السلام انهم قالوا الأمانة في الأكبر من الانام اذ مضى ان ثم منهم رجوع عن القول بأمانة لما مضى مماثل من
من محال والحمل لم يكن عند جواب لما ظهر من الاشياء التي لا ينبغي ان تظهر من الامانة ثم ان عبد الله مات بعد ابيه يسعين يوما فخرج الباقر
الاشد انهم عن القول بأمانة إلى القول بأمانة أبي الحسن موسى عليه السلام وجوابي الله في ذلك ان الأمانة لا تكون في الاخير بعد الحسن عليه السلام
وبقيت انهم على القول بأمانة بعد ان مات قالوا بأمانة أبي الحسن موسى عليه السلام انتهى مقتضى ما مضى من القول بأمانة من المنع ولا
ذكره الشهيد ومنهم القدرية وهم كانوا الخليفة منسوبين إلى الفاتلون ان كان ضالهم مخلوقه لم وليس الله فيها قضاء ولا قدر وفي الحديث
لا يدخل الجنة من كان في قلبه مثقال ذرة من الكفر والله يكون ما شاء الله ويكون ما شاء الله ليس ربه انفس القدرية والمعتزلة انتهى روى الكشي في زعمه عبد الله بن
عباس حدثنا طبريقا ان القدرية هم الذين ضلوا النصارى في دينهم فقالوا لا اله الا الله فقلت حيث ان النصارى المزيور ماخوذ من الخبر ومن كانا لنا
المعتزلة لانهم التزام السكوت والافتقار من كشي بما انكروا كما نرى بل كان المناسب فيهمنا بالفتنة لكن كيف مع الذم ومنهم الكيسانية وهم
الفاتلون بالأمانة إلى الحسين عليه السلام ثم محمد بن الحسين ومنهم روي ما يجفون في باب الجنة في الجبل ويشغلون بالعبادة على من
وهم اصحاب المختار بن ابي عبيدة ويقال ان لقبه كان كبتا وليا ان مثله كان في الحسين عليه السلام وهو طفل فقال له يا كبريايا كبريايا كبريايا
الكشي في زعمه المختار ان الكيسانية هم المختار بن وكان ابيه كبتا واذا كبتا له احبته طرفة عين وكان اسمه قبل ان يسمي كبتا كبتا موطن
ايضا الجبل السلام وهو الذي حمل على الطلب يوم الحسين عليه السلام ولعل على قوله كان صاحبه من الغالب على امره ومنهم الخمسة الخليفة انهم في
من الغلاة يقولون ان خمسة سلمان وابادرو الغداد وماء وعمر بن امية الضمير هم الموكلون بمصالح العالم من قبل الرب قال في منتهى المقال ان الله
عندهم على قلت بلا خطا في العلوية ومنهم الخليفة في الخليفة هم المعتدون بان مع الايمان لا ينض المصيبة كما لا ينفع مع الكفر طاعة سمو ذلك
لاعتقادهم ان الله تعالى احب اليهم اى اخوه عنهم وعن ابي فتيبة هم الذين يقولون الايمان قول بلا عمل وفي الاختيار المرحي يقولون لا يعمل ولا يصح
ولم يغفل من جانبهم وهم الكعبنة ونكح الله فيهم على ايمان جبريل وميكائيل وقبل هم الذين يقولون كل الافعال من الله تعالى وبما فضل من حجب الكفر
فدعا بطلان على اهل السنة لاختيارهم عليا عليه السلام من الثلاثة ومنهم المعتزلة ومنهم كافة الخليفة اتباع الغيوب سعيد قالوا ان الله تعالى احب اليهم
رجل من نور على طين من نور وقلب من صنع الحكمة وبما يظهر من الزايم كونهم من الغلاة وبعضهم نسبهم اليهم ومنهم المفوضة في الخليفة هم
الفاتلون بان الله تعالى خلق محمد صلى الله عليه واله وفوضوا اليه اعمار العالم فهو اخلاق الدنيا وما فيها وقبل فوض ذلك إلى علي عليه السلام وبما
يقولون بالنفوذ في السائر الا انهم عليهم السلام كما يظهر من بعض الزايم قلت ذكر في الفوائد في النفوذ احوالها ما سمعت في الثاني في نفوذ الخلق
والرؤى اليهم قال ولعليه يرجع الى الاول وورد فساد عن الصافي والرضا عليهما السلام والثالث نفوذهم فيهم لا ذوا ولعليه يطلق عليه

[illegible]

التاريخ

بن شبيب بن ميثم النخعي أبو عبد الله مولى بني أسد وابراهيم بن عبد الحميد الأسدي مولاهم ومن الثالث ابراهيم بن سليمان بن ابي داود المرقني مولى
 مولى بن عبد الله وابراهيم بن محمد مولى بن شبيب ومن الرابع احمد بن باع بن ابي نصر السكوني مولى وابو يوسف الحميري مولى وابراهيم بن محمد بن عمرو الحميري
 مولى وابراهيم بن ابي بشر السليبي كوفي مولى ومن الخامس ثعلبة بن ميمون مولى بن اسد مولى سلانة وصفيان بن مهزيب بن المغيرة الأسدي مولاهم ثم
 مولى بن كاهل والحسن بن موسى بن سالم مولى بن اسد ثم بنو البنية المصفرية كوفي ومجل الكلام فيه ان له في اللغة مباحث كثيرة اشار اليها في القاموس
 قال في الاول المولى المالك والعبد والعنق والمعتق والصلح والغير كجاء في المصنف والابن في المصنف والابن في المصنف والابن في المصنف والابن في المصنف
 والابن في المصنف والابن في المصنف والابن في المصنف والابن في المصنف والابن في المصنف والابن في المصنف والابن في المصنف والابن في المصنف
 الثاني انه يطلق على غير العرب كالحاصل على المعتق والصلح والغير كجاء في المصنف والابن في المصنف والابن في المصنف والابن في المصنف والابن في المصنف
 ان يكون المراد منه النزيل ايضا كما قاله جدي مولى الجعفي فلي هذا الابهج على معنى الابهج في مع التنقيب اذ الراجح لعله الاول لما ذكرته في عنوان
 الفضل الزاوي ذكر من جملة معانيه باصطلاحهم الملازم الشخص قال فانه يقال ان ملازم غيره انه مولاه بالملازمة كما قيل في معجم مولى بن عباس
 للزوم اياه ومنها المولى الاسلام فمن اسلم على يد اخر كان مولاه بمعنى الاسلام ثم ذكر هذه المعاني الثلاثة مشيرة اليها اليها مع غير العرب كالحاصل
 شيخنا الشهيد الثاني في شرح الدرر وقال فيه والغالب مولى الله اذ قال ايضا ان المولى انما هو الذي لا يخفى في
 النفاذ من الاختلاف ان كان المنقول عنه محلا واحدا والافق كلام المنقول عنه ثم الظاهر انه بمعنى الملازم المراد بالصاحب الذي هو واحد منهما
 في اللغة مع احتمال النابع الذي هو ايضا احدهما في قولهم عبد الله بن سنان بن ظريف مولى بنو هاشم ويقال مولى بنو طالب ويقال مولى بنو
 العباس بغيره فويلم فيه كان خانا للنصوص والمعتك بعده والهادي الرشيد واحتمال ارادة غيره لك منه هنا بعيد فان الرجل كوفي ثقة من
 اصحابنا جليل لا يظن عليه شيء كما ذكره النجاشي فندبر ثم انه لا ينافي في حمل اطلاق المولى على بعض ما ذكر من المعاني الاصطلاحية او اللغوية
 التعريف لك المعنى في مقام اخر لفظ اخر صريح فيه او ظاهر كما قيل في ابان بن عمر الاسدي ان خنسا بن ابراهيم بن ابي داود ان عتق رسول الله
 الله عليه واله في احد بن اسحق الاسدي ان كان واقل الضمير وفي الصادق ان كان نزيل لوي في ابراهيم بن احمد بن محمد الحسيني الموسوي
 ان نزيل او النفاذ بالوي الى غيره لك وذلك لا دابة التنصيص والظهور في مقام دون اخر هذا وقد ظهر مما سمعت من معانيه واطلا فانه ان
 لا ينفك مدحها بغير نعم لو اضيف الى واحد من المعصومين عليهم السلام فاداه في الجملة ولعله الباعث على ذكره فيهم لكن في ترجمة معنيك بشير الختم
 مولى مولينا الصافي عليه السلام الا انه ترجمة مسلم مولاه ورد مدحهم على ذلك في الفوائد ومنه يظهر انه لو اضيف الى احدائهم فاذا لزم
 في الجملة كما في الحسين بن راشد والحسن بن مولى بن عباس هذا وما لفظ الغلام فكثير ما يقع استعماله في الرجال فيقال ان فلانا من غلمان فلان
 وقد يستعمل في حق بعض الاطفال ضد بؤسهم ان المراد به العبد وهو من خلط اللغتين في اللفظ والافلام نفقت فيما عندنا من كتب اللغة على هذا المعنى
 له في مثل القاموس والظاهر ان المراد به التلبس فمن جمع اليها الغلام للذكر اول ما يبلغ الى ان قال ثم يستعمل في التلبس فيقال غلام فلان
 هذا وفي منه في الفائق في ترجمة بكر بن محمد بن حبيب يحيى الغلام بمعنى التلبس في عبارة القوم اكثر كثير ثم امر على احوال جملته من الزايم
 فلا حظ وامل في منبها فويلم له اصل ولذا ذكرها فويلم له كتاب له مصنف له نوادر مضافة الى باب من العلم كالمناقب في المثالب وهذه الجمل
 وعمل يوم وليلة او يجعل ما ذكر طرفا لها كقولهم له اصل او كتاب في كذا وهكذا الى شخص كان عليه وغيره وهو انما لا يستلزم الكتاب او موصوفه
 بوصف الحسن او الاعيان او غير ذلك ولذا ذكر اول ما وقفا على معانيه في النسخة بن بعضها مع بعض ثم افادتها المدح والاعدام فنقول
 في الاول المعروف في السنة العلماء بل كتبهم ان الاصول ربعا جمعت في عهد مولينا الصافي وفي عهد الصافي عليها السلام لكن حكى في فوائد
 التعليقة عن ابن شهر آشوب انه في معاليه نقل عن المصنف انه ان الامامية صنفوا في عهد امير المؤمنين الى زمان العسكري عليهم السلام اربعة كتاب في اصول
 ثم قال بعد الحكماء لا يخفى ان مصنفاتهم ان يدر في الاصول فلا بد من جهة فتمت بعضها اصولا دون البواقي فقبل ان لا اصل ما كان مجرد كلام المصنف
 والكتاب ما فيه كلام مصنفه ايضا وابعد ذلك بما ذكره الشيخ في ذكره في بعض الواسطى في كتاب الفضائل وله اصل قال وفي التلبس نظر الان اذ
 لا يخفى من قريب ظهور ذلك انما يستفاد من ذلك انما يختلفان عند القائل واما وجه الاختلاف فلا يستفاد منه اصلا فكيف يانهما ذكره وبقينا
 هذا ايضا ما في التمهيد في ترجمة الحسين بن ابي السلالة كتاب يدر في الاصول وان كانت الخليفة الاستشهادية بذلك على اطلاق الكتاب على الاول
 كاستشهاده عليه بغير ترجمة الحسين بباطل وجمع اخر وفيه نامل لان اطلاق الكتاب في امثال ذلك في النجاشي والاصل من الشيخ ولعل وجه اختلافنا
 في الاصطلاح اوفي استحقاق ما اختلفا فيه لا اطلاق احد للفظين ومن ذلك ايضا ما في ترجمة هشام بن سالم فذكر النجاشي ان له كتابا والشيخ ان له
 اصلا وكذا في ترجمة هشام بن سالم ومن جهة سعد بن ابو خلف في ذكره بن محمد بن يزيد وحسين بن المثنى الجعفي الكوفي وحضر بن سالم وحضر بن الحسين
 والحسين بن سعد والحسن بن موسى بن سالم والحارث بن محمد بن النعمان وجعل بن داود الى غير ذلك مما يظهر ان المستعمل فيه كتاب واحد بل هو يظهر

[illegible]

افضل
العلم الى
الفضل

المختار
المجلد الأول

الكلية الخامسة في بيان اقسام الحديث والاشارة الى جملة من شايع هذا الفن واحواله وفيه مباحث **المبحث الاول في تشييد**
 بلغة ما يرجع الى ذات الرواة واصنافهم من حيث مدخلية ذلك في اعتبار الحديث وعدمه وهذا البحث بالرجال والاصول المتعلقين بخصلا
 في المقدمات بخلاف علم الدلالة المباحث من احوال الحديث الظاهر فيها بعض مباحث مدخلية نفسه وان عيشت الى بعض مطلقا وكذا البحث الثاني في تشييد
 الخلل مدخل الام في اعتبار الحديث وعدمه وقوته وضعفه في اعي مطلقا ولا اقل في مقام التعارض والجمع نعم البحث الثالث انسيب بالادب
 وان كان بعض اقسامه مدخل فيما ذكره بالجملة هذا هو المباحث على فرضنا ونرضي كثير من الاصوليين لهذه المباحث في مثل المقام والاصول -
 فنقول قسمه المتأخرين بهذا الاعتبار الى اقسام الصحيح والموثق والحسن والقوي والضعيف وهذه اصول الاقسام عندهم ضد هذا في اقسام
 بنسبهم كل الى اعلى وغيره وقد يرد على الادنى بان كماله اعلى فيقال مثلا الحسك الصحيح او كالموثق والقوي والحسن ونحو ذلك وبذلك من المتأخرين
 ايضا بنسبه الى اقسام منها الصحيح والظاهر فلو لم يكن كذا صحيح وفوقه اجتمع لاعتبار اعلى نصيب ما يصح عن فلان وقول الصدوق كل ما يحسن
 شيعي فهو عندك صحيح ومنها المعول به وقد مر ان الطائفة علمت باراداه فلان وسكنوا الى روايت فلان وفضلان كما ينبغي فعل به ومنها الشاذ
 والناذر ومنها الضعيف في عبارتهم فلان ضعيف او ضعيف بشت او مختلطه او غير نفسه ونحو ذلك ومن هنا يظهر ان دفاع ما اوردته كثير
 من الاخباريين الفاضلين على تشييد المتأخرين بانه اجتهاد بينهم وبديهة والاول طريقه العائنه والثاني في الضلالة وقد مر بجوابي المقدم في ترتيب
 عليه هنا ان اصل الاصطلاح كاف موجودا عند القدماء والاصناف من المتأخرين في غير الماهو اضبط وانفع فان كان محور التشييد بغيره فالاجتهاد
 انفس اهلها المتغيرين كقيس البحت والاستدلال والتصنيف والتأليف غير ذلك مع ان اصل عريضة عند القدماء ايضا بدت بعضها الى نوع
 كلية الكبرى والورد في تشييد البدعة واختصاصها باقسامها بالاضلاله ونظير الكلام معهم محل اخر انما الكلام هنا في معرفة الاقسام المزبورة
 فنقول اما الصحيح فالمراد به عند المتأخرين ما كان جميع سلسلة سنده اما مبين ومدحج بالوثوق مع انصاف السند الى المستوعب علم في
 القدر في مرتبة او ازيد كفي انصاف واحد منهم بما ذكره عن جمهور العائنه اصحابنا ان يكون شاذ ولا معلا فيه وفيه ان اصبا ذلك انما هو في اعتبار
 دون التشييد والاختلاف اذا كان السند وان نافي التشييد المراد به الارشاد فانه هو الاتصاف الا ان اعتبارا عده مستقما ما ذكره من انصاف جميع
 السند بما ذكره الساطع ان كان منصفنا بذلك فلا اشكال والام بصدره انصاف الجميع به ولما اذا كان المتن فباحد الاصطلاحين وهو اشتمال
 على علم الحكم غير مضموعا وبالاخر وهو ما كان في مشن عيب قدح فانما يطرح في الاعتبار لافي التشييد ثم ان هذا القسم ينقسم عند جماعة الى
 اقسام ثلاثة اعلى واسطوا وفي اعلى ما كان انصاف الجميع بما ذكره بالعلم او بشهادة عدلين او في البعض بالاول وبالاخر الثاني والادنى
 ما كان انصاف الجميع بما ذكره بقول عدل بصدره لظن المعتمد او كان انصاف البعض به باحد الطرفين المذكورة في الاصل والادنى ما كان انصاف الجميع
 بعضهم مع كون الباقي من احد القسمين الاولين بالوصف المعبر في الصحة بالظن الاجتهاد وهل يجري هنا ما يجري في البواقي من زيادة الاقسام بنسبه
 الادنى من نوع بنوع اعلى منه فيشبه الادنى هنا بالعلم مع اتحاد النوع بل في البواقي ايضا فيقال الصحيح الاوسط كالصحيح الاعلى والادنى كالصحيح
 الاوسط والاعلى والموثق الاوسط كالموثق الاعلى وهكذا بل بنسبه الاعلى في نوع بالادنى فيه بل الاعلى من نوع بنوع ادنى اشارة الى كونه
 من رتبة اعلى فيقال الصحيح الاعلى كالصحيح الاوسط والادنى والصحيح كالموثق او كالحسن وهكذا ام لا تفيد على من يرضى له اعلى من استعماله
 ولا يثبت مكانه فلا بأس به بوضوح عليه فكثير الاقسام الى ما نرى لا يخفى اختلاف القوة والضعف باختلاف المراتب المزبورة وغيرها مثله في
 الصحيح الادنى باختلاف الظنون الاجتهادية قوة وضعفا خضوع لخصم الوثوق بالظن المزبور بواحد من سلسلة السند وكان من اقوى
 الظنون فيما يقوى هذا الادنى على الاوسط حيث كان وثوق غير الموثق بالظن المزبور بما في الصحيح الاعلى الى غير ذلك مما لا يخفى على المناهل
 خصوصا اذا انضم الى ذلك بعض الفرائض الخارجية الموجبة للقوة والضعف هذا هو عند التعارض وكذا في مراتب الاجتهاد ان فرائض تجري في القوي
 على جملة الجمع بل الاكثرين ولا يجري في غيره وبكلمة هذا الباب اسع لا ينبغي للفتنة المستفرغ بل الفارغ ان يغفل عنه واما الموثق فالمراد
 به عندهم ما كان جميع سلسلة سنده مدحج بالوثوق الاعلى الشامل للمقيد بالجملة مع كون الجميع او البعض من غير الامانة مع اشتراط
 الاتصاف السابق فانه معتبر للجميع عند الضعيف لاه ايضا اقسام ثلاثة اعلى واسطوا وفي اقسام اخر باعتبار التشييد تعرف كقوله المراتب
 واختلافها قوة وضعفا بمقتضى ما مر وهذا قد يسمى بالقوي ايضا واما الحسن فالمراد به عندهم ما كان جميع سلسلة سنده اما مبين
 بما يبلغ حد الوثاقة مطلقا فان بلغ حد ما في البعض خاصة وله ايضا اقسام ومرتبات تعرف بملاحظة ما مر ثم انك قد عرفت من التشييد في
 هذين القسمين ان كلاهما اعلى من احدهما في الاول كون الجميع من غير الامانة والثاني منه كون البعض خاصة عنهم والاول من الاخير علم
 بلوغ مدح واحد من سلسلة الى حد الوثوق والثاني منه لخصا من ذلك بعضهم واما القوي فالمراد به عندهم بمعناه الاعلى بحد ذاته
 جميع ما خرج عن الاقسام الثلاثة المزبورة ولم يدخل في الضعيف لاه ايضا ما مر من الاقسام بالا اعتبارا بالاجتهاد وكذا المراتب المختلفة وبعضها جميعا

السند في الرواية
الجمهور في فضل
عن بعضهم في فضل
نقله عن بعضهم في فضل

ما مره زيادة على ذلك انقسام منها ما كان جميع سلسلة سنده امامين لم ينضج احدهم على مدح ولا ذم هكذا قيل وينبغي تفتيده بعدم استيفاء
احد الاخرين فيهم من موثر كالتقنين الاجتهاد به والا كان مرة من انقسام الصحيح واخرى من انقسام الحسن وثالثة من الضعيف لا يجمع جملته من
الجميع وكان مراد الجميع ومنها ما الضعف بعض رجال سنده بما في الوثوق مع كونه من غير الامانة ومن عملاء بما في الحسن هذا كله يختلف في المحاقبة
ومشاو الاختلاف في كون الوثوق اقرى من الحسن او بالعكس فكل يلجئه بالضعف لثبات السند منها والنسبة يبع لا ختم مقدمتها
وحيث ان عدة اسباب الاعتناء بدار الظن بالصحة وبقوة الوثوق من هذه الجهة اقوى في الحاق بالحسن وان كان من اعلى مراتبه ومنها ما كان
جميع سنده من غير الامانة لكن يجمع بالجميع بما يبلغ حد الوثاقة ومنها ما تركب سنده من اهل موثوق وضربا على مدح ومنها ما تركب منها لكن يجمع
الجميع بآراء الوثاقة ومنها ما كان الجميع من غير الامانة لكن مع وثوق بعض مدح لغير هذا احد عشر فيما وهنا عشر اخرى يتركبها وانقسام
القوى مع بوابها ومع الحسنة السابقة عليه بان يكون بعض السند من الامانة المسكوت عن الحولم وبعضه من سائر الانقسام واذا لو خط مع ذلك
انقسام كل منها الى الثلثة لاجازة في كل وان لم يذكره وهي كون كل اعلوا ووسطا وادنى انقسام الى ثلثة وسنن فيما ولو لو خط مع ذلك
الانقسام الى اعتبار نسبة بعض بعض جهة القوة بل الضعف وان لم يذكره الا بضعف زادت الى ما يخلو ضبطه من تفسير كما ان مع ملاحظة
المراتب قوة وضعفا بما اشترانا اليه يبلغ الى ما قيل في التفتيد كما لا يخفى واما الضعيف فله مراتب ما لم يدخل في احد الانقسام السابقة يجمع
سلسلة سنده بالجوارح او بالعبارة مع عدم مدحه بالجوارح او بهما معا او بجمع البعض باحدهما او بجمع البعض باحد الاخرين وخرج البعض
الاخر بالامر الاخر او بجمع بعض بالامر الاخر وبعض اخر بهما معا وهكذا سواء كان يجمع من جهة التخصيص عليه او الاجتهاد او من جهة الضمان
اسباب المدح والاعتناء سواء جعلنا الاصل هو القسوس والجمع او قلنا الاصل في البين ولا فرق في خصوص اختصاص الجميع بالبعض بين كون الباقي او
بعض الباقي من انقسام القوى والحسن والموثوق بل الصحيح بل اعلاه لما من تبعه النتيجة لا ختم مقدمتها ومن انقسام الضعيف ما لا ينفق
شرط الاتساق المعبر بجميع ما مر كما اشترانا اليه وذلك بغير مطلق سقوط بعض الرجال من السند شامل للقطع والرفع والارسل او بما يدخل
بعض انقسام القوى بل جميعها في الضعيف كما انبينا على اختصاص الجهة والاعتناء بالصحيح والموثوق خاصة او بالصحيح وخصوصا الحسن من هنا
يظهر ان انما له كثرة كما تشكر ايضا باختلاف مراتب الضعيف كما مر في مقام التعاض حيث كان مؤيدا او جهة كلمة موارد الشايع وينبغي
ان يدخل ايضا في انقسام الضعيف انفق جميع السند وبعضه شرط الضبط بغيره السهو والنسبة عليه بل يشاوي الاخرين لان شرط الضبط
مع جميع الانقسام السابقة واقتضاه على ذكره في الصحيح لا يوجب الاختصاص كما ان اقتضاه على ذكر شرط الاتساق المرجح في ملاحظة عموم بعض
ثبوته كما مر في دفع توهم الاختصاص بالصحيح باختصاص بعض ادلة بما يقيد الوثاقة مضافا الى ان مع هذا اعم الوثوق ايضا وبالجمل فالوجه هو اعتناء
قفاؤه من الضعيف بغيره وهو ان ما من من انقسام الانقسام الثلاثة المتقدمة بل الرابع انما هو مع اطلاق الالفاظ المتروكة كقولهم في الصحيح
في الوثوق وهكذا وكذا اذا كان مع التفتيد بكلمة المجاوزة المتعلقة بالعصم عليه السلام كقولهم في الصحيح عن عبيد الله عليه السلام ونحو ذلك ومع
الاضافة الى الراوي لنا فاعنه عليه السلام كقولهم في صحيح زارة مثلا واما اذا كانت كلمة المجاوزة متعلقة ببعض السند وكانت الاضافة الى
اخر السند كقولهم في الصحيح عن صفوان اوفي صحبه فالمراد المستفاد انقسام السند الى الرجل المذكور بالوصف المتروكة فخرج الغاية وهو
الرجل المذكور كما في المثال الاول واخرى بدخوله ايضا في النصف المتصف كما في المثال الثاني فان كان الوصف المتروك رتبة اخص من رتبة انقسام
في الاعتبار كالفوق كان بغير السند من انقسام الضعيف ان كان ما هو فوق الاخر اخص من البقية ما هو اخص منه ومن الضعيف من هنا يشكر الا
ان كان الوصف المتروك من اعلى المراتب لاعتناء الصحيح والاخرى من اقله وحيث يفهم في الجميع احوال الضعيف ما لم تكن قربة الى رتبة الصحيح
بالضعيف لما مر من رتبة البقية لا ختم مقدمتها وبما يقع الغفلة عن ذلك فبطل من كلامهم يصحح السند او يوثقه بنحو ما سمعت ومشائوا
عدم الاطلاع على اذكرنا من الاصطلاح او قلنا المثال فاجعل ذلك نصيبك ولا تغفل ولا تؤهم ان من انقسام الضعيف جملته من انقسام والاطلاق
عليه الصحيح كما كثر في كلام العلامة حيث ان روايته كلا وبعضا خبر موثوق في كتب الرجال وذلك لما اشترانا اليه انقسام الصحيح من انما يكون
الوثوق بجمع سنده او بعضه بطريق الظنون الاجتهاد به وامثال هذا الاطلاق ناطق الى ذلك ان امكن والافضل على الغفلة والاشتباه هو
على فرض تخلفه اقل قليل ثم ان الظاهر اصرح بغير كلمات جمع ان الباعث المتأخرين على التقسيم المتروك والاصطلاح المذكور ضبط طريق اعتبار
الرواية وعدمه من جهة رجال سنده مع طمع النظر عن القرن الخارجية ايضا بغير بحث اندرست الامارات بطاول العهد وسقطت اكثر فرائض
الاعتناء الاصرار اعتبارا الرواية وعدمه فها ذكره على الاطلاق ومن هنا ترى كثر انا بطرحون الوثوق بل الصحيح يعلمون بالقوى بل بالضعيف
فتدركون ذلك لفرائض خارجة منها الاعتناء بالشدة رواية او عملا وهذا يكون مخصوصا بغيره في حق بعض رجال السند كالاجماع على تصحيح ما صح
عنه او على العمل بما روي به على احد الاحتمالين او قولهم انه لا يروي ولا يبرر بل الاخر ثقة ونحو ذلك فالنسبة بين الصحيح عندهم والعمل به

هذا هو الصحيح
في سنده
والاعتماد عليه
في كل ما يرويه
من غير انقسام
الضعيف

هو من وجه قد يسمى الممول من غير الصحيح والثوق بل الحسن بما وصفناه وقد يسمى بالمقبول ومنه مقبوله من خطئه عند الأكثر وإن كان هو عند
ثاني الشهود من ثلثات ليس بعيد وهذا المصطلح يخص نوعه بالمتاخرين فان المتقدمين انما اصطلاحهم على ما صرح به جماعة منهم انما
البيان في قوله التعليق فيها وثوقا يكون من المصطلح بالاسم ان يكون متساو وثوقهم كون الراوي من ثلثات او امانا اخر ويكونوا يعطون
او يعطون بصدوره عنه عليه السلام ومنه يظهر ان اشتراطهم العدالة ايضا لما قلناه من ان العمل به عندهم لا يخص بذلك بل النسبة بينهما باسقاط
انهم عموم من وجه على ما قلنا من الفوائد حيث قال ان بين صحيحهم والموثقين عندهم اعلوهم من وجه لان وثوقا يكون من المصطلح عليه السلام والوثوق
صحيح غير موثق عندهم قال في بيان التصريح بذلك في اخر فروع الكافي وما رواه العائنه عن ابي المصنفين عليه السلام مثلا اصله في صحيحهم عندهم
ويكون هو لا يبرك ذلك لما نقل عن الشيخ انه قال في علمه ما مضمونه هذا رواه النخاعين في المذهب عن الاشتهار عليهم السلام ان عاصم بن ابي النضر
الموثوق به وجب طرده وانما فيها وجب العمل بها وان لم يكن ما يوافقها ولا ما يخالفها ولا يعرف لها قول فيها وجب العمل بها في الماروي عن ابي
عليه السلام ان قلت بكم حاشية لا تجدون حكمها في اروي عنها فانظروا الى ما رواه عن علي عليه السلام فاعلموا به ولا حمل ما قلناه على ما قلناه بارادته
بن غياث وغيث بن كلوب نوح بن دراج والسكوني من العامة عن شمسنا عليه السلام ولم ينكروه ولم يكن عندهم خلافة انتهى ما رواه اذكره في
عن كل الدماء انتهى واما النسبة بين صحيح القدا وجميع المتأخرين فنعم مطلقا بعينه الاول كذلك كذلك في الفوائد ان قلت لا يبرك ان يكون بينهما
عموم من وجه واثبات الرواة لا لازم الوثوق بالصدور عن المصطلح عليه السلام وان كان كذلك في الغالب خبر الموثوق بصدور انما هو بالاسم لا بالوجه
سند غير صحيح عندهم ولما الممول به عند القريبين فالظاهر انه لا معارضة فيجب المفهوم وان تعارض الاستحسان انما هو عندهم واذن واما ما قلناه
في المصادق بل المفهوم كما لا يخفى واما النسبة بين الضعيفين لاصطلاحهين فالظاهر هو المطلق لان كثير من صحيح المتأخرين هو موثق به
وهم يخصصون الضعيف على ما يظهر من بابنا الصحيح والممول به عندهم ويحمل المصطلح من وجه بناء على طرهم لبعض الصحاح عند المتأخرين في بعض الروايات
الماخوذ منه عندهم ويحذف ذلك وحيث انه لا يبرك في بعضها في اختلاف الاصطلاحين ومعرفة كنهه فالاختلاف على هذا الاسناد في بعض الروايات
المختص بوجه انما المهم معرفة اصطلاح المتأخرين واسماء ما عندهم وقد بينا ما بينا سبيلنا المختص بزيادة المبحث الثاني في اقسام الحديث
باغلب اقسامه محله ولم يبرك هذا الاعتبار اقسامهم اكثر مما اعتد به جميعها للتفضل في الحديث عليه السلام وغيره وعند الأكثر اختصارا من الروايات
فلذلك ذكرها اولاً في غيره ونشر بعده الى جريانها في الاخذ عنه عليه السلام فقول منها السماع عن المروي عنه وهو ما رواه اوله وجوبه احمد بن محمد
الشيخ من كتاب صحيح علي بن ابي طالب ان يكون هو الخاطب الملقى اليه الكلام وثانيها فرائده منه مع كون الراوي من المتأخرين وثالثها
كل مع كون الخطاب لغيره فيكون هو مستمعا او سامعا صرفا والرابع والخامس والسادس ما ذكره في فرائده من الروايات والاعتماد على
اولها ثم ثانياها مع احتمال ترتيب الاعتياد على ترتيب الذكر وجهه فله احتمال الخطاء في الاول بالنسبة الى غير المتأخرين على ما هو عليه في الروايات
بالفرائض في حفظ بخلافه في الفرائض من كتاب عروضه من بعض المصنفين الفرائض من الكتاب ان كان يمكن الاثبات من غير الاستدلال في الروايات
من لحفظ وكذا فله اعتناء السامع بل المستمع الخارج عن خطاب بل الداخل فيه من اخضر به وعلى كل حال فعبارة السامع بل المستمع سمعت فلان
يقول او روى او حدث او خبر ويحذف ذلك او سمعته بروي او يحدث ونحوه ولا يقول السامع الغير المتأخرين عند ثبوت لا حديثا عن غيره في الروايات
واضح ويجوز الجمع بين عداه وان كان بعضه اولى من بعض لسان المنسب في الاول يقول اقراني او على من كتابه او من كتاب كذا او فلان او اعتبره
حديثي منه وصل الشاهد الثاني في دراسته كون مطلق السماع اعلى ما يحكى بان الشيخ اعرف بوجود ضبط الحديث ونادى به ولا يبرك في رواية
صلى الله عليه واله وسفيرة الى امته والاخذ منه كالأخذ منه لان النبي صلى الله عليه واله اخبر الناس ولا واسمهم ما جاء به والنسبة الى امته
يخصر اولاً لان السامع ان يطع او يعي قلبا وشغل القلب يرفع الذكر الى الفارسي سريع قلب وهذا كله لا بأس به الا انه استند في ذلك
ايضا الى رواية عليه السلام ومنها الفرائض على الشيخ في الدراية به عندهم اكثر فدماء الحديثين العرض قلت هذا اذا اطلق واما مع التقيد بالفرائض
فتمى عرض الفرائض والمناولة كل بل الظاهر جواز ذلك في الجمع وله وجه وجه اسد فرائض الراوي عليه من كتابه بن وبيد الشيخ انهم مثلهم
الصحة ثم يعرفون بالموافقة ويكونون رتبة ولا خفاء في انه اعلمها المامر كلا او بعضا وبها صواب ما عداه من الوجوه ايضا فرائض الراوي من حفظه حيث
يحل وحفظه بما دون ذلك من المراتب بل بما لا اعتبار بالاصلا كحفظه من ان كذا في ضاع فاراد الاعتياد او كماله وثمة في حصة على المروي عنه الثقة
او غيره لبعضهم به وكثيرا غيرهم مع سماعه وسماع الشيخ كانت الفرائض من كتابا والحفظ او مع مقابلة الشيخ بما في حفظه من غير كتاب سماعه او مع
ظهور الاعتراف منه لا صريح وفي القوانين الظاهر ان يكون السكون مع توجيه اليه وعدم مانع من المنع والرد من غفلة او اكرام او خوف و
انضمام الفرائض بالوصف كافيا انتهى وجه التغاوت بزيادة طريق الغفلة والنسبة في بعض دون اخر وبانضمام المتأخرين منه وغير ذلك ظاهر
بالنقل والبناء فرائض عليه او عرض عليه او فرائض عليه فافهموا ظاهره وامثال ذلك في الاخفاء في افادته المدعى من غير لزوم كذب

المختار في الحديث
افضل الحديث

أو تدليس أو التكلم بظاهره ونحوه وإرادته خلافه والظاهر أنه مثله لو عبر به في المعنى الواضح من الرواية أو ظاهره في غيره أو غير ذلك عليه
 فتح ينصب فيه عليه كقوله أخبرنا أحمد بن محمد بن فرات بن مكي أو قلان عليه مع سماعه واعتراؤه بل من جماعة كفاية الاطلاع والاختيار والحدوث مع عدم التمسك
 بالقرينة عليه ولعل وجهه أن اعلام الشيخ على الخبر والحدوث بالنحو المذكور يدخل في مطلق أخباره ويحدثه خصوصاً في الاصطلاح لأن في حد الحديث
 مثلاً على الشيخ المرفوع عليه قلت هو وإن كان كذلك إلا أن الاطلاع ظاهره في غيره بحيث لا يقتصر إلى خبره الا بقرينة وهذا الظهور لم يكن هذا النحو
 في غير المقام كما وردت أهل العلم ولذا لو قيل ليريد من مات فلان ونحوه أو أنك أخبرني بموت فلان فقل نعم يقال على الاطلاع في الخبر ليريد بموت فلان
 لكن في خصوص المقام كذا وربما شهد ما حكى عن السيد المرتضى بالمنع عنه مفيداً أيضاً بما أنه من أفضله فائلاً لأن معنى الاختيار والحدوث
 هو السماع منه وقوله في رواية عليه كذا وإن كان هو كما نرى لأن جميع الجازات وكثير من الشركات المعنوية بل اللفظية كل حيثان معانيهما فمقتضى
 القرينة تعابرها معهما في الدلالة الاختلاف في الرواية على الشيخ مثل السماع من لفظه في المرتبة أو خوفه أو دونه فالأشهر ما تقدم أي الآخر
 وقل الأول من علماء المجاز والكوفة ومنها الأجازة ولها أيضاً وجوه منبهة في القوة والاعتناء بالانهاض في القول الصريح منه لرواية معينة
 أو روايات كل شخص حاضر أو شخاص كل وآخرى بل عدة روايات أو كتب ككتب فلان أو كتب في كذا وفدين أو على هذا الإجمال كقوله لجميع
 رواياتي أو سمعوا من فلان أو من كل أحد وثالثه لعدة اشخاص يدخلون في عنوان كقوله أخبرني علماء كذا صنفاء كعلماء العرب فهذا
 في العلم كعلماء الفقه أو مكاناً كبلد كذا وهكذا لو قال أخبرني للرواة وفدين أو على هذا كقوله أخبرني جميع علماء أورواة العصر ونحو ذلك
 وقد استجازا الشهيد من غير شيخ السيد الحاج الدين بن مصنفه لا واده ولجميع المسلمين من أدركه جزء من حياته جميع رواياته فجازهم ذلك
 بمقتضى حكماء في الدراية ورابعة بالتركيب من مواضع الإجمال ومنها ما من الزيادة في محض الروايات منه هذا كله في قوله الصريح وفيه
 يكون بقوله الظاهر أو بقوله المضاف حيث لا باب يقول نعم عند السؤال عنه بقوله أخبرني أو أخبرني فلان أو أخبرني أو أخبرني وهكذا وكذا بالآلة
 وفي ثالث الكتاب ثم أن هذا كله في الإجازة لموجود وقد تكون معدوم معين عند الوجود كقول ما يولد له أو فلان أو أكبر ما يولد له
 أو معين بعنوان كذا ولا فلان أو العلماء المتحدون من نسل فلان أو ولد فلان أو في سنين كذا أو غير معين كخبر كل أحد وقد خبرني
 إلى المعدوم ويظهر بالناسل فيما ذكرناه أن صور هذا القسم كثيرة جداً في كل صورة بما يفيد ما ولا يكون ظاهراً في غيرها أحد داخل الكثرة
 أو التدليس أو خروج عن قواعد الاستدلال فيقول إجازة أو إجازة أو عن إجازة أو حديثي نحوه إجازة وفي القوانين وعبارته الشائعة
 أنبأنا أو نبأنا أو يجوز حدثنا أو أخبرنا أيضاً والظاهر عدم الجواز على الاطلاع في الامع القرينة قلنا سند الاطلاع في الدراية إلى بعضهم
 بل حكى عن قوم أنهم خصصوا عبارات لم يسلوا فيها من التدليس كقولهم في الإجازة أخبرنا أو حدثنا مشافهة إذا كان قد شافهته بالإجازة
 لفظاً وكيف كان فالشبهة المنع فراه من جعل عبارة الشائعة ما مرها شائعة في الجملة مع قطع النظر عن الإقتضا على اطلاعها أو تفهيمها
 بقرينة وفي الدراية أيضاً أنه لا يروى المنع من اطلاع أخبرنا وحدثنا في الإجازة بأخبار الجبريل ذلك كما اعتاده قوم من المشايخ من قولهم إجازة
 لمن يخبرون له أن شاء قال حدثنا وإن شاء قال أخبرنا وعلل المنع بأن الإذن لا يفيد الجواز بعد فرض عدم الدلالة ثم أن أكثر ما ذكرنا من بغيره
 على كون الإجازة أدنى ورخصة لا محادثة كما هو أحد القولين وفي أصل جوازها والرواية بها خلاف من الشافعي أحد قوليه وجماعة من أصحابنا
 المتع والمشهور بل في الدراية ادعى جماعة الإجماع عليه الجواز وعلى الجواز اختلاف في ترجيح السماع عليها وبالعكس المنفصل بين عصر السلف
 والمتأخرين فالأول في الأول والثاني في الثاني والثالث في الأول ومنها المناوئة وهي أن يدفع الشيخ مكتوباً في خبره واختياراً أصلاً كان أو
 كتاباً لا غير أهلاً إلى ما وعين أو إلى جماعة أو بعينه إليه أو إليهم برسول بل يمكن في المعدوم بأن يوصى بالدفع إليه كل ذلك مع نصيب أو
 غير بما يفيد أنه روايته وسماعه كل ذلك مع تجوز الدفع إليه أو غيره أيضاً في أن يرويه عنه بطريق الإجازة له أو غيره فمقتضى القول الجواز
 في روايته وآخرى يقول آروه عنى وإن كان عند التحقيق من باب جاحد لم يكن الإخبار إلى أو مع الإقتضا عليه فيقول هذا سماعي أو روايتي
 وفي القوانين والأكثر على عدم جواز الرواية عنه بذلك قلت لا تغفل المنع وجهاً وأتى يدخل الإذن الشيخ بعد الإذن الإمام عليه السلام بل أحسن
 أمر الله تعابروا بالاحاديث بل ضبطها ونشها بين الشيعة وفي المجانس ومنه يظهر أنه لا يلتفت إلى منعه كونه منعه أيضاً ما لم يكن منشأه خليل
 في نقله أو ضبطه كما أن منه يظهر أن المنع في إجازة المعدوم في القسم السابق أو هنا إذا فرض الرسول بوصايته لا وجه له أصلاً والعجب من الذين
 أنه مع مصبه إلى المنع من غيره ذكر وجهه روى عن الكافي بإسناده إلى أحمد بن محمد بن إجلال قال قلت لأبي الحسن الرضا عليه السلام الرجل من أصحابنا
 يعطيني الكتاب لا يقول آروه عنى يجوز لي أن أرويه عنه قال فقال إذا علمت أن الكتاب له فآروه عنه قلت من أخبره ظهر وجهه ما اعتبرنا
 من ثبوت كونه روايته وفانونا التعبير عن هذا القسم على ما عرفنا في غيره فيقول ناو لنى مع ثبوت سماعه ولم ينفى أو رخصنى وإجازة في روايته
 ويجوز حديثي وأخبرني مع العبد ونهما الكتاب به بأن يكتب بنفسه أو بامر لثقة أو مع ملا حظته المكتوب روايته أو سماعه إلى غايته

ولا يخفى ان هذا هو جامع ما قبله كما اذا ناوله بنفسه او اوصى به فوصل مع ابلخ قوله انه رواه عن ابي اسحق المكي عن هذا المكي عن هذا المكي عن هذا المكي
وهو المكي عن ابي اسحق المكي عن هذا المكي عن هذا المكي عن هذا المكي عن هذا المكي عن هذا المكي عن هذا المكي عن هذا المكي عن هذا المكي عن هذا المكي
بجسده واما ابي اسحق المكي عن هذا المكي عن هذا المكي عن هذا المكي عن هذا المكي عن هذا المكي عن هذا المكي عن هذا المكي عن هذا المكي عن هذا المكي
فهيكون اكل وهذا هو جامع ما قبله كما اذا ناوله بنفسه او اوصى به فوصل مع ابلخ قوله انه رواه عن ابي اسحق المكي عن هذا المكي عن هذا المكي عن هذا المكي
تخصوا بملاحظة تفسيرهم من جهة الترتيب المذكور غير ان المناولة التي اوصى بها مستندة كون روايته واذنه لغوي في الرواية عنه بما هو مستند
في الكتاب فان الخطأ فيه افادة المظنة في الغالب لهذا الجعنا على عدم اجازة الاحكام القضاة وغيرهم بالكتابة دون المناولة مع قوله انه حكمه
ثم قد يغوي الاخير بملاحظة حصول الاهتمام حيث كان بخطه وهو قليل روايته ولعله او روايات وكان المناولة لكتاب غيره لاسيما مع الكبر
والعقد وفي القوانين فان انضم ذلك بالاجازة وكتبه روه عن ابي اسحق المكي عن هذا المكي عن هذا المكي عن هذا المكي عن هذا المكي عن هذا المكي عن هذا المكي
من الزيادة في الاجازة ففيه خلاف والاكثر على الصحة وهو الاظهر في الدلالة الاشهر بينهم جواز الرواية بها التضمنها الاجازة
مغنى قلت لا وجه للتمنع وان لم يقل بتضمنها الاجازة لما عرفت من عدم دوران الجواز مداهما فالجواز بعد فرض معرفة الخطا من الذي يرويه بها
وبناء المسلمين بل مطلق الناس عليه وعلى الاعتناء ومكانات الامم عليهم السلم الى مواليه الاحكام الشرعية فوق الكثرة وهم عليهم السلم تانوا
بعلام عليهم بل كانوا يكتفون بذلك ولم يقل عن احد الشامل من هذه الجهة فاذا كان هذا طريقا لاثبات المكي عن الرواية عنه بادلته نقل الامام
والاعتناء فلا ينص للتمنع شيئا من ذلك والشيخ ومقتضاه ان يمنع هناكل من منع في المناولة لعلك بل وبزيادة لفرض ضعف الكتاب لا ان يمكن احو
ففيه نقل القولين فلا خطا وبالمناولة على وقوعه فيقول كاتبه او كسبه الى او عنه مكانة الى او الى فلان واخبري مكانة وفي الرواية
مكانة جواز ذلك على الاطلاق عن قائل ومنها الاعلام بان يعلم شخصا او اشخاصا بقوله الصحيح او الظاهر او المفضل او الاشارة او بالكتابة زما
كتبه كتاب كذا من رواية او سمعته وهذا ينفع عند المسافر او الموثق او نعم احدهما ولا ياذن الرواية بالاجازة او مناولة او غير ذلك المعادة
على فوم اسر الا ان ذكر الاخبار والتحديث ولو مع هذا الاعلام لا يخلو عن شيء يكون بعد ما تقدم في صفة الحديث ولو جاز انتم ان الحاجة الى
هذا القسم بل الى كثر ما امرنا بما لم يعلم كونه رواية الشيخ الا بقوله والمدامع ذلك على قوله انه رواه عن ابي اسحق المكي عن هذا المكي عن هذا المكي عن هذا المكي
واذنه في الرواية عنه على ما اشترنا اليه نعم عند من يعتبر فيها اذنه كما هو اكثر القدماء على ما عرفت فالحاجة اليها مما عرفت لعلك لا اعلام المجرى عن
كالمناولة المجرى ونحوها كما لا يفتق حرجا لاذن في نقل جميع رواياته وسموعاته مع عدم ثبوت ان هذا منها بغیر خلاف وفرض على هذا حال ان جاز
ضلي هذا عدم الاعتناء بها مطلقا وعلى الشخص المام بعلم كونه من الشيخ المراد روايته عنه وفي الدلالة بعيدان حتى قولين في جواز الرواية مطلقا
الاعلام ووجه المنع مع اعتناء له بعدم الاذن والجواز باستفادته منه قال وفي قولنا الثالثة انه رواه عنه بالاعلام المذكور وان نهاه قلت
قد عرفت ان المجرى جواز ذلك مطلقا ومنها الرواية بان يجزى مكي عن المكي عن هذا المكي عن هذا المكي عن هذا المكي عن هذا المكي عن هذا المكي عن هذا المكي
كانا الشيخ ولو جاز انتم ان ذكر الاخبار والتحديث ولو مع هذا الاعلام لا يخلو عن شيء يكون بعد ما تقدم في صفة الحديث ولو جاز انتم ان ذكر الاخبار والتحديث
المنع عن التعبير بالاجازة او التحديث او الرواية عنه ولو بقوله عنه سواء اطلق ذلك او غيره فيفيد الرواية ونحوه وان الذي لم يجوزوه والقائ
انه كذلك ليعبد الخيرة عنها حاجدا واما جواز الرواية بها ففي الدلالة خلاف بينهم في منعها بعد ان حكى قولنا في العمل بها هو كما ترى
وان كان مراده العمل بنفسه ما يجزى العامل والمخو الجواز حيث علم انه من الشيخ المزبور بنوازه وغيره من سبب العلم وعلى هذا عمل اكثر من السبع
في زماننا هذا من غير حاجة الى ضم غيره مما مر الا ان المتعارف كما في كثير من الامم السالفه ضم الاجازة الى هذا القسم ولا عرق في اصحابنا
مصنفات ولا مؤلفات يخلو عن ذلك فقد كثرت في زماننا وان كانت قبل ذلك اكثر الا انها لما اشبهت هذا العلم بل وكثير من الجواهر
لفصول الاعلام او لتدليس كثير من اولى الاغراض والامراض بصدق الظاهر والاعتناء بالحكم بذلك فحصلوها على الاطلاق من الاشهر فيقول
بها انهم غفروا عنهم من انهم من جهة واحدة ولم يفهم منه الا في ناحية فالاول سده هذا الباب لا في حق من هو من اصل الفطاهة والاعتناء بالاشك
واين باب حتى شيء هو انه لو وجدنا كتابا من كتب الاختصاص ذكر فيه انه قال فلان او رواه فلان او لم يذكره ولم يتر لنا علم بان فلان يكن
شهادة فاعلان بذلك فهل يثبت ذلك بشهادتها فيجوز لنا العمل به والرواية عنه ولو بقولنا روى فلان او باضافة في كتابه او في كتابنا
كذا وان لم نقل اخبارا او عنه وغير ذلك وكذا لو شهد باننا من الامام عليه السلام بخطه الشريف او غيره او لا الظاهر ذلك مالم نعلم ان نقل
بان شهادتها او شهادته احد ما من باب الاجتهاد او العلم بالامارات ما في الاول فلا حفضاء في خبر موضع من عموم العمل بالبينه واما في
الثاني فبعد من وجه عن عنوان الشهادة ودخوله في القسوى او مطلق الساء ان الاصل عدم الثبوت والاعتناء وان لا يجوز النقل
ودوجه الى مثله في انساب الاحكام للفقهاء لروايتهم بان يجعله كسابر ادلة الاحكام اذ لا فرق بين ما ذكره وبين شهادة عدلين

صلى الله عليه وسلم في هذه المسئلة كذا وانما الصلوة او الصوم او البع وغير ذلك من الموضوعات المستنبطة وغيرها ذلك وبطلان الادعاء كذا
 من الرخصات والاولى جميع عليه وآله فالتهمادة الاجتهادية اما بسبب الظن وهو الغالب في الاجتهاد وبطريق العلم الغير المستند الى الحسن او القبح
 اليه لم تكن من باب الاجتهاد والاولى غير مستند الى العلم فيها والثانية فيها حكم ان لم يكن الاظهر عدم السماع خصوصاً في امثال هذه الامور العظيمة
 العامة ومن هنا يظهر عدم سماع شهادته الواحد حيث كانت بطريق الاجتهاد والاعتماد بالامارات بطريق العلم في مثل هذه الامور فانما بقية
 الوثائق وقد صابغ الى اعتبار من هذا الباب مضافاً الى امارات اخرى لما وجدنا في نفس الكتاب المنزور بعد ثبوتها من اوله الى اخره وغيره على وجه
 كون منه على المسلم وليس هناك تفصيل الكلام فيه ولا يلزم ما ذكرناه نفى حجية الواحد اذا كان بطريق النقل والرواية المعصية فيه شرطية في
 منها صدق لاخذ من الرواية عنه ولو من كتابه مع اعترافه بانه رواية او كتابه او ثبوت بطريق يحرم في جميع فثبوت ولا يجتنب عليك
 الاخذ ولو قال الواحد قال فلان او عن فلان بطريق وعرفه على ذلك قبلنا ولو قال فلان عن فلان او غيره ان فلان الله لم يزل
 ذكره لك او روى كذا كل في بطريق اجتهاده ما قبلنا منه وعلمنا ان الفرق بينهما واضحة فاعلم ان تعرف اذا عرفت اقسام العمل والرواية من
 غير الامام عليه السلام فاعلم ان الشخصين جريانها في النحل عن علي السلام بل اكثر ما وافق اما السماع فواضح بل هو الاغلب فيه كما هو واضح كما ان القرآن
 فاما مكانها فيه فمعلوم واما وفيها فالظاهر ان كل في بعض الروايات مثل ما ورد انه سماعه عليه السلام عن صدق بعض الروايات في
 نعم هو كذا في كتاب علي السلام في المقابلة بينه وبين محفوظه عليه السلام وان لم يكن ذلك بفصل المقابلة وكل فرائض عليه السلام اشياء كثيرة
 على الرواة مثل ما نقله لهم من خطه على علي السلام واما ما رواه الرسول صلى الله عليه واله من خطه واما غيره كالصحيفة السجادية فذكر ان بها انه
 املى على ابو عبد الله عليه السلام الادعية وكذا ما رواه عليه السلام عنهم بطريق الرواية عن ابيه عن ابيه عليه السلام كذا في اكثر روايات السكوني
 وخصه بامور الاجازة فقد اذنوا عليه السلام لشيعتهم بل امرهم بنقل ما ورد منهم وما يصدق كماله بقوله الرواية في حديثنا يشبه قوله
 شيعتنا وفي الكافي باسناده الى ابي خالد قال قلت لابي جعفر الثاني عليه السلام جعلت فلان من شيعتنا ورواه عن ابي جعفر وابي عبد الله
 عليه السلام وكانت النسخة شديدة فكتموا كتبهم فلم تروها عنهم فلما ماتوا اوصات الكتب لينا فقال حدثوا بها فانها حق وقد تقدم خبر في
 المناولة والاختصاص في هذا الباب تبلغ الى حد تغسل الاحصاء ومن هنا يظهر ان اجازة الرواية لنا ولا مثالا حاصله من ثبوتنا عليهم سلم فاقية
 حادثة بعد الى اجازة الغير وان كانت حاصلة لنا ايضا اللهم الا على المنع من الاجازة للعدم وهو مع ضعف من دفع باجازه امام عصرنا عجل
 فرجه التي اجازها قبل وجودنا واسمهم عليها ان لم يجدوها بعدنا هلنا لذلك ونغوي بالله من جوعه عليه السلام عن ذلك وبالحجة نحن اخذ
 بالظاهر ما ورد عنهم عليه السلام في حق امثالنا والله ينزل السرور واما الكناية فوقعها عنهم عليه السلام بلغ الى حيث جعل المكاتب من اقسام
 الاختصاص فيقولون مكاتبه فلان ويضعه باعلما والرواية والرجال والاصول وغيرهم واما الاعلام فتدفع بالنسبة كغيرها من الكتب كتاب
 بوشن وعمل يوم وليلة وكتاب عبد الله بن علي بن ابي شعبة الجلي في نه عن علي بن ابي ابي علي عليه السلام في نسخة واستحسنه وهو اول كتاب صنعه شعبة
 الى غير ذلك واما الوجاهة فالظاهر وقوعها انما كذا في الفقه المنسوب الى مولينا الرضا عليه السلام حيث وجده القاضي حين عند جماعة
 من شيعته ثم الوارد بن الى المكة المباركة وهو كج من المناخين بنوا على اعتبار ثبوت النسبة عندهم بقطع عادي وبطلان الاعتبار وان كنا
 كالمتهوون فانما لموردنا الى بعضها وهذا لا ينافي كون من ضمن الوجاهة لما عرفت في بيانها من اختصاص الاعتبار ببعض اقسامها
 الصدف في رده في مواضع من كتبه وكذا بعض من فاريه في الزمان او يبعد بوجود جملة من مكاتبات الائمة عليهم السلام وتوقعنا عنهم عندهم من
 المستبعد ان لا يكون وفوقهم على بعض ذلك بطريق الوجاهة ولو في كتب من فاريهم او سبقهم وكيف كان فلا ينبغي التامل فيما ذكرناه من عدم
 اختصاص الاقسام المنزورة بالنحل عن غير الامام عليه السلام وان كان بعضها دون من بعض في معلومية الثبوت او ظهوره ولا حظ وامل المبحث
الثالث في اقسام الحديث باعتبار اثاره غير ما مر وان دخل بعض ما مر في ذلك كما يظهر واعلم ان باجئ من الاقسام ليس جميعها بالنظر
 الى اعتبار واحد بل جميعها باعتبار وطائفة منها باعتبار اخر على ما سنو القرض انها ليست اقساماً متغايرة متقابلة بل في الغالب اقساماً
 يكون امر واحد مصداقاً وجميعاً هذه اقسام يسمي بكل ما فيه من الاعتبار ان باسم مثلاً باعتبار افادته القطع بسبب كثرة روايته ونحوها لما ذكر
 في جملة يسمي متواتراً واحداً واعتباراً انما سنده وعله يسمي منقطعاً وقد يخص يسمي اعتباراً باسم ولم يسم بمقابل من الاعتبار باسم
 كما استفيض على ما ذكرنا في سلسلة روايته وليس لمقابل اسم خاص وكما تفرع بالحلل الى غير ذلك وحيث ان وضع الرسالة على الاختصاص
 مع ان هذه المطالبات الحقيقة ليست من مسائل علم الرجال بل في الاصول وانما اردنا الامتياز والانفعية بعدم اختلاطها فاما انما
 الاختصاص في ذلك وجميع اقسام الاقسام في مقام واحد فانه اسم سهل لمن اليه رجوع واضبط له واقنع فتقول من اقسامها المتواتر وهو ما بلغت
 روايته في الكثرة في كل طبعة مبلغاً احالت العادة بها كونه كذا وبما يرد هذا الكشف للقيام حتى يورد علينا بطريق او عكس بل المعرفة

[illegible]

حيث كان فيه مصنف وجب للاعتناء ومنها المعبر وهو ما عمل الجميع والاكثرون والجمهور الدليل على اعتناء اصحابها بدينها وثافتها وحسن متابعتها
للسند وهو الاتصال بسند بان يذكر جميع رجال السند في كل رواية الى ان يثبتوا في المعصية على الاسلام وغيره اذا كان هو صاحب الخبر المروي كما لا
عن قول اوصل بصل الصحابة او الرواة او غيرهم بناء على افعال ذلك كله في الخبر الحديث والرواية في الاصطلاح قال في الدراية واكثر ما يعمل
فيما جاء عن النبي صلى الله عليه واله قال وربما اطلعت بعضهم على المتصل مطلقا واخرون على ما نفع الى النبي صلى الله عليه واله وكان السند
منقطعاً ومنها المتصل ويقال له الموصول فيه وهو الاتصال بسند على نحو ما لا ان لا يخص بالانتهاء الى المعصية على السلام ومن هو صاحب
الخبر الحديث بل بعد المرفوع والموقوف قال في الدراية وقد يخص بان اتصل استثناء الى المعصية على السلام او الاحتياط دون غيرهم هذا المعنى اطلاقاً
امام القليوبيد فجاز مطلقاً وافق قولهم هذا متصل الاستثناء بفلان ويخوذلك ومنها المرسى وهو معناه العام فيحمل المرفوع والموقوف
والماثل والمعلق والمفضل وبمعنى التمام ما سقطت روايتها اجمع ومن اجزم واحد واكثر من ذكر الساطع بلفظهم كبعض وبعضهم بانها
دون ما اذا بلفظ مشترك وان لم يميز في الدراية وقد يخص المرسى باستثناء التابع الى النبي صلى الله عليه واله من غير ذكر الواسطة كقول
بن سبيل قال رسول الله صلى الله عليه واله كذا وهذا المعنى الاشهر عند الجمهور وفيه بعضهم بما اذا كان التابع المرسى كبر كما بين
والاخر منقطع واختار جماعة منهم معناه العام الذي ذكرناه ومنها المعلق وهو ما سقطت من سنده استثناء واحد واكثر في الدراية لم يستعملوا
فيما سقط وسط اسناده او اخره لثبوتها بالمقطع والمرسل قلنت ظاهرهم لخصائص المنقطع كما مرسل بما اذا كان الساطع ولعل في
المفضل الا ان ظاهره اختصاصه بالوسط لكن صرح في موضع اخر باختصاصه بالمنقطع بسقوط واحد وظاهره من عدم اختصاصه بسقوط
الوسط وفي لب الباب اختصاصه بالآخر بقوله الساطع وكونه في الوسط والظاهر انه مطلق غير المطبق منه لا المحقق بل ولا العرف
واما المفضل فصرح كما في الدراية في الموضع الاخر اختصاصه بسقوط اكثر من واحد من السند الا ان من يجهل كونه في الوسط مع اعتناء عدم استعماله
على انما الرفع بخلاف الدراية في التواتر اختصاص المفضل بما عدا الساطع من غير اختصاصه بكونه الوسط ونفسه المنقطع والمنقطع
بالوقوف على التابع ومن في حكمه ثم قال وقد يطلق على الامر من ذلك فيحمل المعلق والمرسل والمنقطع الوسط وغير ذلك قلنت المعروف في اطلاق
المنقطع والمنقطع ما مر وما ذكره انما هو في اطلاقه الاخر كما ان اطلاقه على الامر كما ذكره اطلاق ثالث فلاحظ الدراية في وضعه فالافتضاء على
اطلاقه انما هو ما لا ينبغي وهذا وارد على الكتاب المتقدم حيث ان ظاهره الاختصاص بالمعنى السابق والمراد من في حكم التابع تابع
محصا الامام عليه السلام في الدراية كما ذكرنا لفظها اطلاقاً المنقطع على ما مر من المعنى العام ومنها المنقطع والمفضل وقد
علم نفي جميع ومنها المرفوع وله اطلاقان احدهما ما سقطت من وسط سنده او اخره واحداً واكثر مع النص بلفظ الرفع كان بهما في ذلك
بعضه عن علي بن ابراهيم عن ابيه رضى عنه عن ابي عبد الله عليه السلام وهذا في اقسام المرسل بالمعنى العام والثاني ما اضيفت المعصية عليه السلام
من قول او فعل او غيره في صل السند اليه عليه السلام في مقابل الموقوف سواء اعزاه قطع او اسال في سنده ام لا وهذا ايضا المرسل
بما بيننا وبينه الموقوف في الدراية هو همان مطلق ومفيد فان اخذ مطلقاً فهو ما روى عن حصا المعصية من نبي او امام من قول او فعل
او غيره من سنده ام منقطعاً وقد يطلق على الموقوف الاثر اذا كان الموقوف عليه صاحبنا للنبي صلى الله عليه واله وبطلان
المرفوع الخبر المتصل كذلك بعض الفقهاء واما اهل الحديث فيطلقون الاثر عليها ويجعلون الاثر اعم منه مطلقاً وهذه الاختصاصات
باجمعها او اكثرها من المرسل فان علم الساطع بخصه فهو في معنى السند والافتقار لغيره خلاف معروف بين الاصويين والحدثين من
الخاصة والعامة والاقرب كما عند اكثر متأخري المتأخرين بالتفصيل من كون المرسل من لا يرسل او لا يرويها الاخر ثقة وبين غيره والفرق
بينه وبين نفي الخبر الذي في الغالب بطريق اجتهاده واضح وتفصيل الكلام في محله ومنها المضمون وهو ما يطوى فيه ذكر المعصية عليه السلام
عند انتهاء السند اليه كان يقول صاحبه او غيره وثبت عليه فقال له او عنه وبالحجة بعينه عليه السلام في المقام المنزوي
لضم الغراب الى اللقمة او سبق ذكر في اللفظ او الكتاب ثم عرض لقطع ما اقتضاها منها الكتاب وهو ما حكى كناية المعصوم عليه السلام
كثيرة عليه السلام ابتداء لبيان حكم اوفيه وفي مقام الجواب هل يخص كون الكتاب بخطه الشريف ظاهر بعض اصحابنا ومصرح لغيره باختصاص
والثمة بغيره بعيد ومنها المعنى ما خوذ من المعنى مصلح على ما خوذ من تكرار حرف المجاوزة وله نظائر كثيرة ولحقائق محمالة على
والمراد به ما ذكر في سنده عن فلان عن فلان الى اخر السند مثلاً اذا قال في خبر الاول وهو عن فلان وهو عن فلان وهكذا كل ما حيث لم يكن
متعلقاً ببيان من رواه او حدثت او نقلت او سماع او نحو ذلك واختلافه لانه متصل حيث يمكن ولم يكن ما يصرح به او منقطع ومرسل ام
يكون ما بين الاتصال والصحة الاول وقد اسند في الدراية في جمهور الحديثين قال بل كاد ان يكون لجماعا ومنها المسمى برباية الاثران
وذلك حيث توافق الراوي المروي عنه وثقار بآية السن او في اخذ عن روي ان يركل منها عن الاخر في النوع المسمى بالمدح ملخو من

في الحديث المروي عنه وثقار بآية السن او في اخذ عن روي ان يركل منها عن الاخر في النوع المسمى بالمدح ملخو من

[illegible][illegible]